V 125/46
1905

У 125/46

# ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

## УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданія 20 марта 1905 года.

I очерёд сессия 1905 г.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
ПОГАШЕНО

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1906.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
88800-49

# ПЕРЕЧЕНЬ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

## угличскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года и приложенія къ нимъ.

---

### 1-е засѣданіе 30 сентября.


Стран.

Списокъ гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія и кандидатовъ къ нимъ трехлѣтія 1904—1907 г.г. . 3

Открытіе собранія г. предсѣдателемъ . . . —

Постановленія собранія.

1) О выборѣ секретаря собранія . . . . —

2) Относительно избранія редакціонной комиссіи . —

3) По докладу управы за № 2, по предложенію г-на ярославскаго губернатора о принятіи уѣздными земствами на себя обязанности попеченія по обезпеченію судьбы дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . . —

4) По докладу управы за № 6, объ отчисленіи 30% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ . . . . . 4

5) По докладу управы за № 7, о расходахъ угличскаго земства на выдачу пособія семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи . . . —

6) По докладу управы за № 8, по ходатайству нѣкоторыхъ крестьянъ Большесельской волости, плательщиковъ земскаго сбора, о сложеніи съ нихъ недоимки этого сбора, какъ уплаченной уже приставу 1 стана г. Линдфорсъ . —

7) По докладу управы за № 9, о доплатѣ губернскому земству 87 р. 49 к. на расходы по управленію пенсіонною кассою за 1905 г. . . . . 5

8) По докладу управы за № 10, по возбужденному ходатайству предъ губернскимъ земствомъ о страхованіи холостыхъ построекъ и о постановленіи губернскаго земскаго собранія сессіи 1904 г. по этому вопросу . . . —

9) По докладу управы за № 11, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ взимать особые сборы за пользованіе сооруженными за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ . . . . —

Стран.

10) По докладу управы за № 12, о ссудахъ на постройку кирпичныхъ заводовъ . . . . . 5

11) По докладу управы за № 13, о протестѣ купца Волкова противъ оцѣнки принадлежащаго ему лѣсопильнаго завода въ Большесельской волости . . . . . —

12) По докладу управы за № 16, объ оцѣнкѣ пароходныхъ пристаней для обложенія ихъ земскими сборами . —

13) По докладу управы за № 18, по заявленію пристава 2 стана Угличскаго уѣзда о замѣнѣ натуральной повинности разъѣздными деньгами . . . . . —

14) По докладу управы за № 22, о вознагражденіи лицъ, оказавшихъ содѣйствіе по сбору подводъ для нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи . . . . . —

15) По докладу управы за № 19—о призрѣніи идіотовъ, № 20—о пріемѣ въ богадѣльню губернскаго земства кр. Фанны Васильевой и № 21—о призрѣніи на счетъ земства кр. Чистовой, одержимой пляскою св. Витта. (Переданы въ редакціонную комиссію). . . . . 6

16) По докладу управы за № 23, о призывѣ врача Серебренникова на дѣйствительную военную службу . . —

17) По докладу управы за № 24, о выдачѣ пособій семействамъ земскихъ служащихъ, призванныхъ на дѣйствительную службу во время мобилизаціи . . . . —

18) По докладу управы за № 25, по ходатайству крестьянъ Микляевской волости Смирнова и Блинникова о зачисленіи сыновей ихъ стипендіатами отъ земства въ половинкинскую сельско-хоз. школу . . . . . —

19) По докладу управы за № 26, объ ассигнованіи уѣзднымъ земствомъ бывшему служащему управы К. П. Златоустову ежегодной пенсіи въ размѣрѣ 70 р. 28 к., въ дополненіе къ ассигновкѣ губернскаго земства на тотъ же предметъ . . . . . —

20) По докладу управы за № 27, о стипендіатахъ уѣзднаго земства въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ . 7

21) По докладу управы за № 28, по ходатайству О. И. Озолингъ и Е. И. Путковой о предоставленіи имъ стипендій въ ярославской губернской фельдшерской школѣ . —

22) По докладу управы за № 29, по прошенію уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко. объ увеличеніи ему оклада жалованья . . . . . —

22) По докладу за № 150 члена ревизіонной комиссіи А. А Якимова о ревизіи сел.-хоз. склада . . . —

24) По докладу управы за № 5, по вопросу о ремонтѣ арестнаго дома . . . . . —

Стран.

25) По докладу управы за № 4, по сообщенію г-на ярославскаго губернатора отъ 19 августа 1905 г. за № 914 на ходатайство управы объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ и отъ 2 избирательнаго съѣзда . . . 7

26) По докладу управы за № 14, объ исчисленіи губернскаго сбора, причитающагося съ Угличскаго уѣзда на 1906 г. . . . . 8

27) По докладу управы за № 90, по вопросу о междууѣздномъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ . . —

28) По докладу управы за № 91, объ отказѣ губернскаго земства возвратить 51 р. 6 к., перерасходованныхъ въ 1904 г. на медикаменты по ветеринаріи . . . —

29) По докладу управы за № 92, о выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ и о желательности платной выдачи лѣкарствъ, и докладъ за № 93 ветеринарнаго врача Н. П. Державина—объ устройствѣ амбулаторіи для больныхъ животныхъ . . . . . —

30) Объ отчетѣ о дѣятельности ветеринарнаго врача. (По докладу № 94). . . . . 9

31) По предложенію предсѣдателя собранія доклады управы: по дорожному отдѣлу за №№ 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 146, 156, и по земскому отдѣлу за №№ 15 30, 31, 32, 33, 149 и 157, о передачѣ для обсужденія въ редакціонную комиссію . . —

---

## Приложенія къ журналу 30 сентября.

1) Телеграмма г. ярославскаго губернатора о разрѣшеніи созыва земскаго собранія . . . . 54

2) Баллотировочный листъ на избраніе секретаря собранія. . . . . 55

3) Докладъ управы за № 2 и циркулярное предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 1 сентября за № 4/1009, уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, г.г. городскимъ головамъ и старостамъ . . . . . —

4) Докладъ управы за № 6, и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 3 мая за № 3284 . . 58

5) Докладъ управы за № 7 . . . . 60

6) Докладъ управы за № 8 . . . . 61

7) Докладъ управы за № 9 и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 21 февраля за № 1306 . 62

8) Докладъ управы за № 10, и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 12 августа за № 6090 . 63

Сттан.

9) Докладъ управы за № 11, отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 6 сентября за № 6823 и предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 31 августа за № 987 . . . . . 64

10) Докладъ управы за № 12 . . . . 67

11) Докладъ управы за № 13 и актъ . . . 68

12) Докладъ управы за № 16, постановленіе управы отъ 28 августа и отношеніе угличской городской управы отъ 24 августа за № 1672 . . . . . 70

13) Докладъ управы за № 18 и прошеніе пристава 2 стана Угличскаго уѣзда отъ 5 сентября за № 1471 . 71

14) Докладъ управы за № 22 и списокъ лицъ, сопровождавшихъ нижнихъ чиновъ изъ призванныхъ пунктовъ въ сборный г. Угличъ, при мобилизаціи въ минувшемъ 1904 г. 72

15) Докладъ управы за № 23 . . . . 76

16) Докладъ управы за № 24 . . . . —

17) Докладъ управы за № 25 . . . . 77

18) Докладъ управы за № 26 . . . . —

19) Докладъ управы за № 27 . . . . 78

20) Докладъ управы за № 28, прошеніе ученицы 3 класса ярославской губернской земской фельдшерской школы О. И. Озолингъ и 2 прошенія учительницы климатинскаго начальнаго училища Мышкинскаго уѣзда Е. И. Путковой —

21) Докладъ управы за № 29, заявленіе ученаго управителя угличскаго уѣзднаго земскаго агронома Н. М. Мѣняйленко и баллотировочный листъ . . . . 80

22) Докладъ члена ревизіонной комиссіи А. А. Якимова и вѣдомость о наличности товара въ сельскохозяйственномъ складѣ управы къ 13 марта 1904 года . . 82

23) Докладъ управы за № 5 и смѣта на постройку каменнаго отхожаго мѣста и приспособленіе квартиры для смотрителя при арестномъ домѣ въ г. Угличѣ, Ярославской губерніи . . . . . 86

24) Докладъ управы за № 4 и отношеніе г. ярославскаго губернатора отъ 19 августа за № 914 . . . 112

25) Докладъ управы № 14 и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 2 сентября за № 6640 . —

26) Докладъ управы за № 90, отношеніе отъ 17 сентября за № 2394 и копія доклада рыбинской уѣздной земской управы и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 15 марта за № 115 . . . . . 115

27) Докладъ управы за № 91 и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 9 марта за № 101 . 118

28) Докладъ управы за № 92 . . . . 119

Стран.

29) Докладъ управы за № 93, отчетъ о состояніи ветеринарной части въ Угличскомъ уѣздѣ съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 г. . . . . 120

## 2-е засѣданіе 1 октября (утреннее).

1) По заявленію В. Н. Кашинова о томъ, что земство, принимая къ обложенію пароходныя пристани, поступаетъ неправильно . . . . . 10

2) О приглашеніи ветеринарнаго врача Н. П. Державина въ засѣданіе, который просилъ собраніе заслушать вновь его доклады . . . . . 11

3) По докладу управы за № 44, объ отказѣ губернскаго земства принять на себя перерасходъ 317 р. 28 к. по устройству дамбъ и моста чрезъ р. Устье . . . 12

4) По докладу управы за № 15, о движеніи долговъ и недоимокъ за уѣзднымъ земствомъ губернскому . . —

5) О приглашеніи въ засѣданіе инспектора народныхъ училищъ г. Касаткина и завѣдывающаго школьнымъ хозяйствомъ Ф. Н. Томановскаго . . . . —

6) По докладу управы за № 52, о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ . . . . . —

7) По докладу управы за № 51, по вопросу о предполагавшемся съѣздѣ учащихъ и отношеніе директора народныхъ училищъ о томъ, что съѣздъ учителей земскихъ училищъ не разрѣшается . . . . . 13

8) По докладу управы за № 53, объ открытіи при юрьевской церковно-приходской школѣ Угличскаго уѣзда библіотеки имени Павленкова . . . . . 14

9) По докладу управы за 157, о вновь открывающихся библіотекахъ въ уѣздѣ. . . . . —

10) По докладу управы за № 54, о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣсу на устройство начальныхъ училищъ ефремовскаго и ермоловскаго. . . . 15

11) По докладу управы за № 56, по отчету о земской библіотекѣ . . . . . —

12) По докладу управы за № 57, объ ассигнованіи средствъ на учительскія экскурсіи . . . . . —

13) По докладу управы за № 59, по отношенію правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. объ увеличеніи оклада жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ . 16

14) По докладу управы за № 63, объ учрежденіи при уѣздныхъ земскихъ управахъ подвижныхъ музеевъ нагляд-

Стран.

ныхъ учебныхъ пособій и по снабженію начальныхъ училищъ элементарными коллекціями наглядныхъ пособій. . . 16

15) По докладу управы за № 55, объ учрежденіи должности запаснаго учителя . . . . . —

16) По докладу управы за № 62, о новомъ земскомъ училищѣ въ дер. Малечкинѣ, Большесельской волости . —

17) По докладу управы за № 64, по вопросу о невѣрковской школѣ . . . . . —

18) По докладу управы за № 61, по отношенію ярославской губернской земской управы объ ассигнованіи на безплатную библіотеку для учительскаго персонала . . —

---

## Приложенія къ журналу 2-го засѣданія 1-го октября (утренняго).

1) Докладъ управы за № 44 . . . . 125

2) Докладъ управы за № 15 и вѣдомость о движеніи долговъ и недоимки угличскаго уѣзднаго земства губернскому земству за время съ 1 августа 1904 г. по 1 іюля 1905 г. 126

3) Докладъ управы за № 52 . . . . 131

4) Докладъ управы за № 51 и отношеніе директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи отъ 5 сентября за № 2240 . . . . . 133

5) Докладъ управы за № 53 . . . . 135

6) Докладъ управы за № 157 . . . 136

7) Докладъ управы за № 54 . . . —

8) Докладъ управы за № 56 и списокъ книгъ, пріобрѣтенныхъ земской библіотекой . . . 137

9) Докладъ управы за № 57 . . . 141

10) Докладъ управы за № 59 . . . . 144

11) Докладъ управы за № 63 . . . 145

12) Докладъ управы за № 55 . . . 146

13) Докладъ управы за № 62 . . . 147

14) Докладъ управы за № 61 . . . 148

---

## Засѣданіе 1-го октября (вечернее).

1) По докладу управы за № 65, по вопросу объ учрежденіи при уѣздныхъ управахъ школьныхъ совѣтовъ съ выборнымъ представительствомъ отъ учащихъ . . 17

2) По докладу управу за № 66, по вопросу о дѣятельности библіотекъ учемской, ефремовской и угольниковской . . . 18

Стран.

3) По докладу управы за № 58, о представленіи къ наградѣ попечителей земскихъ училищъ: Шустрова, Чеканова свящ. о. Михаила Державина, Добрина и Кузнецова . 18

4) По докладу управы за № 68, по ходатайству сельскаго старосты Якимковской волости Бурмистрова о принятіи на счетъ земства произведеннаго имъ расхода на ремонтъ чернеевскаго училища . . . . . —

5) По докладу управы за № 139, о постройкѣ училищъ изъ средствъ фонда имени Императора Александра II . —

6) По докладу управы за № 142, о постройкѣ новыхъ училищъ въ волостяхъ: Покровской, Новоселковской и Якимковской . . . . . 19

7) По докладамъ управы за № 60, по вопросу о порядкѣ завѣдыванія хозяйственною частью земскихъ училищъ и № 167, по вопросу о принятіи на счетъ земства хозяйства земскихъ школъ . . . . . —

8) Сообщеніе предсѣдателемъ собранія о смерти Трубецкого . . . . . —

9) По докладу управы за № 140, о пособіи на ремонтъ зданія мало-ильинской школы . . . . . 20

10) По докладу управы за № 11, о земскихъ школахъ . . . . . —

11) По докладу управы за № 70, по отношенію костромско-ярославскаго управленія государственныхъ имуществъ о новыхъ узаконеніяхъ относительно сел.-хоз. образованія . —

12) По докладу управы за № 155, по докладу инспектора народныхъ училищъ 6 участка Ярославской губ. и инспектора угличскаго городского училища объ отпускѣ средствъ на приглашеніе сверхштатныхъ учителей для преподаванія дополнительныхъ предметовъ въ городскомъ училищѣ и по докладу управы за № 69, по вопросу о несогласованности программы низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній . . . . . 21

13) По докладу управы за № 141 объ увеличеніи жалованья учащимъ за выслугу лѣтъ . . . . —

14) По прошенію учителя заозерскаго училища Семеновскаго о ремонтѣ изгороди школьнаго сада-огорода . —

15) По докладу управы за № 143, о взиманіи платы съ учениковъ высоковскаго училища . . . . —

16) По докладу управы за № 67, по ходатайству свящ. о. Николая Верещагина о постройкѣ училища въ сел. Мясниковѣ . . . . . —

17) По докладу управы за № 148, со свѣдѣніями о народныхъ и школьныхъ библіотекахъ и объ учащихся въ земскихъ школахъ . . . . . —

## Приложенія къ журналу 3-го засѣданія 1 октября (вечерняго).

Стран.

1) Докладъ управы за № 65 и баллотировочный листъ . . . . . 148

2) Докладъ управы за № 66 . . . . . 151

3) Докладъ управы за № 58 . . . . . 152

4) Докладъ управы за № 68 . . . . . 153

5) Докладъ управы за № 139 . . . . . 154

6) Докладъ управы за № 142 и приговоръ крестьянъ 19 селеній Покровскаго общества. . . . . 155

7) Докладъ управы за № 60 и вѣдомость расходовъ, произведенныхъ сельскими обществами и попечителями на хозяйственное содержаніе школъ и учебныя принадлежности всякаго рода . . . . . 156

8) Докладъ управы за № 167 . . . . . 171

9) Докладъ управы за № 140 . . . . 173

10) Докладъ управы за № 71 . . . . . —

11) Докладъ управы за № 70 . . . . . 175

12) Докладъ управы за № 155 и докладъ инспектора народныхъ училищъ 6 участка Ярославской губерніи и инспектора угличскаго городского училища . . . . 176

13) Отношеніе инспектора угличскаго городского училища отъ 1 октября за № 703 . . . . . 177

14) Докладъ управы за № 69 . . . . . 185

15) Докладъ управы за № 141 . . . . . 187

16) Прошеніе учителя заозерскаго земскаго училища А. Семеновскаго . . . . . 188

17) Докладъ управы за № 143 . . . . . 189

18) Докладъ управы за № 67, отношеніе угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 6 апрѣля за № 323 и прошеніе священника церкви с. Мясникова, угличскаго уѣзда, Н. Верещагина . . . . . —

19) Докладъ управы за № 148 . . . . 191

---

## 4-е засѣданіе 2 октября.

1) По отношенію г. угличскаго исправника отъ 28 сентября за № 468, объ ассигнованіи 768 р. земствомъ на наемъ 4 разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи . . 22

2) По докладу управы за № 146, по поводу смѣты на ремонтъ въ 1906 г. ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ . . . . . —

Стран.

3) По докладу управы за № 34, о наймѣ сторожей по наблюденію и содержанію въ исправности ростовскаго тракта 22

4) По докладу управы за № 47, по вопросу о составленіи дорожнаго капитала . . . . . —

5) По докладу управы за № 149, по поводу оцѣнки угличской писче-бумажной фабрики и недвижимостей гор. Углича . . . . . —

6) По докладу земскаго страхового агента за № 31, о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ . . . . 23

7) По предложенію предсѣдателя собранія выслушать проектъ телеграммъ, составленныхъ княземъ Шаховскимъ, на имя княгини Трубецкой и московскаго университета . . 24

8) По докладу управы за № 30, о сложеніи земскихъ сборовъ . . . . . 25

9) О мнѣніи комиссіи по докладамъ управы № 19—о призрѣніи идіотовъ, № 20—о принятіи въ богадѣльню губернскаго земства крестьянки Фанны Васильевой и № 21—о призрѣніи крестьянки Чистовой, одержимой пляской св. Витта, на счетъ земства . . . . . —

10) По докладу предсѣдателя управы за № 32, о положеніи канцеляріи управы и ходатайство его о вознагражденіи служащихъ . . . . . —

11) О мнѣніи комиссіи, по вопросу о выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ (докладъ № 92) и о нежелательности платной выдачи лѣкарствъ . . . . . 26

12) По докладу управы за № 64, по вопросу о невѣрковской школѣ. . . . . —

13) По поводу сводного медицинскаго отчета . . —

---

## Приложенія къ журналу 4 засѣданія 2-го октября.

1) Отношеніе угличскаго уѣзднаго исправника отъ 28 сентября за № 1418 . . . . . 192

2) Докладъ управы за № 34 . . . . 193

3) Докладъ управы за № 47 . . . . 194

Докладъ управы за № 149 и протоколъ по поводу оцѣнки угличской писчебумажной фабрики и недвижимостей г. Углича . . . . . 195

4) Докладъ № 31 уѣзднаго страхового агента . 197

5) Телеграммы: въ московскій университетъ и княгинѣ Трубецкой по случаю смерти ректора московскаго университета князя Трубецкого . . . . . 199

Стран.

6) Докладъ управы за № 30 и вѣдомость о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счета, по причинамъ, объявленнымъ въ вѣдомости . . . 199

7) Докладъ управы за № 19 . . . . 202

8) Докладъ управы за № 20 . . . —

9) Докладъ управы за № 21 . . . . 203

10) Докладъ предсѣдателя управы № 32 . . 204

11) Сводный медицинскій отчетъ съ 1 августа 1904 г. по 1 августа 1905 г. (Дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса отложено до слѣдующаго засѣд.). . . . . 206

12) Докладъ управы за № 64 . . . . 233

## 5-е засѣданіе 3 октября (утреннее)

1) По докладу управы за № 154, по поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта . . . . 27

2) Дальнѣйшее обсужденіе медицинскаго отчета . 28

3) По докладу управы за № 73, о больничныхъ нуждахъ . . . . . 29

4) По докладу управы за № 75, о родильномъ пріютѣ въ городѣ . . . . . —

5) По докладу управы за № 74, о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ Угличскомъ уѣздѣ . . . . 31

6) По докладу управы за № 76, по возбужденному врачемъ В. Ф. Бездѣтновымъ вопросу о необходимости открытія трехъ акушерскихъ пунктовъ въ Угличскомъ уѣздѣ —

7) По докладу управы за № 77, по вопросу объ улучшеніи организаціи повторныхъ курсовъ для врачей . —

8) По докладу управы за № 78, по ходатайству фельдшеровъ о желательности присутствія ихъ представителя въ засѣданіяхъ врачебно-санитарнаго совѣта . . . —

9) По докладу управы за № 80, по вопросу объ устройствѣ санаторіи на земскій счетъ для больныхъ учителей . 32

10) По докладу управы за № 82, о переводѣ маймеровскаго фельдшерскаго пункта въ дер. Ратманово и о пожертвованіи московскимъ купцомъ П. Г. Григорьевымъ 60 р. на содержаніе этого пункта . . . . —

11) По докладу управы за № 83, объ открытіи фельдшерскаго пункта въ дер. Раменьѣ, Якимковской волости . —

12) По докладу управы за № 84, о пожертвованіи земству С. С. Воронинымъ для ильинской больницы акушерскихъ инструментовъ и докладу за № 85, о пожертвованіи земству С. С. Воронинымъ для ильинской больницы микроскопа съ принадлежностями . . . . . —

Стран.

13) По докладу управы за № 86, по вопросу о сложеніи больничной недоимки съ лѣчившихся Угличскаго уѣзда . . . . . 32

14) По докладу управы за № 87, о квартирныхъ деньгахъ для большесельской акушерки . . . . . —

15) По докладу управы за № 89, о сложеніи губернскимъ земствомъ больничной недоимки въ суммѣ 4845 руб. 11 к. въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича . —

16) По докладу управы за № 88, объ уплатѣ подрядчику И. К. Зилову 318 руб. 25 коп. за излишнія работы по постройкѣ домовъ въ с.с. Заозерьѣ и Пекѣрковѣ для квартиръ медицинскаго персонала . . . . . —

17) По докладу управы за № 144, о дополнительномъ ассигнованіи къ жалованью временнымъ врачамъ . . 33

18) По докладу управы за № 79, о пристройкѣ корпуса къ ильинской земской больницѣ, попеченіемъ С. С. Воронина . . . . . —

19) По поводу корреспонденціи, напечатанной въ «Сѣверномъ Краѣ», о дѣятельности врача невѣрковскаго участка Н. В. Рунова . . . . . —

20) По докладу управы за № 49, по вопросу о введеніи въ наше законодательство австрійскаго закона въ отношеніи лѣсныхъ дорогъ . . . . . —

21) По докладу управы за № 40, о внесеніи подрядчикомъ Яловкинымъ въ кассу управы въ возмѣщеніе земству выданныхъ мѣщанину Шапошникову 20 руб. за понесенные имъ убытки при объѣздѣ ростовскаго тракта . . . —

22) По докладу управы за № 41, по ходатайству торговцевъ с. Большаго объ устройствѣ шоссейной дороги отъ с. Большого до ст. «Ломъ» Ярославско-Рыбинской ж. д.

23 По докладу управы за № 548, по губернскому дорожному капиталу . . . . . 34

---

## Приложенія къ журналу 5-го засѣданія 3 октября (утренняго).

1) Баллотировочный листъ по вопросу о постройкѣ родильнаго пріюта въ г. Угличѣ . . . . . 234

2) Докладъ управы за № 154 . . . . . —

3) Отношеніе земскаго фельдшера новосельскаго пункта отъ 20 сентября земскому врачу большесельскаго участка . 235

Стран.

4) Журналъ засѣданія угличскаго врачебно-санитарнаго совѣта . . . . . 236

5) Докладъ управы за № 73 и смѣта на ремонтъ земскихъ больницъ . . . . . 237

6) Докладъ управы за № 75, отношеніе угличской городской управы отъ 13 сентября за № 1813, отношеніе угличскаго городского головы отъ 18 марта за № 652, выкопировка изъ журнала угличской городской думы очередного засѣданія 17 февраля, копія съ приложеній къ журналу угличской городской думы очередного засѣданія 17 февраля, копія съ докладной записки въ угличскую городскую думу врача Бездѣтнова и копія доклада городской управы угличской городской думѣ въ очередномъ засѣданіи ея 17 февраля. 240

7) Докладъ управы за № 74 . . . . . 247

8) Докладъ управы за № 76 . . . . . 251

9) Докладъ управы за № 77 . . . . . 252

10) Докладъ управы за № 78 . . . . . 253

11) Докладъ управы за № 80 и отношеніе саратовской уѣздной земской управы отъ 21 декабря 1904 года . . —

12) Докладъ управы за № 82 и отношеніе московскаго купца Н. Г. Григорьева . . . . . 256

13) Докладъ управы за № 83 и заявленіе с.-петербургскаго купца И. П. Шалина . . . . . 257

14) Докладъ управы за № 84, отношеніе попечителя ильинскаго народнаго училища и больницы С. Воронина, списокъ инструментовъ, пожертвованныхъ попечителемъ ильинской больницы С. С. Воронинымъ и докладъ управы за № 85. 260

15) Докладъ управы за № 87 . . . . . 262

16) Докладъ управы за № 88 . . . . . —

17) Докладъ управы за № 89 . . . . . 263

18) Докладъ управы за № 144 . . . . . —

19) Докладъ управы за № 79 . . . . . 264

20) Докладъ управы за № 49, копія заявленія гласнаго макарьевскаго уѣзднаго земства Н. Ф. Цыпленкова и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 3 сентября за № 6741 . . . . . 265

21) Докладъ управы за № 40 . . . . . 268

22) Докладъ управы за № 41, отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 25 августа за № 6473, и прошеніе торговцевъ с. Большого, угличскаго уѣзда, смѣта на устройство мостовой между полустанкомъ Лягичево и с. Большимъ, пояснительная записка къ проекту устройства дороги отъ станціи «Ломъ» я.-р. ж. д. къ с. Большому

Стран.

и смѣта на устройство шоссированной дороги отъ ст. «Ломъ» р. ж. д. къ с. Большому и смѣта на устройство мощеной дороги отъ ст. «Ломъ» р. ж. д. къ с. Большему . . 269

---

## 6-е засѣданіе 3 октября (вечернее).

1) Дальнѣйшее обсужденіе управы за № 48 по губернскому дорожному капиталу . . . . . 35

2) По докладу управы за № 45, по приговору крестьянъ Высоковской волости объ ассигнованіи имъ 75 руб. на постройку моста чрезъ р. Ильму по ростовскому тракту . 36

3) По докладу управы за № 42, по приговору крестьянъ Большесельскаго общества о принятіи моста чрезъ р. Юхоть при с. Большомъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства . —

4) По докладу управы за № 35, объ устройствѣ на ростовскомъ трактѣ при дер. Зимницахъ каменной мостовой . —

5) По докладу управы за № 156, по ходатайству общества крестьянъ дер. Бялькова, Заозерской волости, о пособіи на устройство мостовой . . . . . —

6) По докладу управы за № 36, о постройкѣ на ростовскомъ трактѣ участка каменной мостовой при дер. Володинской . . . . . —

7) По докладу управы за № 39, о продолженіи каменной мостовой по берегу рѣки Устья на протяженіи 125 пог. саженъ . . . . . 37

8) О приступленіи къ обсужденію отложеннаго вопроса по поводу смѣты на ремонтъ ростовскаго тракта . . —

9) По докладу управы за № 50, по ходатайству крестьянъ дер. Головцова, Ильинской волости, о пособіи на ремонтъ моста . . . . . —

10) По докладу управы за № 38, объ исполненныхъ работахъ по планировкѣ и загражденію участковъ отъ № 1 до № 12 по ростовскому тракту. . . . . —

11) По докладу управы за № 37, объ исполненіи дорожныхъ работъ въ с.с. Заозерьѣ, Высоковѣ, Невѣрковѣ, на р. Могзѣ и на ручьѣ Улепышъ . . . . . —

12) По докладной запискѣ подрядчика М. С. Трофимова о выдачѣ ему пособія за понесенные убытки по поставкѣ камня и песку на ростовскій трактъ . . . . —

13) По докладу управы за № 46, по прошенію кр. А. Гусева объ уплатѣ ему 15 руб. 50 коп. за камень, поставленный на ростовскій трактъ. . . . —

14) По докладу управы за № 43, по вопросу о застройкѣ земскихъ дорожныхъ резервовъ. . . . 38

Стран.

15) По докладу управы за № 165, по ходатайству крестьянъ Пятницкой волости д. Плохая Слобода и Петрищево о открытіи на счетъ земства постройки моста чрезъ р. Устье . . . . . 38

16) По докладу управы за № 166 о постройкѣ на счетъ отчисленій изъ дорожнаго капитала гатей и мостовъ на р. Устьѣ по дорогѣ отъ Высокова къ дер. Кондакову . —

17) По предложенію князя Шаховского разрѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли строить шоссе отъ с. Большого до станціи «Лонъ» . . . . . —

---

## Приложенія къ журналу 6-го засѣданія 3 октября (вечерняго.)

1) Докладъ управы за № 48 . . . . 291

2) Докладъ управы за № 45 . . . . 295

3) Докладъ управы за № 42 . . . . 296

4) Докладъ управы за № 35 . . . . —

5) Докладъ управы за № 156 и прошеніе крестьянъ Угличскаго уѣзда, Заозерской волости, дер. Бялкова . 297

6) Докладъ управы за № 36 . . . . 298

7) Докладъ управы за № 39 и смѣта на протяженіе каменной мостовой на рѣкѣ Устьѣ . . . . 299

8) Докладъ управы за № 146, смѣта на содержаніе въ 1906 году мощеныхъ и шоссированныхъ участковъ по ростовско-угличскому тракту и смѣта на содержаніе въ 1906 году мощеныхъ участковъ, мостовъ чрезъ рѣки Устье и Улейму, и актъ осмотра моста чрезъ рѣку Устье . . . 300

9) Докладъ управы за № 50 . . . . 322

10) Докладъ управы за № 38 . . . . 323

11) Докладъ управы за № 37, и заявленіе техника дорожнаго отдѣла ярославской губернской земской управы А. Мацкова . . . . . 324

12) Докладная записка подрядчика М. С. Трофимова . 325

13) Докладъ управы за № 46 . . . . 327

14) Докладъ управы за № 43 . . . . 328

15) Мнѣніе управы, приговоръ общества № 11 крестьянъ деревни Плохая Слобода и дер. Петрищева, Ильинской волости, отношеніе земскаго начальника 4-го участка Угличскаго уѣзда отъ 27 сентября за № 1533, копія съ отношенія угличскаго уѣзднаго исправника, отъ 9 сентября за № 581, г. земскому начальнику 4 участка Угличскаго уѣзда,

Стран.

актъ осмотра моста, копія съ приговора ильинскаго волостного схода о смѣтѣ расходовъ, вызываемыхъ устройствомъ моста чрезъ р. Устье . . . . . 329

16) Доклад управы за № 166 и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 27 сентября за № 7607 . . . . . 335

## 7-е засѣданіе 4 октября.

1) По докладу управы за № 161, по прошенію крестьянъ Якимковской волости о принятіи земствомъ на свой счетъ расходовъ по содержанію черноеевскаго училища . 39

2) По докладу управы за № 167, о педагогическихъ курсахъ . . . . . 40

3) По докладу управы за № 128, по ходатайству ярославской ученой архивной комиссіи о выдачѣ пособія на 1906 годъ . . . . . —

4) По докладу управы за № 127, по ходатайству правленія ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся несостоятельнаго состоянія объ ассигнованіи денежнаго пособія на 1906 годъ . . . . . —

5) По докладу управы за № 126, о принятіи на счетъ земства выданныхъ управою изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ пособій на лѣченіе учительницамъ: А. П. Бажеповой 50 р. и Е. И. Ордынской 30 р. . . —

6) По предложенію предсѣдателя собранія И. И. Тучкова о томъ, не найдетъ ли собраніе возможнымъ дать учительницѣ А. И. Бажеповой отпускъ съ сохраненіемъ жалованья по случаю ея болѣзни и необходимости въ лѣченіи на одинъ годъ . . . . . —

7) По заявленію предсѣдателя управы о томъ, что въ нынѣшнемъ году запасной учительницы не будетъ . . . —

8) По прошенію учителя улейминскаго училища А. Казанскаго о пособіи отъ земства на содержаніе и воспитаніе его дѣтей . . . . . 41

9) По прошенію учителя большесельскаго начальнаго училища Х. Миронова о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 50 руб. на лѣченіе глазъ . . . . . —

10) По докладу предсѣдателя уѣздной земской управы за № 124, съ ходатайствомъ о выдачѣ заимообразно 100 р. служащему канцеляріи Л. М. Губерштейну . . . . . —

11) По докладу управы за № 121, по прошенію учителя погорѣловской школы Ф. И. Виноградова объ ассигнованіи ему пособія на воспитаніе сына . . . . . —

Стран.

12) По докладу управы за № 120, по прошенію бывшаго фельдшера В. К. Румянцева о выдачѣ ему единовременнаго пособія . . . . . 41

13) По докладу управы за № 122, по прошенію бывшей сидѣлки угличской больницы З. С. Петровой объ ассигнованіи ей пособія . . . . . —

14) По докладу управы за № 116, по ходатайству учительницы курышинскаго училища М. Н. Ивановой объ ассигнованіи пособія . . . . . —

15) По прошенію вдовы бывшаго секретаря угличской земской управы Е. И. Шарковой о выдачѣ пособія на содержаніе семейства . . . . . —

16) По докладу управы за № 118, о выдачѣ управою пособія на погребеніе умершихъ: учителя Н. В. Фарфоровскаго въ размѣрѣ 40 руб., секретаря-бухгалтера управы В. А. Шаркова 85 руб. и помощника бухгалтера управы Смоленскаго 35 руб. . . . . 42

17) По докладу управы за № 117, по ходатайству бывшаго служителя земской больницы Фролова о назначеніи пособія на 1906 годъ . . . . . —

18) По докладу управы за № 115, по ходатайству вдовы послѣ умершаго фельдшера М. Г. Ханыковой о пособіи на 1906 годъ . . . . . —

19) По докладу управы за № 119, о пособіи семьѣ послѣ умершаго учителя Фарфоровскаго. . . . . —

20) По предложенію гласнаго С. Д. Орѣшникова поставить крестъ на могилѣ учителя Фарфоровскаго, чтобы сохранить и почтить память о немъ, и ассигновать на этотъ предметъ 25 р. изъ остатковъ 1905 года . . . . —

21) По докладу управы за № 123, по прошенію вдовы послѣ умершаго помощника бухгалтера управы А. А. Смоленской объ ассигнованіи пособія . . . . . —

22) По прошенію помощника бухгалтера угличской земской управы В. М. Алабушева о выдачѣ ему пособія на лѣченіе . . . . . 43

23) По докладу управы за № 131, по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимся и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи объ ассигнованіи пособія на 1906 годъ. . . . . —

24) По докладу управы за № 130, о пособіи костромско-ярославскому отдѣленію, состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства о слѣпыхъ на 1906 годъ . . . . . —

25) По докладу управы за № 114, по ходатайству вдовы послѣ умершаго учителя Маріи Милославской о назначеніи ежегоднаго пособія . . . . . —

Стран.

26) По докладу управы за № 129, о назначеніи необходимой суммы на стипендіатовъ отъ земства при открытіи ремесленной школы въ г. Угличѣ . . . . . 43

27) По докладу управы за № 132, по отношенію угличскаго уѣзднаго отдѣленія ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . . . . —

28) По докладу управы за № 133. о ежемѣсячныхъ пособіяхъ изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда . . . . . 44

29) По докладу управы за № 113, по ходатайству фельдшера новосельскаго пункта Вадивасова о принятіи на счетъ уѣзднаго земства выданной ему ссуды 50 рублей . —

30) По докладу управы за № 151, о вознагражденіи обывателей за поставку подводъ для мобилизованныхъ воинскихъ чиновъ запаса и заявленіе гласнаго Якимова по этому докладу . . . . . —

31) По докладу управы за № 147, по ходатайству содержателя лошадей ильинскаго врачебнаго пункта И. С. Воронина объ увеличеніи ему годовой платы за содержаніе лошадей . . . . . —

32) По докладу управы за № 134, по ходатайству благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ о пособіи на 1906 годъ . . . . . .

33) По докладу управы за № 162, о пожертвованіи угличскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости книгъ для 9 земскихъ школьныхъ безплатныхъ библіотекъ . . . . . 45

34) По докладу управы за № 125, по ходатайству учительницы кондаковскаго земскаго училища А. Миролюбовой о выдачѣ ей ссуды въ размѣрѣ 70 руб. съ уплатою этого долга въ теченіи одного года . . . . . —

35) По докладу управы за № 17, о переоцѣнкѣ казенныхъ земель въ Угличскомъ уѣздѣ . . . . . —

36) По докладу управы за № 158, по поводу переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ. . . . . —

37) По докладу управы за № 1, объ учрежденіи Государственной Думы . . . . . .

38) По докладу управы за № 160, о сводѣ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 4—9 сентября 1905 года. . . . . 46

39) По докладу управы за № 95, о выставкѣ сельскихъ рабочихъ лошадей, бывшей въ г. Угличѣ въ 1905 г. 48

40) По докладу управы за № 98, о ссудахъ на покупку рогатаго скота . . . . . —

Стран.

41) По докладу управы за № 112, по вопросу о страхованіи отъ малоземелья . . . . . 48

42) По докладу управы за № 108, о содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ . . . . . 49

43) По докладу управы за № 106, объ изданіи обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью упорядочить базарную торговлю сел.-хоз продуктами. . . . .

44) По докладу управы за № 97, о состояніи скотоводства въ Сигорской волости . . . . . —

45) По докладу управы за № 96, о выставкѣ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ. . . . . —

46) По докладу управы за № 104, о планѣ и смѣтѣ на постройку каменнаго зданія для сел.-хоз. склада уѣзднаго земства . . . . . —

47) По докладу управы за № 105, объ оказаніи матеріальной поддержки уѣзднымъ земствомъ на пріобрѣтеніе пособій для чтеній бесѣдъ по сельскому хозяйству . . 50

48) По докладу управы за № 102, о дѣятельности угличскаго земскаго сел.-хоз. склада за 1904 годъ и первое полугодіе 1905 г. . . . . —

49) По докладу управы за № 101, о ходатайствѣ пособія на пріобрѣтеніе типичныхъ быковъ-производителей, для крестьянскихъ стадъ Угличскаго уѣзда . . . . . —

50) По докладу управы за № 99, о работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1905 годъ . —

51) По докладу управы за № 100, объ организаціи сельско-хоз. ломбардовъ въ Ярославской губерніи . . —

52) По докладу управы за № 107, о ссудѣ посѣвныхъ сѣмянъ ржи, выданной уѣзднымъ земствомъ для обсѣмененія озимыхъ полей, осенью с. г. домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1904 г. . . . . —

53) По докладу управы за № 110, о большей согласованности работъ инструкторовъ съ практическими мѣропріятіями земствъ на мѣстахъ . . . . . —

54) По докладу управы за № 109, о назначеніи стипендіатовъ для обученія въ практической школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства, вѣдомства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ г. Ярославлѣ . . —

55) По докладу управы за № 3, по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей . . . . . —

56) По докладу управы за № 111, по вопросу преобразованія земскихъ учрежденій . . . . . 51

57) По докладу управы за № 103, о дѣятельности угличскаго уѣзднаго агронома за 1904/5 г.г. и самый отчетъ агронома Н. М. Мѣняйленко . . . . . —

Стран.

58) По докладу управы за № 152, по поводу перерасходовъ по смѣтѣ 1905 г. . . . . 51

59) Протоколъ оцѣночной комиссіи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Углича . . . . . —

60) По докладу управы за № 163, о принятіи къ обложенію новыхъ церковныхъ земель . . . . . —

61) По докладу ревизіонной комиссіи . . . .

62) Объ ассигнованіи предсѣдателю управы Н. А Карлову и членамъ г.г. Орѣшникову и Баженову въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1905 г. мѣсячный окладъ жалованья . . . . . 52

64) О производствѣ закрытыхъ баллотировокъ на выдачу денежныхъ пособій 1) канцеляріи управы въ награду за усиленныя занятія во время земскаго собранія въ размѣрѣ 235 руб., 2) временному секретарю управы А. П. Дербеневу 50 р. и тремъ временнымъ писцамъ—30 р., 3) приказчику сельско-хозяйственнаго склада мѣсячный окладъ жалованья, 4) пособіе семейству Терентьева—70 р., 5) пособіе семейству учителя ильинскаго училища Фаворитова 60 р., 6) фельдшеру Розову на обученіе сына Владиміра—120 р., 7) пособіе учителю кондаковскаго училища Герасимову—180 рублей, 8) бывшему сторожу управы Свѣтлову—48 р. . —

65) По докладу управы за № 81—1904 г. о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ уѣзда, представленной на основаніи постановленія угличскаго земскаго собранія 30 сентября 1904 г. для свѣдѣнія г.г. гласныхъ. . . —

66) По предложенію предсѣдателя управы объ ассигнованіи 150 р. на наемъ разсыльнаго при управѣ . . —

67) На внесеніе въ смѣту ежегодно по 1000 р., на образованіе фонда на постройку земскихъ школъ въ память Государя Императора Александра II. . . . —

68) По докладу управы за № 137, о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1906 годъ . . . . . 53

69) По докладу управы за № 135, о выборѣ лицъ въ почетные мировые судьи по угличскому уѣзду . . —

70) По докладу управы за № 136, объ избраніи попечителя половинкинской сельско-хоз. школы . . . —

71) По докладу управы за № 138, о дополнительномъ выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ . . . . . —

72) По прошенію высоковскаго волостного правленія, въ которомъ оно ходатайствуетъ сложить земскіе сборы съ погорѣльцевъ означенной волости, пострадавшихъ отъ пожара въ 1905 г. . . . . —

Стран.

73) По предложенію гласнаго А. А. Якимова о выдачѣ членамъ оцѣночной комиссіи по 3 р. суточныхъ . . 54

74) О слушаніи смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 годъ и раскладку земскихъ сборовъ . . . .

75) Закрытіе засѣданій земскаго собранія . . —

---

Приложенія къ журналу 7-го засѣданія 4-го октября.

1) Докладъ управы за № 161 . . . . 337

2) Докладъ управы за № 164 . . . . 338

3) Докладъ управы за № 128 . . . . —

4) Докладъ управы за № 127 и отношеніе правленія ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія отъ 16 сентября за № 47 . . 339

5) Докладъ управы за № 126 . . . . 340

6) Докладъ предсѣдателя уѣздной земской управы и прошеніе завѣдывающаго окладной частью управы Л. Губерштейнъ . . . . . 341

7) Докладъ управы за № 121 и прошеніе учителя погорѣлковскаго земскаго училища Ф. Н. Виноградова .

8) Докладъ управы за № 120 и прошеніе фельдшера рыбинскаго земства В. К. Румянцева . . . . 342

9) Докладъ управы за № 122 и прошеніе угличской мѣщанки З. С. Петровой . . . . . 343

10) Докладъ управы за № 116 . . . . —

11) Докладъ управы за № 118 . . . . 344

12) Докладъ управы за № 117 и прошеніе угличскаго мѣщанина Е. С. Фролова . . . . . —

13) Докладъ управы за № 115 . . . . 345

14) Докладъ управы за № 119 и прошеніе вдовы учителя высокушскаго земскаго начальнаго народнаго училища К. П. Фарфоровской . . . . . —

15) Докладъ управы за № 123 и прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина А. Н. Смоленскаго—А. А. Смоленской . . . . . 347

16) Прошеніе помощника бухгалтера угличской земской управы В. М. Алабушева . . . . 348

17) Докладъ управы за № 131 и отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Ярославской губерніи отъ 22 августа за № 126 . 349

18) Докладъ управы за № 130 . . . 350

19) Докладъ управы за № 114 и прошеніе вдовы учителя кондаковскаго земскаго училища М. Милославовой . —

Стран.

20) Докладъ управы за № 129 . . . . 351

21) Докладъ управы за № 132, отношеніе ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9 февраля за № 167 и отношеніе ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, угличскаго отдѣленія отъ 25 августа за № 238 . 352

22) Докладъ управы за № 133 . . . . 354

23) Докладъ управы за № 113 . . . . —

24) Докладъ управы за № 151 и свѣдѣнія о подводахъ, поставленныхъ, по распоряженію угличской уѣздной земской управы, крестьянами уѣзда, въ октябрѣ 1904 г. для слѣдованія запасныхъ нижнихъ чиновъ съ мѣста ихъ жительства въ уѣздѣ на сборный пунктъ въ г. Угличъ . 355

25) Докладъ управы за № 147 и покорнѣйшая просьба содержателя лошадей Ильинскаго земскаго врачебнаго пункта крестьянина с. Ильинскаго И. С. Воронина . . 357

26) Докладъ управы за № 134 и выборка изъ отчета благотворительнаго общества при угличской городской больницѣ за 1904 г. . . . . 358

27) Докладъ управы . . . . . 359

28) Докладъ управы за № 125 . . . .

29) Докладъ управы за № 17 и постановленіе земской управы. . . . . —

30) Докладъ управы за № 158 . . . 361

31) Докладъ управы за № 1 . . . . 364

32) Докладъ управы за № 160, отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 24 сентября за № 1043 и сводъ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 5—9 сентября 1905 г. . . . —

33) Докладъ управы за № 95 и копія протокола распорядительнаго комитета по устройству выставки сельско-рабочихъ лошадей . . . . . 375

4) Докладъ управы за № 98 . . . . 378

5) Докладъ управы за № 112 . . . . 381

36) Докладъ управы за № 108 и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 16 сентября за № 1042/7228 . . . . . 386

37) Докладъ управы за № 106 . . . . 389

38) Докладъ управы за № 97 и описаніе скотоводства въ Сигорской волости, Угличскаго уѣзда (изслѣдованіе уѣзднаго агронома Н. Мѣняйленко) . . . . 391

39) Докладъ управы за № 96 . . . . 396

40) Докладъ управы за № 104 и смѣта на постройку каменнаго зданія для угличскаго земскаго сельско-хоз. склада. . . . . 399

Стран.

41) Докладъ управы за № 105 . . . . . 401

42) Докладъ управы за № 102, годовой отчетъ за 1903 г. о дѣятельности угличскаго земскаго сел.-хоз. склада. отчетъ по сельско-хоз. складу угличскаго уѣзднаго земства за 1904 г., счетъ убытковъ и прибылей склада и списокъ коммиссіонеровъ склада въ 1904 г. . . . . 402

43) Докладъ управы за № 101 . . . . 417

44) Докладъ управы за № 99 . . . . . 418

45) Докладъ управы за № 100 и отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 11 февраля за № 151. 421

46) Докладъ управы за № 107 . . . . . 424

47) Докладъ управы за № 110 . . . . . 426

48) Докладъ управы за № 109 и отношеніе ярославскаго отдѣла Императорскаго общества садоводства . . 427

49) Докладъ управы за № 3 . . . . . 429

50) Докладъ управы за № 103 и отчетъ о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за 1904 5 г . 431

51) Докладъ управы за № 152 . . . . . 436

52) Докладъ управы за № 163 и постановленіе угличской уѣздной земской управы отъ 13 сентября . . —

53) Докладъ управы за № 81—1904 г. . . 438

54) Докладъ ревизіонной комиссіи, актъ ревизіонной комиссіи и свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ депозитахъ угличской уѣздной земской управы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ къ 29 сентября 1905 г. . 440

55) Докладъ управы за № 111 . . . . . 449

56) Докладъ управы за № 137, и списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избраннымъ въ почетные мировые судьи по Угличскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1906 г. . 452

57) Докладъ управы за № 136 . . . . . —

58) Докладъ управы за № 71 . . . . . —

59) Докладъ управы за № 29 и копія списка лицъ, утвержденныхъ ярославскимъ губернаторомъ 27 марта 1905 года въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ по Угличскому уѣзду . —

60) Докладъ управы за № 33 . . . . . 455

61) Баллотировочный листъ о выдачѣ Ордынковой 30 р. 458

62) Баллотировочный листъ о выдачѣ Баженовой 50 р. —

63) Баллотировочный листъ на выдачу учителю Казанскому 25 рублей . . . . . .

64) Баллотировочный листъ на выдачу учителю большесельскаго училища 50 р. . . . . 459

65) Баллотировочный листъ на выдачу пособія бывшей сидѣлкѣ угличской земской больницы Петровой 24 р. . —

Стран.

66) Баллотировочный листъ на выдачу пособія учительницѣ курышинскаго земскаго училища Ивановой 60 р. 459

67) Баллотировочный листъ на выдачу пособія вдовѣ бывшаго секретаря управы Шарковой 120 р. единовременно. 460

68) Баллотировочный листъ на выдачу бывшему служителю земской больницы Фролову пособія 60 рублей въ годъ . . . . . —

69) Баллотировочный листъ на выдачу пособія вдовѣ фельдшера Ханыковой 60 р. . . . . —

70) Баллотировочный листъ на выдачу пособія семейству умершаго учителя Фарфоровскаго 240 р., изъ нихъ 120 р. женѣ и 120 р. на образованіе дочери. . . 461

71) Баллотировочный листъ на выдачу пособія вдовѣ бывшаго помощника бухгалтера управы Смоленской 120 р. —

72) Баллотировочный листъ на выдачу пособія служащему въ канцеляріи управы Алабушеву 100 р. . . —

73) Баллотировочный листъ на выдачу пособія вдовѣ учителя Милославовой 60 р. . . . . 462

74) Баллотировочный листъ на прибавку 300 руб. разъѣздныхъ предсѣдателю управы . . . . . —

75) Баллотировочный листъ на выдачу предсѣдателю управы мѣсячнаго оклада жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1905 г. . . . . —

76) Баллотировочный листъ на выдачу членамъ управы С. Д. Орѣшникову и П. П. Баженову по мѣсячному окладу жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ . 463

77) Баллотировочный листъ на выдачу за усиленныя занятія въ теченіи года канцеляріи управы 235 р. . —

78) Баллотировочный листъ на выдачу въ награду временному секретарю А. П. Дербеневу 50 р. и тремъ временнымъ писцамъ по 10 р.—30 р. . . . . 464

79) Баллотировочный листъ на выдачу въ награду приказчику сельско-хозяйственнаго склада мѣсячный окладъ жалованья . . . . . —

80) Баллотировочный листъ на выдачу пособія семейству Терентьева 70 р. . . . . 465

81) Баллотировочный листъ на выдачу пособія учителю кондаковскаго училища Герасимову 180 р. . . —

82) Баллотировочный листъ на выдачу пособія бывшему сторожу управы Свѣтлову 48 р. . . . . —

83) Баллотировочный листъ на выдачу семейству умершаго учителя ильинскаго училища Фаворитова 60 р. . 466

84) Баллотировочный листъ на выдачу бывшему фельдшеру Розову на обученіе сына Владиміра 120 р. . —

Стран.

85) Баллотировочный листъ на избраніе членовъ въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1906 годъ . . . . . 467

86) Баллотировочный листъ на избраніе лицъ въ почетные мировые судьи по Угличскому уѣзду . . . 470

87) Баллотировочный листъ на избраніе попечителя Половинкинской сельско-хозяйственной школы . . . —

88) Баллотировочный листъ о дополнительномъ выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками . . 471

89) Баллотировочный листъ о дополнительномъ выборѣ помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками. 472

# ЖУРНАЛЪ

## чрезвычайнаго

## Угличскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

### Засѣданіе 19 марта 1905 года.

1905 г. марта 20 дня въ засѣданіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Евдокимъ Кузьмичъ *Кузьминъ*, Григорій Борисовичъ *Цыпленковъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ*, Константинъ Николаевичъ *Евреиновъ*, Александръ Андріановичъ *Якимовъ*, Иванъ Матвѣевичъ *Рѣшетихинъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ *о. Константинъ Ярославскій*, всего 14 гласныхъ.

Собраніе было открыто въ 11 час. 30 мин. утра.

1) Г. предсѣдатель собранія, прочитавъ телеграмму господина ярославскаго губернатора о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія на 20 марта, объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

По предложенію предсѣдателя собранія, было произведено избраніе секретаря собранія.

Закрытою баллотировкою единогласно, 13 шарами, секретаремъ собранія избранъ Иванъ Николаевичъ Ельчаниновъ.

Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію докладовъ управы по вопросу о противохолерныхъ мѣропріятіямъ земства.

2) Слушали докладъ управы за № 1 о приглашеніи врачей, студентовъ-медиковъ и фельдшеровъ и о назначеніи имъ содержанія.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы по всѣмъ изложеннымъ въ немъ вопросамъ.

3) Слушали докладъ управы за № 2 о назначеніи наблюдательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ за холерными заболѣваніями.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы по вопросамъ объ учрежденіи въ уѣздѣ наблюдательныхъ пунктовъ и объ учрежденіи санитарныхъ попечительствъ, при чемъ, не избирая особой комиссіи изъ состава собранія, уполномочило управу, совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ, разсмотрѣть и разработать правила о санитарныхъ попечительствахъ и ввести ихъ въ дѣйствіе.

4) Слушали докладъ управы за № 3 о наймѣ помѣщеній для временныхъ заразныхъ бараковъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы за № 4 о заготовленіи необходимыхъ медикаментовъ для борьбы съ холерной эпидеміей.

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

6) Слушали докладъ управы за № 5 объ обезпеченіи разъѣздовъ и квартиръ для медицинскаго персонала, временно приглашаемаго для борьбы съ холерной эпидеміей.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

7) Слушали докладъ управы за № 6 объ устройствѣ врачебно-питательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и высказало пожеланіе объ открытіи питательныхъ пунктовъ только самой ранней весной, когда бываетъ большое скопленіе народа, и поручило управѣ довести до свѣдѣнія губернской управы.

8) Слушали докладъ управы за № 7 объ устройствѣ заразныхъ бараковъ въ селахъ: Заозерьѣ, Ильинскомъ и Большомъ и объ изысканіи и ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

9) Слушали докладъ управы за № 8 о застрахованіи на счетъ земства жизни медицинскаго персонала на случай эпидеміи.

Послѣ преній собраніе постановило: признавая принципіально желательнымъ застрахованіе жизни постоянныхъ и временныхъ земскихъ медицинскихъ работниковъ и низшаго больничнаго служебнаго персонала,—поручить управѣ войти въ сношеніе съ нѣсколькими страховыми обществами о пріемѣ на страхъ лицъ вышеозначенныхъ категорій коллек-

тивно по спеціальнымъ тарифамъ, и соображенія управы представить ближайшему земскому собранію.

**10)** Слушали докладъ управы за № 9 о размѣрѣ средствъ, необходимыхъ для борьбы съ холерной эпидеміей и объ изысканіи ихъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**11)** Слушали докладъ управы за № 2 объ обезпеченіи медицинскихъ служащихъ земства, призванныхъ изъ запаса въ войска, сохраненіемъ за ними доли содержанія до окончанія войны и о вознагражденіи оставшагося медицинскаго персонала за усиленный трудъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и поручило ей выдать вознагражденіе за усиленныя занятія всѣмъ служащимъ низшаго медицинскаго персонала, несшимъ усиленные труды.

**12)** Слушали докладъ управы за № 4 объ увеличеніи числа кроватей въ заозерской и больше-сельской земскихъ больницахъ.

Послѣ преній, собраніе, принявъ докладъ управы, постановило увеличить число кроватей до указаннаго управою размѣра и въ ильинской больницѣ.

**13)** Слушали докладъ управы за № 3 объ избраніи попечителя половникинской сельскохозяйственной школы, за отказомъ Н. Н. Тучкова.

Собраніе отложило избраніе попечителя половникинской школы до очередного уѣзднаго собранія.

Затѣмъ въ 2 час. 30 мин. дня г. предсѣдатель, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ обсужденія собранія, объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ.

*Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.*

# Приложенія

къ журналу чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 20 марта 1905 года.

ЗЕМСТВО.

УГЛИЧСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ.
УПРАВА.

*12 марта 1905 года.*

№ 814.

Г. Угличъ, Ярослав. губ.

По губерн. по зем. и гор. дѣламъ присутствію.

Его превосходительству господину ярославскому губернатору.

Земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство разрѣшить ей созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія въ г. Угличѣ, въ 11 часовъ утра, 20 числа сего марта, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ земства. Разсмотрѣнію подлежатъ вопросы:

1. О приглашеніи врачей, студентовъ-медиковъ и фельдшеровъ и о назначеніи имъ содержанія.

2. О назначеніи наблюдательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ за холерными заболѣваніями.

3. О наймѣ помѣщеній для временныхъ заразныхъ бараковъ.

4. О заготовленіи необходимыхъ медикаментовъ для борьбы съ холерной эпидеміей.

5. Объ обезпеченіи разъѣздовъ и квартиръ для медицинскаго персонала, временно приглашаемаго для борьбы съ холерною эпидеміей.

6. Объ устройствѣ врачебно-питательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

7. Объ устройствѣ заразныхъ бараковъ въ селахъ: Заозерьѣ, Ильинскомъ и Большомъ и объ изысканіи и ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ.

8. О застрахованіи на счетъ земства жизни медицинскаго персонала на случай эпидеміи.

9. О размѣрѣ средствъ, необходимыхъ для борьбы съ холерной эпидеміей, и объ изысканіи ихъ.

I. Объ обезпеченіи медицинскихъ служащихъ земства, призванныхъ изъ запаса въ войска, съ сохраненіемъ за ними доли содержанія

до окончанія войны и о вознагражденіи оставшагося медицинскаго персонала за усиленный трудъ.

II. Объ избраніи попечителя половинкинской сельскохозяйственной школы за отказомъ П. Н. Тучкова.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Телеграмма.

Угличъ.

Предсѣдателю земской управы.

Изъ Ярославля. № 1586.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе двадцатаго марта для обсужденія вопросовъ, перечисленныхъ представленіи двѣнадцатаго марта номеръ 814 разрѣшаю.

Подлинную подписалъ губернаторъ *Роговичъ*.

---

Ярославль.

Господину губернатору.

Прошу разрѣшить внести экстренное собраніе докладъ объ увеличеніи числа коекъ сельскихъ больницахъ уѣзда.

Подлинную подписалъ предсѣдатель *Карповъ*.

---

## Телеграмма.

Угличъ.

Земской управѣ.

Изъ Ярославля. № 2187.

Внести собраніе докладъ объ увеличеніи числа коекъ сельскихъ больницахъ разрѣшаю.

Подлинную подписалъ исправляющій должность губернатора вицегубернаторъ *Сосновскій*.

---

## Списокъ гласныхъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія трехлѣтія 1904—1907 г.г.

1. Ельчаниновъ, Иванъ Николаевичъ.
2. Карповъ, Николай Алексѣевичъ.
3. Россъ, Александръ Михайловичъ.

4. Рыкачевъ, Константинъ Дмитріевичъ.
5. Тучковъ, Николай Николаевичъ.
6. Шаховской, князь, Дмитрій Ивановичъ.
7 Баженовъ. Никита Ивановичъ.
8. Евреиновъ, Константинъ Николаевичъ.
9. Якимовъ, Александръ Андріановичъ.
10. Свиринъ, Михаилъ Васильевичъ.
11. Орѣшниковъ, Сергѣй Дмитріевичъ.
12. Кузьминъ, Евдокимъ Кузьмичъ.
13. Рѣшетихинъ, Иванъ Матвѣевичъ.
14. Цыпленковъ, Григорій Борисовичъ.

1. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, угличскій лѣсничій Сафаръ Измайловичъ Урусбіевъ.

2. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря о. Константинъ Ярославскій.

3. Угличскій городской голова Василій Николаевичъ Кашиновъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Перечень докладовъ угличской уѣздной земской управы, представляемыхъ экстренному угличскому уѣздному земскому собранію 20 марта 1905 года.

### *1. О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ земства*

Разсмотрѣнію подлежатъ вопросы:

О приглашеніи врачей, студентовъ-медиковъ и фельдшеровъ и о назначеніи имъ содержанія.

О назначеніи наблюдательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ за холерными заболѣваніями.

О наймѣ помѣщеній для временныхъ заразныхъ бараковъ.

О заготовленіи необходимыхъ медикаментовъ для борьбы съ холерной эпидеміей.

Объ обезпеченіи разъѣздовъ и квартиръ для медицинскаго персонала, временно приглашаемаго для борьбы съ холерной эпидеміей.

Объ устройствѣ врачебно-питательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Объ устройствѣ заразныхъ бараковъ въ селахъ: Заозерьѣ, Ильинскомъ и Большомъ и объ изысканіи и ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ.

О застрахованіи на счетъ земства жизни медицинскаго персонала на случай эпидеміи.

О размѣрѣ средствъ, необходимыхъ для борьбы съ холерной эпидеміей, и объ изысканіи ихъ.

2. Объ обезпеченіи медицинскихъ служащихъ земства, призванныхъ изъ запаса въ войска, съ сохраненіемъ за ними доли содержанія до окончанія войны и о вознагражденіи оставшагося медицинскаго персонала за усиленный трудъ.

3. Объ избраніи попечителя половинкинской сельскохозяйственной школы, за отказомъ Н. Н. Тучкова.

4. Объ увеличеніи числа кроватей въ большесельской и заозерской земскихъ больницахъ.

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

### на избраніе секретаря собранія.

*Составленъ 20 марта 1905 года.*

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Иванъ Николаевичъ Ельчаниновъ | 13 | 1 | Удостоенъ. |

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 1.

### О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ земства.

1.

По вопросу о приглашеніи врачей, студентовъ-медиковъ и фельдшеровъ, и о назначеніи имъ содержанія.

Относительно приглашенія врачей прежде всего управа имѣетъ честь доложить собранію, что, не смотря на публикаціи и другія сношенія, управа не находила кандидатовъ на вакантныя мѣста — Ильинское, Большое и мѣсто запаснаго врача.

Врачъ Вольнской губ. г. Розенбойнъ на допущеніе котораго на службу земства послѣдовало уже согласіе г. начальника губерніи, въ концѣ концовъ взялъ назадъ свое согласіе поступить на службу угличскаго земства.

Нынѣ управа вошла въ сношенія съ врачами: 1. г. Французовымъ (проживающимъ въ Ярославлѣ), предлагая ему службу въ больше-сельскомъ участкѣ и 2. женщиной — врачемъ г. Борняковой (изъ С.-Петербурга) на ильинскій врачебный пунктъ. Управа пригласила г. Французова временно, предложивъ ему жалованье 200 руб. въ мѣсяцъ, на каковыя условія, въ виду необезпеченности населенія уѣзда врачебнымъ персоналомъ, управа должна была согласиться, имѣя при этомъ въ виду, что согласно постановленія исполнительной комиссіи губернскаго земства отъ 6—7 марта 1905 г., въ виду затруднительнаго положенія уѣздныхъ земствъ по пріисканію врачей на пустующія врачебныя мѣста, и, признавая необходимымъ, чтобы всѣ участки, входящіе въ составъ постоянной врачебной организаціи были замѣщены,—подкомиссія признаетъ настоятельно необходимымъ замѣстить на 6 мѣсяцевъ всѣ пустующія врачебныя мѣста въ уѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы разница между содержаніемъ, принятымъ въ уѣздномъ земствѣ, и размѣромъ содержанія врачей, временно приглашенныхъ на холеру, была уплачиваема губернскимъ земствомъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на борьбу съ холерой.

Такимъ образомъ, по смыслу вышеприведеннаго постановленія исполнительной комиссіи губернскаго земства, Угличскій уѣздъ, въ которомъ нынѣ пустующихъ врачебныхъ мѣстъ три (Большое, Ильинское и пригородный участокъ), имѣетъ право на дополнительное жалованье изъ средствъ губернскаго земства тремъ врачамъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ. Такъ какъ до очередного собранія, считая съ 1 апрѣля, остается какъ разъ именно этотъ срокъ, то управа и не вноситъ экстренному собранію вопроса о дополнительномъ кредитѣ на усиленный окладъ врачамъ, приглашаемымъ на холерную эпидемію.

При этомъ управа докладываетъ, что исполнительная комиссія губернскаго земства высказалась и за приглашеніе, въ виду крайняго недостатка въ врачахъ,—женщинъ-врачей, а также, въ случаѣ удовлетворительнаго разрѣшенія ходатайства губернскаго земства, и за приглашенія врачей съ дипломами иностранныхъ университетовъ.

Въ виду чего управа и вошла въ сношеніе съ женщиной-врачемъ г. Борняковой, которая уже отвѣтила, что въ мартѣ прибудетъ въ Угличъ. Управа предложила г-жѣ Борняковой постоянное мѣсто, съ обыкновеннымъ жалованьемъ, но на случай холеры, имѣя въ виду постановленіе исполнительной комиссіи губернскаго земства о покрытіи разницы въ жалованьи за счетъ губернскаго земства, управа, придерживаясь сказаннаго постановленія губернской комиссіи, которая жалованье приглашаемымъ врачамъ опредѣлила до 200 руб. въ мѣсяцъ, полагаетъ пригласить на свободныя вакансіи врачей или женщинъ-врачей временно и съ повышеннымъ окладомъ содержанія до 200 руб. въ мѣсяцъ на первыя 6 мѣсяцевъ, о чемъ и докладываетъ собранію.

Врачъ г. Французовъ уже принялъ условія земства на службу временно въ Большомъ селѣ, за 200 руб. въ мѣсяцъ, о чемъ и сообщилъ управѣ телеграммою, такъ что если управа получитъ окончательное согласіе отъ женщины-врача г-жи Борняковой, тогда останется свободною одна вакансія врача, каковую, на условіяхъ уплаты 200 руб. въ мѣсяцъ, управа надѣется замѣстить врачемъ или женщиной-врачемъ.

Приглашеніемъ трехъ врачей управа при настоящихъ условіяхъ полагаетъ ограничиться, такъ какъ, кромѣ того, на Угличскій уѣздъ, по постановленію исполнительной комиссіи ярославскаго губернскаго земства, назначенъ медико-санитарный отрядъ, въ составѣ одного санитарнаго врача и студента-медика.

*О студентахъ-медикахъ.*

По протоколу врачебно-санитарнаго совѣта отъ 4 марта 1905 г. предположено пригласить на случай холеры 6 студентовъ-медиковъ, изъ нихъ 3-хъ 5 курса и 3-хъ 4 курса, а при недостаткѣ послѣднихъ, то и 3-го курса, при чемъ пункты мѣсто-пребыванія студентовъ-медиковъ санитарнымъ совѣтомъ предположены слѣдующіе: с. Покровское, Большое, Ильинское-Порѣчье, Маймеры, Раменье и Угличъ.

Ко времени обсужденія санитарнымъ совѣтомъ вопроса о наблюдательныхъ медицинскихъ пунктахъ, съ назначеніемъ на нихъ студентовъ-медиковъ, управа не имѣла увѣренности въ пріисканіи врачей на ильинскій и большесельскій врачебные участки, въ виду чего предполагалось на эти пункты—ильинское и большое—помѣстить студентовъ-медиковъ V курса.

Теперь, въ виду выраженнаго согласія врачемъ г. Французовымъ поступить временно на службу земства въ село Большое, а также согласія женщины-врача г-жи Борняковой принять постоянное мѣсто врача въ с. Ильинскомъ, надобность въ приглашеніи студентовъ-медиковъ на врачебные пункты с.с. Большое и Ильинское устраняется.

Что-же касается приглашенія студента-медика на пунктъ въ гор. Угличъ, согласно мнѣнія санитарнаго совѣта 4 марта 1905 года, то, по мнѣнію управы, надобность эта пока отпадаетъ, въ виду того, что, согласно постановленія исполнительной комиссіи ярославскаго губернскаго земства по противохолернымъ мѣропріятіямъ отъ 6 марта, на Угличскій уѣздъ назначенъ санитарный отрядъ въ составѣ врача и студента-медика, каковой персоналъ будетъ обслуживать уѣздъ, а въ томъ числѣ и городъ.

Кромѣ того г. Угличъ обезпеченъ наличностью нѣсколькихъ врачей, и есть надежда за повышенный окладъ въ 200 рублей въ мѣсяцъ пригласить врача на пригородный участокъ.

Такимъ образомъ управа полагаетъ возможнымъ при настоящихъ условіяхъ ограничиться приглашеніемъ трехъ студентовъ-медиковъ 5-го курса, въ видахъ обезпеченія уѣзда наиболѣе подготовленнымъ медицинскимъ персоналомъ.

Содержаніе студентовъ-медиковъ 5 курса управа полагала бы назначить въ размѣрѣ отъ 100 до 125 руб. (кромѣ квартирныхъ), при чемъ самое приглашеніе студентовъ-медиковъ на временную службу управа предполагаетъ съ 1-го мая и по 1-е октября 1905 г., о чемъ и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія.

Расходъ земства на жалованье тремъ студентамъ-медикамъ, кромѣ квартирныхъ и разъѣздовъ, выразится такъ: жалованье съ 1-го мая по 1-е октября за 5 мѣсяцевъ одному 500—625 руб., а тремъ 1500—1875 рублей.

Относительно тѣхъ пунктовъ въ уѣздѣ, гдѣ должны находиться студенты-медики, управа находитъ цѣлесообразнымъ намѣтить эти пункты въ слѣдующихъ мѣстностяхъ уѣзда:

1) Покровской волости, какъ пунктѣ, удаленномъ отъ врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ, 2) въ раіонѣ дер. Раменья, Якимковской волости (въ зависимости отъ пріисканія квартиры), какъ мѣстности, также лишенной медицинской помощи своего земства, и, кромѣ того, по своему тяготѣнію имѣющей сношеніе съ гор. Ярославлемъ, и 3) въ селѣ Кандаковѣ, Кондаковской волости, въ раіонѣ густо населенной мѣстности, куда съ конца апрѣля и до іюля наблюдается постоянный приливъ изъ центровъ отхода мѣстнаго населенія чрезъ станцію Ростовъ, московско-ярославской жел. дороги.

Затѣмъ относительно назначенія студента-медика въ дер. Маймеры, по предположенію врачебно-санитарнаго совѣта, гдѣ имѣется фельдшерскій пунктъ, управа, находя, что этотъ пунктъ отстоитъ отъ г. Углича въ 14 верстахъ, полагаетъ пока воздержаться отъ назначенія туда сту-

дента-медика, въ виду возможности на жалованье въ 200 руб. въ мѣсяцъ пригласить временно врача на вакансію врача въ пригородный участокъ. При возникновеніи эпидеміи въ уѣздѣ, само собою разумѣется, въ случаѣ нужды медики-студенты будутъ назначаться туда, гдѣ въ нихъ будетъ предстоять надобность, такъ что пункты ихъ пребыванія управою, какъ постоянные, не намѣчаются.

## *О приглашеніи фельдшеровъ.*

Къ настоящему времени въ земствѣ освободилось 4 вакансіи фельдшеровъ: 1-я второго фельдшера при заозерской больницѣ, 2-я второго фельдшера при ильинской больницѣ, 3-я второго фельдшера при большесельской больницѣ и 4-я запаснаго фельдшера.

Трое фельдшеровъ взяты при мобилизаціи, причемъ вакансіи ихъ въ ильинской и большесельской больницахъ не были замѣщены за уходомъ со службы врача ильинскаго участка г. Тауберъ и за призывомъ по мобилизаціи врача большесельскаго участка г. Песнеъ, а заозерская больница обходилась, за неимѣніемъ кандидатовъ, при одномъ фельдшерѣ.

Теперь, при возможности открыть ильинскую и большесельскую больницы за предстоящимъ приглашеніемъ врачей, оказывается немедленная же надобность пригласить и вторыхъ фельдшеровъ въ эти больницы, а также второго фельдшера въ заозерскую больницу.

Эти три фельдшерскія вакансіи предстоитъ замѣстить лишь временными фельдшерами, такъ какъ трое фельдшеровъ взяты по мобилизаціи, за которыми управа считаетъ долгомъ сохранить занимавшіяся ими мѣста и, такимъ образомъ, принимая во вниманіе, что на временную службу за обыкновенное содержаніе пріискать фельдшеровъ въ настоящее время довольно затруднительно, управа полагаетъ, въ случаѣ необходимости, пригласить на временныя мѣста лицъ съ повышеннымъ окладомъ содержанія, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія. Необходимый на это расходъ можетъ быть покрытъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній на медицинскую часть.

На вакансію запаснаго врача управа надѣется пріискать лицо за смѣтное жалованье.

Относительно приглашенія фельдшеровъ спеціально на холерную эпидемію управа прежде всего испрашиваетъ постановленіе собранія о размѣрѣ для нихъ оклада жалованья. По мнѣнію управы, такимъ жалованьемъ слѣдовало бы назначить сумму до 50 р. въ мѣсяцъ каждому, въ предѣлахъ до каковаго оклада управа и проситъ собраніе разрѣшить ей, по мѣрѣ надобности, приглашать фельдшеровъ на холерную эпидемію. Кредитъ на жалованье фельдшерамъ, кои будутъ приглашены для борьбы

съ холерной эпидеміей. управа испрашиваетъ въ суммѣ, примѣрно для 6 фельдшеровъ на 5 мѣсяцевъ, по 50 р. въ мѣсяцъ, до 1500 руб.

Помимо сего управа полагала бы, въ случаѣ надобности, пригласить одного санитара, на жалованье отъ 20 до 25 р. въ мѣсяцъ, въ пополненіе санитарнаго отряда губернскаго земства, предназначеннаго для Угличскаго уѣзда. Расходъ на этотъ предметъ составитъ за 5 мѣсяцевъ сумму до 150 р. Приглашеніе санитара въ санитарный отядъ, по мнѣнію управы, желательно потому, что губернскій санитарный отрядъ несомнѣнно займется осмотромъ въ уѣздѣ такихъ пунктовъ, гдѣ окажется надобность въ производствѣ дезинфекціи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 2.

### О назначеніи наблюдательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ за холерными заболѣваніями.

Управа уже доложила собранію, что наблюдательными пунктами за холерными заболѣваніями она полагала бы назначить районъ Покровской волости, раіонъ дер. Раменья, Якимковской волости, и села Кондакова, Кондаковской волости, въ зависимости отъ возможности пріискать квартиры (въ томъ или иномъ ближайшемъ селеніи).

Въ эти пункты управа предполагаетъ назначить трехъ студентовъ-медиковъ.

Врачебно-санитарный совѣтъ 4 марта 1905 г. высказался объ ассигнованіи собраніемъ суммы на наемъ временныхъ амбулаторій на наблюдательныхъ пунктахъ за холерной эпидемеій.

По мнѣнію управы, съ учрежденіемъ наблюдательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, необходимъ и кредитъ на наемъ такого рода помѣщеній. Сумму кредита опредѣлить, конечно, трудно, но, принимая въ разсчетъ хотя бы только три временныхъ амбулаторіи, необходимо разсчитывать на расходъ до 300 р., объ отпускѣ каковой суммы въ распоряженіе управы она и ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ.

Но помимо учрежденія въ уѣздѣ наблюдательныхъ пунктовъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по проекту правилъ, выработанныхъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ для дѣятельности санитарныхъ попечительствъ, (при семъ представляемому), въ задачи проектируемыхъ санитарныхъ попечительствъ входитъ, между прочимъ, слѣдить за разнаго рода вредными вліяніями для здоровья населенія участка и выяснять мѣры къ ихъ устраненію.

Признавая желательность подобной организаціи по проекту губернскаго земства, управа находитъ, что санитарныя попечительства всего полнѣе могли бы помочь выясненію нуждъ уѣзда въ медико-санитарномъ отношеніи. Цѣлый рядъ этихъ попечительствъ былъ бы въ состояніи обслѣдовать нужды уѣзда и въ то же время служить органами наблюденія, включая въ свой составъ большое количество прикосновенныхъ лицъ.

Въ этихъ видахъ управа, представляя собранію проектъ санитарныхъ попечительствъ, имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе собранія слѣдующія заключенія:

1. Угодно-ли будетъ собранію учредить во врачебныхъ участкахъ санитарныя попечительства.

2. Если собраніе выскажется за желательность учрежденія этихъ попечительствъ, то не найдетъ ли необходимымъ избрать изъ состава собранія комиссію, которая, совмѣстно съ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ, куда могли бы быть приглашены и всѣ волостные старшины уѣзда, приняла бы участіе въ дѣлахъ организаціи санитарныхъ попечительствъ, затронувъ при участіи населенія уѣзда, широко представленнаго во врачебно-санитарномъ совѣтѣ, всѣ связанные съ такой организаціей вопросы.

*(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).*

---

## Докладъ № 3.

### О наймѣ помѣщеній для временныхъ заразныхъ бараковъ.

Управа полагаетъ, что помѣщенія подъ временные заразные бараки всего удобнѣе заблаговременно пріискать на пунктахъ существующихъ больницъ, гдѣ есть и врачебный персоналъ, а именно: въ с. Большомъ, Ильинскомъ, Заозерьѣ и Невѣрковѣ и, кромѣ того, еще въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ появленія эпидеміи, помѣщенія имѣлись въ виду.

Кредитъ на этотъ предметъ (наемъ заразныхъ бараковъ) управа испрашиваетъ въ суммѣ до 1000 руб.

Заразные бараки управа предполагаетъ открыть только при появленіи эпидеміи, такъ что расходъ на наемъ помѣщеній будетъ производиться только съ открытія бараковъ, въ какомъ смыслѣ управа и разсчитываетъ договориться съ владѣльцами помѣщеній.

*(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).*

---

## Докладъ № 4.

### О заготовленіи необходимыхъ медикаментовъ для борьбы съ холерной эпидеміей.

Врачебно-санитарный совѣтъ 4 марта 1905 года высказался за необходимость ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ противохолерной сыворотки, о высылкѣ 2-хъ комплектовъ свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря, 5000 экземпляровъ брошюры пироговскаго общества о холерѣ, о заготовленіи одного пуда сулемы, 5 камеръ буйвида для дезинфекціи вещей, и одного гидропульта въ с. Заозерье, 4 формалиновыхъ лампъ, стоимостью въ 4—5 руб., формалиновыхъ лепешекъ къ нимъ, формалина жидкаго.

Предполагая возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ по смыслу вышепоименованнаго заключенія врачебно-санитарнаго совѣта, управа испрашиваетъ у собранія постановленія объ ассигнованіи на медикаменты суммы до 1000 руб., причемъ управа разсчитываетъ расходовать эти средства по мѣрѣ дѣйствительной надобности, ограничившись на первое время заготовленіемъ только тѣхъ предметовъ, за заблаговременное приготовленіе которыхъ высказался врачебно-санитарный совѣтъ постановленіемъ отъ 4 марта 1905 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

---

## Докладъ № 5.

### Объ обезпеченіи разъѣздовъ и квартиръ для медицинскаго персонала, временно приглашаемаго для борьбы съ холерной эпидеміей.

Предположивъ устроить въ уѣздѣ три наблюдательныхъ пункта, назначивъ на нихъ студентовъ-медиковъ, въ Покровскую, Якимковскую и Кондаковскую волости, управа полагаетъ, что студентамъ-медикамъ необходимо или ассигновать квартирныя деньги, или обезпечить ихъ квартирою въ натурѣ.

Управа разсчитываетъ, что квартиры для студентовъ-медиковъ на 5 мѣсяцевъ съ 1 мая по 1 октября она будетъ имѣть возможность пріискать за сумму около 10 руб. въ мѣсяцъ, что на 3 квартиры составитъ расходъ до 150 руб., объ отпускѣ каковой суммы въ распоряженіе управы она и ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ, предполагая, въ зависимости отъ соглашенія съ приглашенными лицами, выдавать квартирныя деньги имъ на руки, или же, въ случаѣ возможности

договориться о квартирахъ при наймѣ временныхъ амбулаторій для работъ студентовъ-медиковъ, предоставить имъ квартиру натурою.

Что же касается обезпеченія разъѣздами медицинскаго персонала, который будетъ приглашенъ для борьбы съ холерной эпидеміей, то въ виду трудности предрѣшить вопросъ относительно суммы необходимыхъ расходовъ до появленія эпидеміи, управа полагаетъ, не обезпечивая до появленія эпидеміи приглашенныхъ медиковъ лошадьми натурою выдавать имъ подъ отчетъ извѣстную сумму для найма лошадей при необходимыхъ разъѣздахъ.

Сумму на разъѣзды медицинскаго персонала студентовъ-медиковъ и санитарнаго отряда губернскаго земства управа испрашиваетъ примѣрно въ размѣрѣ до 1000 руб.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 6.

### Объ устройствѣ врачебно-питательныхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Врачебно-санитарный совѣтъ 4 марта 1905 года высказался за ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ въ селахъ Большомъ и Заозерьѣ, въ виду значительнаго скопленія въ этихъ пунктахъ пришлыхъ людей, а также и въ с. Ильинскомъ (въ базарные дни) врачебно-питательныхъ пунктовъ.

Въ с. Большомъ, пунктѣ междууѣздномъ, наблюдается весною каждаго года значительное скопленіе рабочаго люда, ищущаго найма, проходящаго изъ Тверской губерніи. Людъ этотъ нанимается въ работу въ Угличскій, Рыбинскій и Романовскій уѣзды, и изъ нихъ не нашедшіе найма остаются въ Большомъ и окрестностяхъ, отъ базара до базара т. е. на цѣлую недѣлю, иногда бродя по-міру.

Управа, раздѣляя заключенія врачебно-санитарнаго совѣта, полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи содержанія врачебно-питательнаго пункта въ с. Большомъ на средства губернскаго земства, принимая во вниманіе пограничность этого села съ Рыбинскимъ и Романовскимъ уѣздами и то обстоятельство, что открытіе врачебно-питательнаго пункта предполагается если не исключительно, то почти исключительно для пришлаго элемента изъ Тверской губерніи, идущаго на работу въ три пограничныхъ уѣзда. Кромѣ устройства врачебно-питательнаго пункта въ с. Большомъ, управа признаетъ необходимымъ устройство такого же пункта въ г. Угличѣ, гдѣ имѣется постоянный элементъ рабочаго люда, и люда, не имѣющаго опредѣленныхъ занятій и пристанища.

Согласно постановленія исполнительной коммиссіи губернскаго земства отъ 6—7 марта 1905 г. (пунктъ 15) признано принципіально необходимымъ теперь же устройство чайныхъ, столовыхъ и ночлежныхъ пріютовъ на средства губернскаго земства, какъ по инициативѣ губернской управы, губернскаго санитарнаго совѣта, такъ и уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ, въ виду чего управа высказывается за необходимость открытія врачебно-питательныхъ пунктовъ въ с. Большомъ, г. Угличѣ и с. Заозерьѣ, какъ имѣющемъ до 2000 жителей, о чемъ и полагаетъ довести до свѣдѣнія губернской управы.

Что же касается села Ильинскаго, за устройство въ которомъ въ базарные дни питательныхъ пунктовъ высказался врачебно-санитарный совѣтъ, то управа, признавая желательность открытія питательнаго пункта въ этомъ селѣ, имѣетъ честь доложить, что значительнаго скопленія рабочаго люда въ этомъ селѣ обыкновенно не наблюдается.

Обращаясь къ вопросу объ устройствѣ пріютовъ-яслей въ селеніяхъ, какъ пунктовъ, могущихъ служить для предупрежденія распространенія холеры, для дѣтей сельскаго населенія, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по постановленію врачебно-санитарнаго совѣта 4 марта 1905 года, на средства губернскаго земства, ассигнованныя для цѣлой губерніи изъ суммъ страхового капитала въ количествѣ 2000 р., предположено открыть пріюты-ясли въ с. Заозерьѣ и Ильинскомъ.

Средства, на отпускъ которыхъ можно разсчитывать отъ губернскаго земства, крайне незначительны, почему, если даже въ видахъ появленія холерной эпидеміи намѣтить самое минимальное количество пунктовъ, пріурочивъ организацію таковыхъ только въ тѣхъ поселеніяхъ гдѣ имѣются врачебные пункты, то таковыхъ въ уѣздѣ 4: Большое, Невѣрково, Заозерье и Ильинское.

Если организовать только въ этихъ 4 пунктахъ пріюты-ясли, благодаря наличности тутъ врачебнаго персонала, то расходъ на этотъ предметъ выразится, конечно приблизительно, въ суммѣ около 600 р.

Въ виду чего управа высказывается за позаимствованіе изъ фонда, отпущеннаго губернскимъ земствомъ на борьбу съ холерной эпидеміей, 400 руб. на организацію пріютовъ-яслей при врачебныхъ участкахъ, разсчитывая помимо его получить на этотъ предметъ субсидію не менѣе 200 руб. изъ отпущеннаго губернскимъ собраніемъ кредита изъ суммъ страхового капитала, о чемъ и проситъ разрѣшенія собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 7.

### Объ устройствѣ заразныхъ бараковъ въ с.с Ильинскомъ, Заозерьѣ и Большомъ и объ изысканіи и ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ.

Врачебно-санитарный совѣтъ 4 марта 1905 года высказался за устройство заразныхъ бараковъ въ с.с. Заозерьѣ, Ильинскомъ и Большомъ, при существующихъ больницахъ.

Относительно устройства заразнаго барака въ с. Заозерьѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ объ устройствѣ такого барака въ этомъ селѣ возникъ по иниціативѣ врача г. Райхеръ около двухъ лѣтъ тому назадъ. Къ настоящему времени на этотъ предметъ имѣется уже наличныхъ средствъ 1285 руб. 89 к.

Стоимость устройства барака, согласно выработаннаго плана, предъявленнаго врачебно-санитарному совѣту, простирается до 3000 руб., по цѣнамъ, заявленнымъ подрядчикомъ плотничныхъ работъ Зриловымъ. По разсчету управы, постройка должна обойтись нѣсколько дешевле—до суммы 2600 руб.—2800 руб., не принимая въ разсчетъ срочности.

Признавая устройство въ с. Заозерьѣ эпидемическаго барака вопросомъ, стоящимъ на очереди, имѣя въ виду, что мѣстное населеніе сознавая пользу устройства такового, пришло уже на это дѣло средствами въ размѣрѣ до 50% общей стоимости барака по составленному плану, управа, въ виду возможности появленія холерной эпидеміи, полагала бы принять на счетъ земства недостающую для постройки сумму въ размѣрѣ до 1500 руб.

Устройствомъ барака въ с. Заозерьѣ, который возможно было бы окончить постройкою къ 1 іюля 1905 г., была бы обезпечена необходимость въ заразномъ баракѣ на случай появленія холеры въ этомъ селѣ, насчитывающемъ около 2000 жителей.

Что же касается средствъ, откуда земство могло бы отпустить необходимый на это кредитъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что средства эти могли бы быть позаимствованы изъ кредита въ 100,000 р., ассигнованнаго на нужды холерной эпидеміи губернскимъ земствомъ на срокъ до 10 лѣтъ, съ равнымъ ежегоднымъ погашеніемъ займа.

По вопросу объ устройствѣ заразнаго барака въ с. Ильинскомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что управа вошла въ сношенія съ попечителемъ ильинской больницы Степаномъ Степановичемъ Воронинымъ, по иниціативѣ котораго одно время предполагалось расширеніе ильинской больницы.

Надо надѣяться, что населеніе Ильинской волости, которое не разъ приходило и обществомъ, и въ лицѣ передовыхъ своихъ представителей на помощь населенію въ устройствѣ школъ и больницы, и на этотъ разъ, въ дѣлѣ устройства эпидемическаго барака, не останется безучастнымъ. Въ этомъ предположеніи управа полагала бы признать устройство эпидемическаго барака въ с. Ильинскомъ, въ особенности въ видахъ возможности появленія холерной эпидеміи, вопросомъ первой очереди.

Поэтому управа и испрашиваетъ у земскаго собранія кредитъ на постройку въ с. Ильинскомъ эпидемическаго барака въ суммѣ до 2000 р., предполагая позаимствовать эти деньги изъ фонда губернскаго земства въ 100000 руб., ассигнованнаго на противохолерныя мѣропріятія, съ условіемъ погашенія равными частями въ теченіе 10 лѣтъ.

За ассигнованіемъ со стороны земства 2000 руб. управа надѣется, что устройство эпидемическаго барака въ с. Ильинскомъ, при участіи мѣстнаго населенія, будетъ осуществлено. Баракъ въ с. Ильинскомъ управа предполагаетъ устроить по типу заозерскаго барака, планъ котораго уже былъ разсмотрѣнъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ.

Относительно устройства эпидемическаго барака въ с. Большомъ, въ виду междууѣзднаго значенія этого пункта, пограничнаго съ Рыбинскимъ и Романовскимъ уѣздами, управа высказывается, что расходъ на этотъ предметъ справедливо принять на счетъ губернскаго земства, и полагаетъ возбудить отъ собранія ходатайство предъ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства устройства эпидемическаго барака въ с. Большомъ, гдѣ надобность въ такомъ баракѣ, въ виду могущей появиться холерной эпидеміи, благодаря значительному скопленію въ этомъ селѣ пришлаго рабочаго люда, довольно серьезна.

Озабочиваясь постройкою необходимаго бѣлья и кроватей для холерныхъ больныхъ, управа полагаетъ нынѣ же построить бѣлья на холерныхъ больныхъ до 20 комплектовъ, считая стоимость комплекта до 26 руб. Необходимый на это кредитъ въ суммѣ 520 р. управа и испрашиваетъ у земскаго собранія. На пріобрѣтеніе кроватей, посуды и прочей обстановки для холерныхъ бараковъ управа испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 300 руб. и на случай постройки бѣлья сверхъ 20 комплектовъ сумму въ 180 руб., а всего управа испрашиваетъ кредитъ по этой статьѣ расхода до 1000 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

## Докладъ № 8.

### О застрахованіи на счетъ земства жизни врачебно-медицинскаго персонала, на случай эпидеміи.

Врачебно-санитарный совѣтъ 4 марта 1905 года, по ходатайству врача Х. И. Райхера, въ виду возможности появленія эпидемическихъ заболѣваній сыпного тифа и холеры, высказался за крайнюю желательность застраховать жизнь наличнаго медицинскаго персонала, проситъ управу выработать соотвѣтствующія указанія по этому вопросу и ходатайствовать объ этомъ предъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ.

Управа снеслась съ Россійскимъ Обществомъ страхованія капиталовъ и доходовъ, которое увѣдомило, что медицинскій персоналъ можетъ быть принятъ на страхъ, на случай смерти только по таблицѣ тарифа № 111.

Ежегодный расходъ на застрахованіе жизни трехъ имѣющихся нынѣ на службѣ земства врачей и 8 фельдшеровъ составитъ, при застрахованіи жизни каждаго врача въ суммѣ 3000 руб. и каждаго фельдшера въ 1000 руб., расходъ для земства въ 623 р. 70 к.

Докладывая собранію ходатайство врачебно-санитарнаго совѣта о застрахованіи жизни, управа вопросъ этотъ представляетъ всецѣло на усмотрѣніе собранія, полагая, съ своей стороны, что, если собранію будетъ угодно застраховать на счетъ земства жизнь постояннаго врачебно-медицинскаго персонала, то она полагала бы обезпечить застрахованіемъ лицъ только семейныхъ.

Открытымъ вопросомъ остается вопросъ о застрахованіи жизни врачебно-медицинскаго персонала, который временно будетъ приглашенъ на службу земства, для борьбы съ холерной эпидеміей.

Застраховывая жизнь постоянныхъ служащихъ, возникаетъ вопросъ о застрахованіи жизни и лицъ, временно приглашенныхъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

# СВѢДѢНІЯ

о размѣрѣ страховой преміи, подлежащей уплатѣ ежегодно, при страхованіи жизни медицинскаго персонала угличскаго уѣзднаго земства.

| №№ по порядку. | Должность, фамилія, имя и отчество. | Возрастъ. | Сумма преміи съ 1000 руб. | | Скидка 10% съ преміи. | | Слѣдуетъ платить преміи. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| | *Врачи.* | | | | | | | | |
| 1 | Руновъ Николай Васильевичъ . . | 51 | 63 | — | 6 | 30 | 56 | 70 | 114р. 48к.×3=343р.44к. |
| 2 | Бездѣтновъ Веніаминъ Федоровичъ . | 35 | 32 | 10 | 3 | 21 | 28 | 89 | |
| 3 | Райхеръ Харитонъ Николаевичъ . . | 35 | 32 | 10 | 3 | 21 | 28 | 89 | |
| | *Фельдшери.* | | | | | | | | |
| 4 | Петровъ Николай Егоров. | 52 | 64 | 50 | 6 | 45 | 58 | 5 | |
| 5 | Поповъ Федоръ Алексѣевичъ . . | 51 | 63 | — | 6 | 30 | 56 | 70 | |
| 6 | Вадивасовъ Павелъ Петровичъ . . | 38 | 34 | 40 | 3 | 44 | 30 | 96 | |
| 7 | Куличкинъ Василій Степановичъ . | 37 | 33 | 60 | 3 | 36 | 30 | 24 | |
| 8 | Вавиловъ Алексѣй Николаевичъ . | 35 | 32 | 10 | 3 | 21 | 28 | 89 | |

| №№ по порядку. | Должность, фамилія, имя и отчество. | Возрастъ. | Сумма премія съ 1000 руб. | | Скидка 10% съ премія | | Слѣдуетъ платить премія. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 9 | Талицкій Николай Дмитріевичъ . . | 30 | 29 | 20 | 2 | 92 | 26 | 28 |
| 10 | Ивановъ Владиміръ Васильевичъ . . | 26 | 27 | 50 | 2 | 75 | 24 | 75 |
| 11 | Мандельштамъ А. Н. . . | 25 | 27 | 10 | 2 | 71 | 24 | 39 |
| | Итого . | — | 438 | 60 | 43 | 86 | 394 | 74 |
| | Съ врачей съ 2000 . | — | 254 | 40 | 25 | 44 | 228 | 96 |
| | Всего . | — | 693 | — | 69 | 30 | 623 | 70 |

## Докладъ № 9.

### О размѣрѣ средствъ, необходимыхъ для борьбы съ холерной эпидеміей и объ изысканіи ихъ.

По представляемымъ собранію докладамъ управа испрашиваетъ кредитовъ на борьбу съ холерной эпидеміей въ слѣдующемъ количествѣ:

1. На приглашеніе 3 студентовъ-медиковъ (докладъ № 1)—1875 р. и на приглашеніе временныхъ фельдшеровъ—1500 р. и одного санитара—150 руб.

2. На наемъ временныхъ амбулаторій на наблюдательныхъ пунктахъ, (докладъ № 2)—300 руб.

3. На наемъ помѣщеній для временныхъ заразныхъ бараковъ, (докладъ № 3)—1000 руб.

4. На заготовленіе необходимыхъ медикаментовъ для борьбы съ холерой, (докладъ № 4)—100 руб.

5. На обезпеченіе разъѣздовъ и квартиръ для медицинскаго персонала, (докладъ № 5); квартиры 150 руб. и разъѣзды 1000 руб., всего 1150 руб.

6. На устройство пріютовъ-яслей, какъ питательныхъ пунктовъ для дѣтскаго населенія, (докладъ № 6)—400 руб.

7. На устройство заразныхъ бараковъ, (докладъ № 7)—въ с. Заозерьѣ 1500 руб. и с. Ильинскомъ 2000 руб., заготовленіе бѣлья и обстановку 1000 руб., всего 4500 руб.

Такимъ образомъ, всего испрашивается кредитовъ на сумму до 11875 руб., при чемъ управа имѣетъ честь доложить, что для удовлетворенія кредита управа имѣла въ виду фондъ въ 100000 руб., отпущенный губернскимъ земствомъ на борьбу съ холерной эпидеміей, но принимая во вниманіе, что если этого фонда на нужды цѣлой губерніи окажется недостаточнымъ, то надлежитъ возбудить ходатайство предъ экстреннымъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи займа на холерныя нужды для удовлетворенія уѣздовъ.

На позаимствованіе на нужды по холерной эпидеміи 5000 руб. управа имѣетъ уже постановленіе собранія очередной сессіи 1904 года, при нуждѣ же въ большей суммѣ займа въ размѣрѣ, какъ это угодно будетъ собранію разрѣшить по разсмотрѣніи представляемыхъ докладовъ, управа проситъ на совершеніе займа дать ей полномочіе.

(*Подлинный —за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 2.

### По вопросу объ обезпеченіи медицинскихъ служащихъ земства, призванныхъ изъ запаса въ войска, сохраненіемъ за ними доли содержанія до окончанія войны и о вознагражденіи оставшагося медицинскаго персонала за усиленный трудъ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что по сіе время призваны изъ запаса по уѣзду слѣдующія лица:

1. Врачъ большесельскаго участка О. Л. Песисъ.
2. Запасный врачъ М. В. Вишняковъ.
3. Фельдшеръ ильинской больницы Перовъ.
4. Фельдшеръ заозерской больницы Дружковъ.
и 5 Фельдшеръ большесельской больницы Дружковъ.

Изъ призванныхъ лицъ врачъ г. Вишняковъ и фельдшеръ большесельской больницы Дружковъ люди безсемейные, а семейными оказались врачъ г. Песисъ и фельдшера Дружковъ и Петровъ.

Управа полагаетъ обезпечить за семьями призванныхъ на службу изъ запаса земскихъ служащихъ, а также и за могущими быть призванными, со дня мобилизаціи до окончанія войны:

1) За семьями лицъ, получающихъ окладъ свыше 1000 руб., —$^1/_4$ получаемаго жалованья и 2) за семьями лицъ, получающихъ окладъ до 400 руб.,—по 10 руб. въ мѣсяцъ.

Выдачу проектируемаго пособія распространить только на семейныхъ служащихъ.

За усиленный трудъ низшаго медицинскаго персонала, за призывомъ 2-го фельдшера заозерской больницы и уходомъ со службы одного изъ фельдшеровъ угличской больницы, управа полагала бы назначить $^1/_3$ жалованья призваннаго, со дня призыва по день замѣщенія этой должности, въ вознагражденіе оставшемуся фельдшеру заозерской больницы Иванову, а тремъ фельдшерамъ угличской больницы, которые несли обязанности ушедшаго со службы 4-го фельдшера, выдать въ вознагражденіе по равной части каждому также $^1/_3$ оклада, со дня ухода по день замѣщенія должности, за счетъ медицинскаго смѣтнаго назначенія.

Испрашивая на это разрѣшенія собранія, управа проситъ постановленія принять этотъ порядокъ за счетъ смѣты и при повтореніи подобныхъ случаевъ.

Въ управу поступило ходатайство медицинскаго персонала заозерскаго участка чрезъ врача Х. Н. Райхеръ, при семъ прилагаемое, о назначеніи усиленнаго содержанія на случай появленія холерной эпидеміи наличному медицинскому персоналу.

Управа, представляя это ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія и не представляя никакого заключенія по поводу этого ходатайства, полагаетъ, что если эпидемія появится, то труды наличнаго медицинскаго персонала собранію будутъ извѣстны, и будетъ представленъ обзоръ его дѣятельности, когда и можно будетъ судить о степени вознагражденія въ томъ или иномъ размѣрѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 4.

### Объ увеличеніи числа кроватей въ заозерской и большесельской больницахъ.

Въ настоящее время всѣ сельскія больницы въ уѣздѣ устроены на 10 кроватей, между тѣмъ число больныхъ въ нихъ бываетъ далеко не одинаково: въ невѣрковской больницѣ всегда бываютъ свободныя мѣста, тогда какъ въ другихъ часто не хватаетъ. Зависитъ это, разумѣется, отъ густоты населенія мѣстности, гдѣ находятся больницы.

Въ виду того, что въ заозерскую и большесельскую больницы приходится часто принимать больныхъ сверхъ комплекта, увеличивая для этого временно число кроватей, и принимая во вниманіе, что въ помѣщеніи упомянутыхъ больницъ есть запасныя палаты, которыя утилизируются несоотвѣтствующимъ образомъ (въ заозерской больницѣ отведено помѣщеніе подъ квартиру фельдшера),—управа полагаетъ увеличить число кроватей въ упомянутыхъ больницахъ до 16 или 18.

Что касается средствъ на это, то управа можетъ указать на то обстоятельство, что, благодаря временному отсутствію 3 врачей, по медицинской смѣтѣ окажется экономія, которой и можно воспользоваться для добавленія числа кроватей въ упомянутыхъ больницахъ.

Доводя до свѣдѣнія собранія о вышеизложенномъ, управа проситъ разрѣшить упомянутое увеличеніе штата кроватей въ заозерской и большесельской больницахъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 3.

Избранный очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1 октября 1902 года попечителемъ половинкинской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда и утвержденный въ этомъ званіи г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ 28 мая 1903 г., угличскій уѣздный предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ двора Его Императорскаго Величества, Николай Николаевичъ Тучковъ 2-го сего марта подалъ въ управу заявленіе объ отказѣ отъ званія попечителя половинкинской школы.

Заявленіе г. Тучкова объ этомъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, на предметъ избранія попечителя половинкинской школы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Попечителя половинкинской сельско-хозяйственной школы Николая Николаевича Тучкова

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Не находя возможнымъ состоять попечителемъ половинкинской сельско-хозяйственной школы, я имѣю честь заявить объ этомъ управѣ и прошу доложить о моемъ отказѣ первому-же уѣздному земскому собранію на предметъ избранія другого лица. Марта 2 дня 1905 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## чрезвычайнаго

## Угличскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

### Засѣданіе 10 іюля 1905 года.

1905 г. іюля 10 дня въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Константинъ Николаевичъ *Евреиновъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Александръ Андріановичъ *Якимовъ*, Григорій Борисовичъ *Цыпленковъ*, Евдокимъ Кузьмичъ *Кузьминъ*, Иванъ Матвѣевичъ *Рѣшетихинъ*, городской голова Василій Николаевичъ *Кашиновъ*, угличскій лѣсничій Сафаръ Измайловичъ *Урусбіевъ*,—всего 14 гласныхъ.

Г. предсѣдатель собранія прочиталъ предложеніе г. губернатора о разрѣшеніи собранія.

Были произведены выборы секретаря собранія, при чемъ закрытою баллотировкою единогласно избранъ секретаремъ Н. И. Ельчаниновъ.

Затѣмъ занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Слушали докладъ управы за № 1—по вопросу объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія на 1906 г., въ виду требованія самостоятельной земской раскладки земскаго сбора а эти имущества.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и въ комиссію, избранную минувшимъ очереднымъ собраніемъ для оцѣнки городскихъ имуществъ, вмѣсто бывшаго гласнаго Баженова, единогласно избранъ К. Н. Евреиновъ. (*Баллотировочный листъ въ приложеніи*).

2) Слушали докладъ управы за № 2—объ оцѣнкѣ для земскаго обложенія угличской писчебумажной фабрики, совмѣстно съ угличскимъ городскимъ управленіемъ, и объ отпускѣ потребныхъ на это расходовъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и уполномочило управу произвести заемъ въ размѣрѣ 300 р. на приглашеніе техника для переоцѣнки фабрики изъ оборотного капитала, въ томъ случаѣ, если не будетъ остатка отъ смѣты текущаго года.

3) Слушали докладъ управы за № 3, по заявленію мѣщанина Шапошникова—о вознагражденіи его за сгорѣвшую телѣгу съ известью на объѣздѣ по ростовскому тракту при паденіи воза въ канаву.

Закрытою баллотировкою собраніе постановило уплатить Шапошникову 20 руб. за сгорѣвшую телѣгу изъ остатковъ отъ смѣты текущаго года, и уполномочило управу предложить подрядчику Яловкину возмѣстить означенный расходъ. (*Баллотировочный листъ въ приложеніи*).

4) Слушали докладъ управы за № 4, по заявленію крестьянина Е. И. Морозова—о разрѣшеніи ему занять постройкою часть земскаго дорожнаго резерва по ярославскому тракту.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы за № 5—о разрѣшеніи изъ имѣющагося оборотного капитала сельскохозяйственнаго склада угличскаго земства кредита на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1905 г. въ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ озимые посѣвы пропали.

Собраніе постановило: ассигновать 1000 руб. изъ оборотного капитала сельскохозяйственнаго склада для выдачи ссудъ на обсѣмененіе озимыхъ полей домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

*Подлинный за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.*

# Приложенія.

№ 1977. 28-го іюня 1905 г.

**Его превосходительству, господину ярославскому губернатору.**

Земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство разрѣшить ей созывъ и открытіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, на 10 число іюля с. г. въ 11 часовъ утра, въ гор. Угличѣ, въ земскомъ домѣ, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія на 1906 годъ, въ виду требованія самостоятельной земской раскладки земскаго сбора на эти имущества.

2) Объ оцѣнкѣ для земскаго и городского обложенія угличской писчебумажной фабрики совмѣстно съ угличскимъ городскимъ управленіемъ и объ отпускѣ потребныхъ на это расходовъ.

3) По заявленію угличскаго мѣщанина Ф. Ф. Шапошникова о вознагражденіи его за сгорѣвшую телѣгу съ известью на объѣздѣ по ростовскому тракту при паденіи воза въ канаву.

4) По заявленію крестьянина Егора Иванова Морозова о разрѣшеніи ему занять постройкою часть земскаго дорожнаго резерва по ярославскому тракту.

5) О разрѣшеніи изъ имѣющагося оборотного капитала сельскохозяйственнаго склада угличскаго земства кредита на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1905 году въ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ озимые посѣвы пропали.

(*Подлинное—за подписомъ г. предсѣдателя управы*).

---

## Списокъ гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія іюля 10-го дня 1905 года.

1) Предсѣдатель собранія угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ*.

2) *Карповъ* Николай Алексѣевичъ.

3) *Орѣшниковъ* Сергѣй Дмитріевичъ.

4) *Баженовъ* Никита Ивановичъ.

5) *Ельчаниновъ* Иванъ Николаевичъ.

6) *Евреиновъ* Константинъ Николаевичъ.

7) *Россъ* Александръ Михайловичъ.

8) *Свиринъ* Михаилъ Васильевичъ.

9) *Якимовъ* Александръ Андріановичъ.

10) *Цыпленковъ* Григорій Борисовичъ.

11) *Кузьминъ* Евдокимъ Кузьмичъ.

12) *Кашиновъ* Василій Николаевичъ, городской голова.

13) Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Сафаръ Измайловичъ *Урусбіевъ*.

14) *Рѣшетихинъ* Иванъ Матвѣевичъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

М. В. Д.

Ярославскаго
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

*2-го іюля 1905 года.*
№ 764.
Гор. Ярославль.

**Угличской уѣздной земской управѣ.**

Созывъ чрезвычайнаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 10-го сего іюля для обсужденія вопросовъ, поименованныхъ въ представленіи за № 1977, разрѣшаю.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

### на избраніе секретаря собранія.

*Составленъ 10-го іюля 1905 г.*

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ | | Удостоенъ или нѣтъ избранія |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Н. Н. Ельчаниновъ. . . | 13 | 1 | Удостоенъ. |

(*Подлинное—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

---

## Докладъ № 1.

### Объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія на 1906 г., въ виду требованія самостоятельной земской раскладки земскаго сбора на эти имущества.

Угличское земское собраніе 28 сентября 1904 г., разсматривая докладъ управы № 66 объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ гор. Углича,

между прочимъ, постановило: пунктъ 3-й:—утвержденіемъ оцѣночныхъ нормъ гор. Углича пока пріостановиться, впредь до утвержденія таковыхъ же нормъ по уѣзду.

И какъ извѣстно собранію, приведенное постановленіе состоялось по поводу оцѣночныхъ нормъ, выработанныхъ статистическимъ бюро губернскаго земства, бывшихъ въ разсмотрѣніи оцѣночной комиссіи угличскаго уѣзднаго земства.

Между тѣмъ г. начальникъ Ярославской губерніи, 5 февраля 1905 г. за № 168, увѣдомилъ управу, что не встрѣчаетъ препятствій къ разверсткѣ общей суммы земскаго сбора съ гор. Углича на 1905 г. между отдѣльными имуществами непосредственнымъ распоряженіемъ городской управы, сообразно раскладочнымъ вѣдомостямъ городской управы; но при этомъ управа сообщила, что хотя въ настоящее время для Угличскаго уѣзда уже выработаны новыя оцѣнки, а въ томъ числѣ и оцѣнка городскихъ имуществъ, но что по тѣмъ или инымъ причинамъ примѣненіе на практикѣ этихъ оцѣнокъ въ будущемъ смѣтномъ году можетъ и не осуществиться еще, то предлагается земской управѣ считаться съ этимъ обстоятельствомъ и, въ этомъ случаѣ, своевременно озаботиться составленіемъ самостоятельной раскладки земскаго сбора съ городскихъ имуществъ, съ такимъ при томъ разсчетомъ, чтобы раскладка эта могла быть разсмотрѣна и принята очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1905 года.

Такимъ образомъ, обстоятельства сводятся къ тому, что съ одной стороны административная власть требуетъ на 1906 г. самостоятельной оцѣнки городскихъ имуществъ, а земское собраніе 28 сентября 1904 г. постановило утвержденіемъ оцѣночныхъ нормъ г. Углича пока пріостановиться, впредь до утвержденія таковыхъ же нормъ по уѣзду.

Но оцѣночныя нормы по уѣзду, какъ это видно изъ отношенія ярославской губернской земской управы по статистическому бюро отъ 27 апрѣля 1905 г. за № 3026, не готовы, выработка нормъ доходности земельныхъ имуществъ по Угличскому уѣзду не можетъ быть закончена ранѣе половины сентября мѣсяца 1905 г. При этомъ губернская управа сообщаетъ, что принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы проектъ оцѣнки земельныхъ угодій Угличскаго уѣзда могъ быть представленъ въ печатномъ видѣ къ очередному уѣздному собранію, если послѣднее состоится въ концѣ сентября. При такихъ условіяхъ, конечно, нельзя разсчитывать на введеніе новой земельной оцѣнки съ 1906 г.,—добавляетъ губернская управа.

Послѣднее соображеніе не подлежитъ, конечно, никакому спору, по той причинѣ, что земельныя нормы доходности, прежде утвержденія ихъ,

должны быть подвергнуты тщательной провѣркѣ, путемъ ознакомленія съ ними населенія.

Докладывая объ обстоятельствахъ, въ которыхъ находится оцѣночное дѣло въ уѣздѣ, управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе собранія слѣдующія заключенія:

1) Угодно-ли будетъ собранію, придерживаясь своего постановленія отъ 28 сентября 1904 г. и въ виду намѣченной переоцѣнки всѣхъ недвижимостей уѣзда, а въ томъ числѣ и города, при помощи статистическихъ работъ, произведенныхъ бюро губернскаго земства, по возможности воспользоваться для обложенія города на 1906 г. городскими оцѣночными нормами, какъ то позволяетъ законъ, при невозможности принять на 1906 г. новую оцѣнку города и уѣзда.

2) Признать необходимымъ произвести, при помощи специалиста техника, оцѣнку угличской писчебумажной фабрики, городская оцѣнка которой, по заявленію угличскаго городского управленія, подлежитъ исправленію;

3) Такъ какъ г. Угличъ для взиманія городскихъ налоговъ оцѣненъ въ 604,000 р., а для взиманія земскаго сбора въ 689,464 руб. при чемъ угличское городское управленіе освобождаетъ отъ обложенія 489 городскихъ имуществъ, или не приносящихъ дохода, или принадлежащихъ городскому неимущему населенію, то признать необходимымъ эти имущества, а также всѣ тѣ кои не вошли въ городскую оцѣнку, подвергнуть земской оцѣнкѣ.

4) Для оцѣнки городскихъ имуществъ на 1906 г. избрать комиссію, поручивъ ей свои заключенія объ основаніяхъ оцѣнки городскихъ имуществъ, вмѣстѣ съ произведенными работами, представить къ очередному уѣздному собранію 1905 г. на предметъ принятія оцѣнки собраніемъ на 1906 годъ, въ виду требованія о томъ административной власти.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ члены оцѣночной комиссіи вмѣсто выбывшаго гласнаго Н. И. Баженова.

*Составленъ 10 іюля 1906 г.*

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ | |
| К. Н. Евреиновъ | 13 | | Удостоенъ. |

(*Подлинный за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г. г. гласныхъ*).

---

## Докладъ № 2.

### Объ оцѣнкѣ для земскаго обложенія угличской писчебумажной фабрики совмѣстно съ угличскимъ городскимъ управленіемъ и объ отпускѣ потребныхъ на это расходовъ.

Угличская городская управа 31 мая 1905 г. за № 1083 обратилась въ земскую управу съ предложеніемъ слѣдующаго рода: городская управа сообщаетъ, что угличскому городскому управленію нынѣшнимъ лѣтомъ предстоитъ произвести для взиманія сборовъ, при непремѣнномъ участіи спеціалиста-техника, нѣкоторыя оцѣночныя работы по угличской фабрикѣ, вслѣдствіе измѣненія нѣкоторыхъ частей фабрики и на разцѣнкѣ тѣхъ частей фабрики, которыя оказались находящимися, по произведенному въ 1904 г. обмѣру землемѣромъ Воронинымъ, за чертою города, вслѣдствіе чего городская управа и предлагаетъ земской управѣ произвести оцѣнку этой фабрики совмѣстно.

Управа при этомъ докладываетъ, что господиномъ начальникомъ губерніи земской управѣ предложено озаботиться составленіемъ самостоятельной раскладки земскаго сбора съ городскихъ имуществъ съ такимъ при томъ разсчетомъ, чтобы раскладка эта могло быть разсмотрѣна и принята очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1905 г. и что при наличности обстоятельствъ, высказанныхъ въ вышеприведенномъ

отношенія городской управы за № 1083, относительно переоцѣнки фабрики — земство лишено возможности воспользоваться для земской оцѣнки городской оцѣнкою этого крупнаго имущества.

На этомъ основаніи управа имѣетъ честь доложить собранію уполномочить ее на приглашеніе, совмѣстно съ угличскимъ городскимъ управленіемъ, для оцѣнки угличской фабрики, спеціалиста-техника, на половинныхъ съ городомъ расходахъ.

Необходимый на это расходъ со стороны земства до 300 р. управа проситъ возмѣстить изъ остатковъ по смѣтѣ 1905 г., или уполномочить ее сдѣлать въ этой суммѣ заемъ изъ оборотнаго капитала, съ погашеніемъ въ теченіи года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 3.

### По заявленію мѣщанина Шапошникова о вознагражденіи его за сгорѣвшую телѣгу съ известью на объѣздѣ по ростовскому тракту, при паденіи воза въ канаву.

Мѣщанинъ Ф. Ф. Шапошниковъ заявилъ земской управѣ, что его рабочій, проѣзжая изъ Углича въ с. Нефедьево, на 6 верстѣ отъ города по ростовскому тракту противъ деревни Гвоздева на объѣздѣ, сдѣланномъ по случаю ремонта пути, опрокинулъ, благодаря неисправности пути, возъ съ негашеною известью въ канаву съ водой, отчего загорѣлись мѣшки, и затѣмъ телѣга; отъ телѣги остались лишь одно желѣзо и колеса, но изъ нихъ одно попорчено также огнемъ. Телѣга съ колесами Шапошниковымъ оцѣнена въ 35 руб.

Мѣсто, гдѣ была опрокинута телѣга, управою было осмотрѣно, и оказалось, что объѣздъ, устроенный подрядчикомъ Яловкинымъ съ платою по 50 р. за версту, былъ неудовлетворителенъ, несмотря на неоднократныя ему предъ тѣмъ заявленія и требованія немедленнаго исправленія.

Паденіе воза произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: возъ проѣзжалъ ночью; по словамъ очевидцевъ, снимавшихъ съ горѣвшей телѣги колеса, проводникъ былъ не въ трезвомъ видѣ; возъ упалъ, не вслѣдствіе неровности пути, а потому, что при поворотѣ на мостъ два колеса попали мимо моста въ канаву; временный мостъ шириною не менѣе 4 арш. сдѣланъ не Яловкинымъ, а крестьянами дер. Гвоздева для возки навоза чрезъ большую дорогу.

Дерево сгорѣвшей телѣги, по словамъ очевидцевъ, стоило отъ 4 до 8 руб.

Признавая съ одной стороны неисправность работы подрядчика Яловкина, а съ другой стороны убытки Шапошникова по винѣ собственнаго рабочаго, управа проситъ указанія собранія—слѣдуетъ ли возмѣстить убытки пострадавшаго, предложивъ Яловкину принять эти убытки на свой счетъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*)

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу Шапошникову 20 руб. (двадцати рублей) за сгорѣвшую телѣгу.

*Составленъ 10-го іюля 1905 года.*

| Число шаровъ. | | |
|---|---|---|
| Выдать двадцать рублей. | Не выдавать. | Постановленіе собранія. |
| 14 | —— | Выдать. |

(*Подлинный за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г. г. гласныхъ*).

---

## Докладъ № 4.

### По заявленію крестьянина Егора Иванова Морозова о разрѣшеніи ему занять постройкою часть земскаго дорожнаго резерва по ярославскому тракту.

Крестьянинъ Калязинскаго уѣзда, дер. Удина, Егоръ Ивановъ Морозовъ, обратился въ управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему поставить домъ 8—9 аршинъ съ небольшою пристройкою, занявъ всего 25 кв. саж., при селѣ Покровскомъ, Покровской волости, на земскомъ дорожномъ резервѣ, при чемъ, не обусловливая срока на занятіе земли по-

стройкою, Морозовъ предложилъ въ видѣ арендной платы 10 руб. въ годъ.

Мѣстныя условія таковы: мѣсто подъ постройку Морозовъ проситъ отвести ему въ концѣ села Покровскаго, рядомъ съ владѣніемъ графа Шереметьева на линіи, гдѣ большую дорогу пересѣкаетъ проселочная дорога, ведущая въ с. Никольское.

По мѣстнымъ условіямъ, въ случаѣ разрѣшенія Морозову занять часть земскаго дорожнаго резерва, не представляется неудобствъ, въ смыслѣ свободнаго по дорогѣ движенія.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа полагала бы возможнымъ разрѣшить упомянутую постройку, при условіи удовлетворенія строительнаго устава въ пожарномъ отношеніи, и при этомъ просить уполномочить ее впредь давать такія разрѣшенія, входя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ соглашеніе съ желающими занять резервъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Тверской губерніи, Калязинскаго уѣзда Сущевской вол., дер. Удина, Егора Иванова Морозова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь предложить угличскому уѣздному земству за землю, на которой я хочу построить домъ подъ сапожную мастерскую, арендную плату въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ.

Егоръ Ивановъ Морозовъ, а за безграмотностью по личной просьбѣ расписался Дмитрій Петровъ *Фроловъ*.

---

## Докладъ № 5.

### О разрѣшеніи изъ имѣющагося оборотнаго капитала сельскохозяйственнаго склада угличскаго земства кредита на обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1905 г. въ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ озимые посѣвы пропали.

По собраннымъ земскою управою свѣдѣніямъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда озимые посѣвы, произведенные въ 1904 году, пропали, и озимыхъ полей весною 1905 г. было перепахано: въ Василевской волости—5 дес., Сигорской—10 дес., Микляевской—40 д.,

Высоковской —76 дес. и Заозерской,—31 дес., при чемъ въ послѣдней волости, Заозерской осталось неперепаханныхъ озимыхъ полей 34 дес. за недостаткомъ яровыхъ сѣмянъ, какъ это сообщило заозерское волостное правленіе.

Невсхожесть озимыхъ посѣвовъ отчасти объясняется низкимъ качествомъ зерна 1904 г.

Принимая во вниманіе, что общая площадь озимыхъ полей въ уѣздѣ, перепаханныхъ на яровое, достигаетъ 163 дес. и, кромѣ того, остались неперепаханными, за неимѣніемъ сѣмянъ, по Заозерской волости 34 дес., а всего 197 дес., на обсѣмененіе которыхъ требуется, судя по размѣру крестьянскаго посѣва—2 четверти на десятину—около 39.5 четвертей ржи, управа находитъ, что населеніе указанныхъ мѣстностей, не дополучивъ урожая ржи отъ перепаханныхъ полей, въ лицѣ менѣе обезпеченныхъ домохозяевъ, острѣе будетъ нуждаться въ обсѣмененіи полей осенью нынѣшняго 1905 года. Въ особенности заслуживаетъ вниманіе положеніе тѣхъ домохозяевъ Заозерской волости, которые не имѣли возможности, по недостатку сѣмянъ, перепахать 34 дес. и такимъ образомъ не получатъ и ярового посѣва. Къ этому надо добавить, что въ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ рожь, если она урожая 1904 г., весьма невысокаго качества, въ чемъ убѣдилось само населеніе при посѣвѣ въ 1904 г.

Обращая на это вниманіе собранія и докладывая, что наличность оборотнаго капитала угличскаго сельскохозяйственнаго склада изъ 12000 руб. составляетъ на 1 іюля 1905 г. 2840 р. 86 к., изъ которыхъ срочныхъ платежей слѣдуетъ произвести только 840 руб. 86 коп., т. е. имѣется свободная наличность въ 2000 р., управа имѣетъ честь предложить собранію для удовлетворенія нуждающихся домохозяевъ указанныхъ въ этомъ докладѣ мѣстностей разрѣшить управѣ кредитовать этихъ домохозяевъ, на срокъ по 1 ноября 1906 г., сѣменами ржи, количествомъ въ предѣлахъ посѣвной площади. Кредитъ разрѣшить производить по усмотрѣнію управы, съ начисленіемъ 2%, какъ платитъ сама управа. Сумму, которая приблизительно на это потребуется, управа полагаетъ назначить въ 1000 руб., что дастъ возможность закупить около 1000 п. ржи и направить ее, ко времени посѣва, въ нуждающіяся мѣстности. Ко времени посѣва 6—15 августа управа будетъ еще имѣть возможность какъ изслѣдовать степень нужды лицъ, нуждающихся въ обсѣмененіи полей, такъ и зарегистровать ихъ, а равно закупить, въ случаѣ ходатайства населенія, нужное количество сѣмянъ.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ предложеніемъ управы, то она ходатайствуетъ о разрѣшеніи кредитовать нуждающихся домохозяевъ на сумму до 1000 р. сѣменами ржи, изъ средствъ капитала сельскохозяйственнаго склада, на условіяхъ, высказанныхъ въ настоящемъ докладѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

# ЖУРНАЛЫ

УГЛИЧСКАГО

# Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1905 г.

# ЖУРНАЛЪ

## УГЛИЧСКАГО

## УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Очередной сессіи 1905 года.

---

### 1-го засѣданія 30 сентября 1905 года.

1905 г. сентября 30 дня въ засѣданіе собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Константинъ Николаевичъ *Евреиновъ*, Евдокимъ Кузьмичъ *Кузьминъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ*, Александръ Андріановичъ *Якимовъ*, Михаилъ Васильевичъ *Свиринъ*, Иванъ Матвѣевичъ *Рѣшетихинъ*, Григорій Борисовичъ *Цыпленковъ*, представители: отъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ Сафаръ Измаиловичъ *Урусбіевъ*, отъ городского управленія—угличскій городской голова Василій Николаевичъ *Кашиновъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. Константинъ Ярославскій*,—всего 15 гласныхъ.

1) Предсѣдатель собранія, огласивъ содержаніе телеграммы г. ярославскаго губернатора, отъ 16 сентября, о разрѣшеніи открытія очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября, объявилъ таковое открытымъ. По провѣркѣ оказалось, что никто изъ гласныхъ правъ на это засѣданіе не утратилъ.

2) По предложенію предсѣдателя собранія было произведено избраніе секретаря собранія, при чемъ единогласно былъ избранъ гласный Иванъ Николаевичъ Ельчаниновъ.

3) Предсѣдателемъ собранія было предложено избрать редакціонную комиссію. Собраніе постановило: не производить выбора отдѣльныхъ лицъ въ комиссію а признать, что каждый изъ гласныхъ имѣетъ право принять въ ней участіе.

4) Слушали докладъ управы №, 2 по предложенію г. ярославскаго губернатора,—о принятіи уѣздными земствами на себя обязанности попеченія по обезпеченію судьбы дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы № 6—объ отчисленіи 30% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

6) Слушали докладъ управы № 7, о расходахъ угличскаго земства на выдачу пособія семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы,—внести въ смѣту 1906 года 200 руб. и уполномочить управу сдѣлать заемъ въ губернскомъ земствѣ въ 2000 руб. въ случаѣ необходимости на общихъ основаніяхъ.

7) Слушали докладъ управы № 8,—по ходатайству нѣкоторыхъ крестьянъ Большесельской волости, плательщиковъ земскаго сбора—о сложеніи съ нихъ недоимки этого сбора, какъ уплаченныхъ уже приставу 1 стана Г. Линдфорсъ.

Гласный *Кашиновъ*.«Есть ли у плательщиковъ расписки въ уплатѣ ими сбора»?

Гласный *Карповъ*. «У нѣкоторыхъ есть, а у нѣкоторыхъ нѣтъ».

Гласный *Орѣшниковъ*. «По установившемуся порядку земскіе сборы собираются полиціей. Въ данномъ случаѣ часть сборовъ уплачена плательщиками непосредственно казначейству и часть чрезъ полицію. Общая сумма земскихъ сборовъ, уплаченныхъ чрезъ полицію, равна приблизительно 3000 руб. Здѣсь пострадали интересы очень многихъ лицъ».

*Урусбіевъ*.«Извѣстно ли управѣ, сколько такихъ пострадавшихъ лицъ»?

*Орѣшниковъ*.«Документы по этому дѣлу отправлены присяжному повѣренному г. Константинову».

Гласный *Россъ* «Всѣ грамотные плательщики должны знать, что сборы вносятся въ казначейство. Если имѣть это въ виду, то никакой рѣчи о сложеніи недоимокъ быть не можетъ».

Гласный *Орѣшниковъ*.«Сборы нужно платить въ казначейство, но до сихъ поръ не только крестьяне и владѣльцы торговопромышленныхъ заведеній, но и помѣщики вносятъ сборы чрезъ полицію».

Гласный *Свиринъ*.«Данное ходатайство сейчасъ слѣдуетъ отклонить, а затѣмъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, предупредить всѣхъ плательщиковъ не вносить денегъ чрезъ полицію».

*Кашиновъ* поддерживаетъ мнѣніе Свирина.

*Урусбіевъ.* «Мнѣ кажется, вопросъ этотъ слѣдуетъ отложить до окончанія судебнаго процесса, такъ какъ никакихъ данныхъ о томъ, что кто платилъ, кто нѣтъ, мы не имѣемъ».

*Ортьниковъ* поддерживаетъ мнѣніе Урусбіева.

*Предсѣдатель собранія* предлагаетъ собранію пріостановиться взысканіемъ сборовъ и начисляемой на нихъ пени до разрѣшенія дѣла судомъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя.

8) Слушали докладъ управы № 9—о доплатѣ губернскому земству 87 руб. 49 коп. на расходы по управленію пенсіонною кассою за 1904 годъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

9) Слушали докладъ управы № 10, по возбужденному ходатайству предъ губернскимъ земствомъ,—о страхованіи холостыхъ построекъ и о постановленіи губернскаго земскаго собранія сессіи 1904 года по этому вопросу.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

10) Слушали докладъ управы № 11,—о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ взимать особые сборы за пользованіе сооруженными за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

11) Слушали докладъ управы № 12,—о ссудахъ на постройку кирпичныхъ заводовъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, ограничивъ размѣръ ссуды въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ до 500 руб.

12) Слушали докладъ управы № 13,—о протестѣ купца Волкова противъ оцѣнки принадлежащаго ему лѣсопильнаго завода въ Большесельской волости.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

13) Слушали докладъ управы № 16,—объ оцѣнкѣ пароходныхъ пристаней для обложенія ихъ земскими сборами.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

14) Слушали докладъ управы № 18, по заявленію пристава 2 стана Угличскаго уѣзда,—о замѣнѣ натуральной повинности разъѣздными деньгами.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

15) Слушали докладъ управы № 22,—о вознагражденіи лицъ, оказавшихъ содѣйствіе по сбору подводъ для нижнихъ чиновъ во время мобилизаціи.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе И. Н. Ельчаниновъ, Н. А. Карповъ, А. А. Якимовъ, Н. И. Баже-

новъ, А. М. Россъ, постановлено: означенныхъ лицъ не вознаграждать.

Гласнымъ *Якимовымъ* былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи платы за поставку подводъ для нижнихъ чиновъ съ 4 коп. до 8 коп. за версту на одну лошадь. Собраніе постановило передать этотъ вопросъ для обсужденія въ редакціонную комиссію.

**16)** Выслушавъ докладъ управы № 19,—о призрѣніи идіотовъ, № 20 о пріемѣ въ богадѣльню губернскаго земства кр. Фанны Васильевой и № 21—о призрѣніи на счетъ земства кр. Чистовой, одержимой пляскою св. Витта.

Собраніе постановило: передать эти доклады управы для обсужденія въ редакціонную комиссію.

**17)** Слушали докладъ управы № 23,—о призывѣ врача Серебренникова на дѣйствительную военную службу.

Собраніе постановило принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**18)** Слушали докладъ управы № 24, —о выдачѣ пособій семействамъ земскихъ служащихъ, призванныхъ на дѣйствительную службу во время мобилизаціи.

Гласный *Карповъ*. «Такъ какъ на экстренномъ земскомъ собраніи было уже рѣшено выдавать пособіе земскимъ служащимъ, призваннымъ по мобилизаціи, то предлагаю рѣшить второй пунктъ доклада: до какого срока выдавать пособіе: до возвращенія призванныхъ съ военной службы, или до приведенія арміи на мирное положеніе».

Послѣ преній по этому вопросу, собраніе постановило: выдавать пособія означеннымъ лицамъ до возвращенія ихъ съ военной службы и внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ 1906 г. 200 р.

**19)** Слушали докладъ управы № 25, по ходатайству крестьянъ Микляевской волости Смирнова и Блинникова—о зачисленіи сыновей ихъ стипендіатами отъ земства въ половинкинскую сельскохозяйственную школу.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**20)** Слушали докладъ управы № 26,—объ ассигнованіи уѣзднымъ земствомъ бывшему служащему управы К. П. Златоустову ежегодной пенсіи въ размѣрѣ 70 р. 28 коп. въ дополненіе къ ассигновкѣ губернскаго земства на тотъ же предметъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**21)** Слушали докладъ управы № 27, о стипендіатахъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**22)** Слушали докладъ управы № 28, по ходатайствамъ О. И. Озолингъ и Е. И. Путковой,—о предоставленіи имъ стипендій въ ярославской губернской фельдшерской школѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе П. П. Баженовъ, Н. А. Карповъ, А. М. Россъ и С. Д. Орѣшниковъ, собраніе постановило: просьбу Путковой отклонить, а г. Озолингъ предоставить пользоваться стипендіей для окончанія акушерскихъ курсовъ до 1 іюня на прежнихъ условіяхъ, т. е. въ половинномъ размѣрѣ, а послѣ 1 іюня предоставить полностью эту стипендію г. Ивановой, пользующейся въ настоящее время другой половиной той же стипендіи, если она возвратится съ Дальняго Востока.

**23)** Слушали докладъ управы № 29, по прошенію уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко,—объ увеличеніи ему оклада жалованья.

Собраніе разрѣшило этотъ вопросъ закрытою баллотировкою и большинствомъ 9 противъ 6 постановило: означенное ходатайство Мѣняйленко отклонить.

**24)** Слушали докладъ № 150, члена ревизіонной комиссіи А. А. Якимова,—о ревизіи сельскохозяйственнаго склада.

Собраніе постановило: принять докладъ А. А. Якимова къ свѣдѣнію.

**25)** Слушали докладъ управы № 5,—по вопросу о ремонтѣ арестнаго дома.

Собраніе постановило: вновь возбудить ходатайство чрезъ губернское земство объ отпускѣ 804 р. 18 к. на ремонтъ арестнаго дома въ виду того, что текущихъ поступленій штрафного капитала, изъ которыхъ предлагалось тюремнымъ инспекторомъ произвести означенный ремонтъ, нѣтъ. Что же касается ассигнованія 15 руб. на немедленное улучшеніе помѣщенія, то разрѣшить управѣ произвести этотъ расходъ изъ общихъ уѣздныхъ земскихъ средствъ и возбудить ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, о возвращеніи таковыхъ казною уѣздному земству.

**26)** Слушали докладъ управы № 4, по сообщенію г. ярославскаго губернатора, отъ 19 августа 1905 г за № 914, на ходатайство управы—объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ и отъ 2 избирательнаго съѣзда.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

27) Слушали докладъ управы № 14,—объ исчисленіи губернскаго сбора, причитающагося съ Угличскаго уѣзда на 1906 годъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и внести исчисленную губернскимъ земствомъ сумму въ смѣту расходовъ 1906 года.

28) Слушали докладъ управы № 90—по вопросу о междууѣздномъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

29) Слушали докладъ управы № 91—объ отказѣ губернскаго земства возвратить 51 р. 6 к. перерасходованныхъ въ 1904 г. на медикаменты по ветеринарія.

Собраніе постановило: уплатить этотъ расходъ изъ остатковъ по смѣтѣ 1905 года.

30) Слушали докладъ управы № 92,—о выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ и о нежелательности платной выдачи лѣкарствъ и докладъ № 93 ветеринарнаго врача Н. П. Державина—объ устройствѣ амбулаторіи для больныхъ животныхъ.

*К. Н. Евреиновъ.* «Ревизіонная комиссія обратила вниманіе, что на ветеринарію угличскимъ земствомъ расходуется дѣйствительно ничтожная сумма.

*Н. А. Картовъ.* «На врачебно-санитарномъ совѣтѣ предлагалось ассигновать на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 150 р. вмѣсто 60».

*Предсѣдатель собранія.* «Изъ доклада врача видно, что мологскимъ земствомъ на устройство амбулаторіи было ассигновано 1350 руб.; намъ устройство амбулаторіи, мнѣ кажется, будетъ стоить дешевле, такъ какъ я надѣюсь, что городъ не откажется также принять участіе въ расходахъ, пожертвовавъ напр. лѣсу и отведя участокъ земли».

*В. И. Кашиновъ.* «Я не могу говорить за городъ, но долженъ сказать, что онъ и безъ того несетъ значительную часть повинностей».

*Н. А. Картовъ.* «Параллельно со стаціонарной системой ветеринарной помощи желательна и выѣздная».

*Н. Н. Ельчаниновъ.* «Я полагаю нужнымъ сохранить выѣздные ветеринарно-врачебные пункты, такъ какъ при такой системѣ врачъ можетъ по пути оказать помощь сразу въ нѣсколькихъ селеніяхъ и осмотрѣть тамъ больныхъ животныхъ. Врачи, требуя стаціонарной системы лѣченія, какъ будто склонны къ сидячей жизни, какъ будто желаютъ, чтобы

къ нимъ приводили больныхъ животныхъ, а не самимъ имъ разъѣзжать по уѣзду. Напротивъ, я позволю себѣ думать, что они должны разыскивать больныхъ животныхъ, при настоящемъ отношеніи населенія къ ветеринарнымъ знаніямъ»

*Предсѣдатель собранія.* «Я предлагаю собранію ассигновать 150 руб. на наемъ помѣщенія для лѣчебницы амбулаторіи, поручить управѣ собрать матеріалы и составить смѣту на постройку ея къ будущему очередному уѣздному собранію».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

Вопросъ о мѣстѣ для второго выѣздно пункта собраніемъ переданъ въ комиссію.

**31)** Слушали отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго врача (док. № 94).

Собраніе постановило: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

**32)** По предложенію предсѣдателя собранія доклады управы по дорожному отдѣлу за №№ 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 146, 156, и по земскому отдѣлу за №№ 15, 30, 31, 32, 33, 149 и 157 переданы для обсужденія въ редакціонную комиссію.

Въ 3 ч. 15 м. дня г. предсѣдатель собранія объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе завтра въ 12 часовъ дня, а въ засѣданіе редакціонной комиссіи сегодня въ 7 часовъ вечера.

(*Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## Очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

### 2-го засѣданія 1 октября 1905 г. (утренняго).

1905 г. октября 1 дня въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія *Н. Н Тучковъ*, и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ*, *С. Д. Орѣщниковъ*, *Ш. И. Баженовъ*, *П. Н. Ельчаниновъ*, *Н. М. Рѣшетихинъ*, *Г. Б. Цыпленковъ*, *М. В. Свиринъ*, *Е. К. Кузьминъ*, *князь Д. П. Шаховской*, *К. Н. Евреиновъ*, *А А. Якимовъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *Г. И Урусбіевъ* и городской голова *В. Н. Кашиновъ*.

Собраніе открыто въ 12 ч. 30 м. дня.

Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 30 сентября. Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

1) *В. Н. Кашиновъ*. «Считаю нужнымъ возбудить вопросъ о принятіи къ обложенію пароходныхъ пристаней. Принимая пристани къ обложенію, земство, по моему мнѣнію, поступаетъ неправильно. Разъ земство приняло городскія имущества къ обложенію по городской оцѣнкѣ, то и по отношенію къ пристанямъ должно поступить по правиламъ городской оцѣнки, т. е. пристани не облагать.

*Н. А. Карповъ*. «Въ недалекомъ будущемъ по постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія управа полагаетъ произвести переоцѣнку всего города, по своимъ уже номерамъ; такъ какъ пристани совершенно до сихъ поръ не облагались городомъ, то управа считаетъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія собранія. Дѣло собранія обложить ихъ или нѣтъ».

*В. Н. Кашиновъ*. «Если переоцѣнивать, то переоцѣнивать все. Зачѣмъ же выдѣлять только пристани,—это нарушаетъ справедливость. Если нѣкоторыя имущества не оцѣнивались, то это не значитъ, что они не облагались. Тяготу обложенія за нихъ несли другія имущества, которыя оцѣнивались».

*Н .И. Баженовъ*. «Есть особый докладъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, переданный въ оцѣночную комиссію; я полагаю и этотъ вопросъ разсматривать въ связи съ нимъ въ комиссіи же».

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ Баженова.

2) Предсѣдателемъ въ засѣданіе собранія приглашенъ ветеринарный врачъ Н. П. Державинъ, для объясненія по поводу докладовъ по ветеринаріи, разсмотрѣнныхъ въ засѣданіи 30 сентября.

Врачъ *Державинъ*. «На вчерашнемъ засѣданіи обсуждались вопросы по устройству амбулаторіи для больныхъ животныхъ и мой отчетъ по ветеринаріи. Меня крайне удивляетъ, почему собраніе, обсуждая эти вопросы по ветеринаріи, не пригласило меня, какъ представителя этой спеціальности?

Каждый авторъ можетъ защищать свои идеи. Вновь прошу заслушать мои доклады, тѣмъ болѣе, что сюда прибылъ Дмитрій Ивановичъ Шаховской. При разъѣздной системѣ организація ветеринарной части будетъ несовершенна. Она сведется къ фельдшеризму и даже болѣе къ шарлатанству. Кромѣ того считаю долгомъ доложить собранію, что противъ разъѣздной системы высказался послѣдній съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Ярославлѣ».

*Князь Д. И. Шаховской*. «Неудобно разбирать вопросы, рѣшенные уже собраніемъ въ прошломъ засѣданіи. Насколько я познакомился съ постановленіемъ собранія относительно устройства амбулаторіи и выѣздной системы ветеринарной помощи, оно не идетъ въ разрѣзъ съ пожеланіями врача Державина, такъ какъ собраніемъ постановлено ассигновать даже средства на наемъ помѣщенія для лѣчебницы».

Гласный *Бартовъ*. «Собраніе касалось также и вопроса относительно выѣздной системы и постановило учредить еще выѣздной пунктъ».

*Кн. Д. И. Шаховской*. «Принципіально я стою за амбулаторное лѣченіе, но, чтобы практически осуществить этотъ способъ врачебной помощи, необходимо учредить нѣсколько ветеринарныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. На съѣздѣ ветеринарныхъ врачей признано желательнымъ учредить сѣть такихъ пунктовъ по одному на радіусъ 15 верстъ. Но такъ какъ ихъ мало, то пока по необходимости приходится сохранить выѣздную систему. Важно было бы постановить, чтобы ветеринарные вопросы обсуждались въ экономическомъ совѣтѣ при участіи какъ уѣзднаго ветеринарнаго врача, такъ равно и губернскаго».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласнаго князя Шаховского.

3) Слушали докладъ управы № 44 —объ отказѣ губернскаго земства принять на себя перерасходъ 317 р 28 к. по устройству дамбъ и моста чрезъ р. Устье.

*Мнѣніе комиссіи*: комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

4) Слушали докладъ управы № 15—о движеніи долговъ и недоимокъ за уѣзднымъ земствомъ губернскому.

*Мнѣніе комиссіи*: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Предлагая на обсужденіе собранія доклады по народному образованію, предсѣдатель пригласилъ въ собраніе инспектора народныхъ училищъ г. Касаткина и завѣдывающаго школьнымъ хозяйствомъ Ф. Н. Томановскаго.

6) Слушали докладъ управы № 52 —о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ.

*Князь Д. И. Шаховской.* Прежде всего хотѣлось бы узнать, какова судьба уѣзднаго музея. Затѣмъ, съ замѣчаніями относительно безполезности химическихъ приборовъ въ качествѣ наглядныхъ пособій я не могу согласиться.

Я согласенъ, что учащіе дѣйствительно незнакомы съ демонстрированіемъ химическихъ опытовъ, но дѣло въ томъ, что проектировались губернскіе учительскіе общеобразовательные курсы, гдѣ предполагалось познакомить учителей съ естественными науками, но, къ сожалѣнію, въ теченіе 4 лѣтъ курсы эти не разрѣшаются. Ознакомленіе учениковъ съ началами химіи очень важно. Управа вначалѣ говоритъ о необходимости наглядныхъ пособій. Наглядность не состоитъ въ показываніи однихъ только картинокъ.

Важно пріучить дѣтей сознательно относиться къ явленіямъ природы, для чего необходимо дать имъ элементарныя свѣдѣнія изъ физики и химіи. Для ознакомленія учителей съ началами естествознанія можно будетъ воспользоваться уѣзднымъ съѣздомъ учителей, пригласивъ на него лектора, или, быть можетъ, найдется лицо, постоянно живущее въ Угличѣ».

Гласный *Картовъ*. «Нельзя, конечно, отрицать пользу химическихъ приборовъ для школъ, но едва ли земство въ состояніи какъ слѣдуетъ обставить школьный музей. Это сопряжено съ большими расходами. А при такой обстановкѣ, какая сейчасъ у насъ при управѣ, едва-ли школьный музей можетъ дать что-нибудь серьезное».

*Князь Шаховской.* «Не думаю, чтобы это стоило земству дорого, такъ какъ, пользуясь и недорогими приборами, можно примѣнять ихъ въ довольно многихъ случаяхъ; но ознакомить учителей съ начатками химіи, повторяю, очень важно. Можетъ быть земство найдетъ возможнымъ установить командировку учителей въ половинкинскую сельско-хозяйственную школу, гдѣ, я полагаю, они найдутъ возможность получить элементарную подготовку».

*Кашиновъ.* «Да вѣдь учителя вѣроятно знакомы съ химіей».

*Князь Шаховской.* «Нѣтъ, у насъ не такое образованіе. Мы видимъ, что и среднія заведенія очень мало знакомятъ съ естественными науками. Земству приходится направлять образованіе въ эту именно сторону, хотя эти намѣренія зачастую встрѣчаютъ препятствія. Но не слѣдуетъ останавливаться предъ ними. Если не бороться, то нужно отъ всего отказаться. Нужно начать съ учителей, чтобы для нихъ провести въ народъ необходимыя для него знанія по естествовѣдѣнію».

*Томановскій.* «Я съ своей стороны предложилъ бы дополнить имѣющуюся при управѣ коллекцію приборовъ и реактивовъ. Такъ какъ приходится часто объѣзжать школы, то я бы съ удовольствіемъ взялъ на себя трудъ по ознакомленію съ пріемами пользованія приборами».

*Баженовъ.* «У насъ при управѣ имѣется музей: слѣдовало бы его расширить, для чего ассигновать руб. 100, и предложить учителямъ ознакомиться съ ними, какъ это дѣлается въ Ростовскомъ уѣздѣ».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Баженова и ассигновало на музей 100 руб.

7) Слушали докладъ управы № 51—по вопросу о предполагавшемся съѣздѣ учащихъ, и отношеніе директора народныхъ училищъ о томъ, что съѣздъ учителей земскихъ училищъ не разрѣшается.

*Предсѣдатель собранія.* «Насколько законенъ отказъ директора?»

*Князь Шаховской.* «Мотивовъ нѣтъ. Это указываетъ на то, что земство находится въ весьма тяжеломъ положеніи, но нужно надѣяться, что со временемъ наше общее положеніе настолько измѣнится, что даже и министерство народнаго просвѣщенія пойдетъ на встрѣчу нашимъ нуждамъ».

*Предсѣдатель.* «Слѣдуетъ возбудить новое ходатайство о разрѣшеніи учительскаго съѣзда».

*Князь Шаховской.* «Есть средство выйти изъ этого положенія, т. е. созвать учителей безъ всякаго разрѣшенія; только такимъ путемъ и можно добиться чего-нибудь. Я увѣренъ, что наканунѣ съѣзда будетъ получено разрѣшеніе».

*Предсѣдатель.* «Угодно-ли собранію на будущій годъ ассигновать на расходы по съѣзду прежнюю сумму 400 р.».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

8) Слушали докладъ управы № 53 —объ открытіи при юрьевской церковно-приходской школѣ Угличскаго уѣзда библіотеки имени Павленкова.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали князь Шаховской, Н. А. Карповъ, Г. Б. Цыпленковъ, собраніе постановило: выдать на библіотеку 50 р., при томъ условіи, если она будетъ передана въ вѣдѣніе земства.

9) Слушали докладъ управы № 157 — о вновь открывающихся библіотекахъ въ уѣздѣ.

Мнѣніе комиссіи: ассигновать 225 руб., внеся въ смѣту 1906 года.

*Предсѣдатель собранія.* «Угодно собранію согласиться съ мнѣніемъ комиссіи».

*Евреиновъ.* «Если библіотеки перейдутъ въ вѣдѣніе земства, то, по моему мнѣнію, слѣдуетъ выдать пособіе.

Если же онѣ останутся въ вѣдѣніи попечительства трезвости, не выдавать».

*Кашиновъ.* «Я сомнѣваюсь, чтобы попечительство передало земству библіотеки. Оно создало эти библіотеки, оно трудилось надъ этимъ дѣломъ и врядъ ли послѣ этого уступитъ ихъ земству».

*Евреиновъ.* «Попечительство отъ себя израсходовало на библіотеки всего лишь 200 р., остальныя средства были представлены населеніемъ».

*Кашиновъ.* «Не важно, въ какое вѣдомство перейдутъ эти библіотеки, были бы лишь книги».

*Евреиновъ.* «Напротивъ, я считаю этотъ вопросъ очень важнымъ: съ переходомъ въ вѣдѣніе попечительства трезвости эти библіотеки, быть можетъ, пойдутъ въ разрѣзъ съ земскимъ направленіемъ, что было бы крайне нежелательно».

*Предсѣдатель собранія.* «Угодно собранію принять такое предложеніе: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи ассигновать на библіотеки 225 руб. при условіи, если онѣ перейдутъ въ вѣдѣніе земства».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

**10)** Слушали докладъ управы № 54—о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣсу на устройство начальныхъ училищъ ефремовскаго и ермоловскаго.

Послѣ преній собраніе постановило: уплатить 18 р. 32 к. составляющихъ разницу стоимости лѣсныхъ матеріаловъ противъ таксы, изъ остатковъ отъ смѣты 1905 г. и уполномочить управу на будущее время въ подобныхъ случаяхъ производить расходы до 100 руб. изъ уѣзднаго фонда имени Александра II-го.

**11)** Слушали докладъ управы № 56—по отчету о земской библіотекѣ.

*Князь Шаховской.* «Изъ отчетнаго каталога книгъ учительской библіотеки не вижу педагогическихъ журналовъ. Важно также, чтобы управа всѣ правительственныя и земскія изданія передавала въ библіотеку, а равно не мѣшало бы обратиться съ просьбою въ учрежденія о высылкѣ недостающихъ».

*Предсѣдатель.* «Угодно-ли собранію ассигновать на пополненіе библіотеки 150 руб. и согласиться съ мнѣніемъ князя Шаховского»?

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

**12)** Слушали докладъ управы № 57—объ ассигнованіи средствъ на учительскія экскурсіи.

*Князь Шаховской.* «Трудно высказаться за расходъ, если онъ не включенъ въ смѣту. Управа предлагаетъ лучше выдавать пособія въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ увеличивать число экскурсантовъ; я думаю какъ разъ напротивъ. Раздѣлить ту же самую ассигновку на большее число участниковъ экскурсій, чѣмъ посылать немногихъ исключительно на счетъ земства».

*Карповъ.* «Въ принципѣ я согласенъ съ мнѣніемъ Шаховского, но не всякій изъ учителей можетъ дополнить изъ своихъ средствъ къ земской ассигновкѣ, между тѣмъ земство, ассигновавъ сумму въ большемъ размѣрѣ, можетъ выбирать учителей на экскурсіи по своему усмотрѣнію».

*Шаховской.* «Управа рекомендуетъ систему выборовъ по жребію. Поэтому учителя, которые не въ состояніи доплачивать къ земской ассигновкѣ при такой системѣ, какъ разъ могутъ остаться въ сторонѣ, а жребій падетъ на такое лицо, которое имѣетъ возможность принять часть расходовъ на свой счетъ».

*Тучковъ.* «Предлагаю собранію вопросъ оставить открытымъ до разсмотрѣнія смѣты».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

**13)** Слушали докладъ управы № 59 по отношенію правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи—объ увеличеніи оклада жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**14)** Слушали докладъ управы № 63—объ учрежденіи при уѣздныхъ земскихъ управахъ подвижныхъ музеевъ наглядныхъ учебныхъ пособій и по снабженію начальныхъ училищъ элементарными коллекціями наглядныхъ пособій.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**15)** Слушали докладъ управы № 55—объ учрежденіи должности запасного учителя.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**16)** Слушали докладъ управы № 62—о новомъ земскомъ училищѣ въ дер. Малечкинѣ, Большесельской волости.

Собраніе постановило: ассигновать на училище 20 руб.

**17)** Слушали докладъ управы за № 64—по вопросу о невѣрковской школѣ.

Собраніе постановило: разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ общимъ вопросомъ по народному образованію.

**18)** Слушали докладъ управы за № 61, по отношенію ярославской губернской земской управы—объ ассигнованіи на безплатную библіотеку для учительскаго персонала.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и сообщить губернской управѣ, что уѣздное земство ассигновало на этотъ предметъ 50 руб.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ въ 3 ч. 30 м. дня настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласнымъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе сегодня же въ 7 часовъ вечера.

(*Подлинный за надлежащимъ подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

### 3-го засѣданія, 1 октября (вечернее).

1905 года октября 1-го дня въ угличское земское собраніе въ 7 час. 20 мин. вечера прибыли гласные: предсѣдатель собранія угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ*, *Н. А. Карповъ*, *С. Д. Орѣшниковъ*, *Н. И. Баженовъ*, *И. И. Ельчаниновъ*, *А. М. Россъ*, *М. В. Свиринъ*, *Е. К. Кузьминъ*, *А. А. Якимовъ*, *князь Д. И. Шаховской*, *К. Н. Евреиновъ*, *Г. Б. Цыпленковъ*, *И. М. Рѣшетихинъ*, городской голова *В. П. Кашиновъ*, угличскій лѣсничій *С. И. Урусбіевъ* и, по приглашенію предсѣдателя собранія, инспекторъ народныхъ училищъ *г. Касаткинъ*.

1) Слушали докладъ управы № 65-й —по вопросу объ учрежденіи при уѣздныхъ управахъ школьныхъ совѣтовъ съ выборнымъ представительствомъ отъ учащихъ.

*Князь Шаховской.* «Школьный уѣздный совѣтъ несомнѣнно полезенъ, но въ докладѣ проектъ такого совѣта разработанъ неопредѣленно, лишь въ общихъ чертахъ. Было бы желательно точнѣе разработать вопросъ относительно функцій и состава школьнаго совѣта. Поэтому я предлагаю передать этотъ вопросъ для детальной разработки въ редакціонную комиссію».

*Предсѣдатель.* «Зачѣмъ передавать въ комиссію? Этотъ вопросъ большой сложности, мнѣ кажется, не представляетъ. Не можемъ ли мы сами здѣсь же намѣтить составъ школьнаго совѣта?».

Послѣ преній, собраніе постановило: учредить уѣздный школьный совѣтъ, въ составъ котораго должны войти: уѣздный предводитель дворянства, уѣздная управа, городской голова, 4 члена изъ гласныхъ земскаго собранія, 6 учителей, выбранные по районамъ, и свѣдущія лица по приглашенію управы съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Въ члены школьнаго совѣта отъ уѣзднаго земскаго собранія баллотировкою по запискамъ удостоены избранія: К. Н. Евреиновъ, А. М Россъ, князь Д. И. Шаховской, И. И. Ельчаниновъ и С. И. Урусбіевъ. Ельчаниновъ отказался.

По предложенію предсѣдателя и гласнаго Баженова въ члены школьнаго совѣта собраніе избрало еще въ качествѣ

представителей отъ крестьянъ А. А. Якимова, Г. Б. Цыплонкова и попечителя ильинскаго училища С. С. Воронина (*баллотировочный листъ въ приложеніи*).

Затѣмъ собраніе постановило: ассигновать 50 руб. на расходы по школьному совѣту. Расходы по разъѣздамъ принять на счетъ земства, а также выдавать суточныя крестьянамъ.

2) Слушали докладъ управы № 66 по вопросу о дѣятельности библіотекъ учемской, ефремовской и угольниковской.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе князь Д. Н. Шаховской, Н. Н. Тучковъ и М. В. Свиринъ, — собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

3) Слушали докладъ управы № 58 — о представленіи къ наградѣ попечителей земскихъ училищъ: Шустрова, Чеканова, свящ. о. Михаила Державина, Добротина и Кузнецова.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

4) Слушали докладъ управы № 68 — по ходатайству сельскаго старосты Якимковской волости Бурмистрова о принятіи на счетъ земства произведеннаго имъ расхода на ремонтъ чернеевскаго училища.

Собраніе постановило: принять расходы по ремонту чернеевскаго училища на счетъ земства.

5) Слушали докладъ управы № 1390 — о постройкѣ училищъ изъ средствъ фонда имени Императора Александра II.

*П. П. Баженовъ.* «Предлагаю выпустить небольшую брошюру для ознакомленія населенія съ нашими нуждами въ дѣлѣ народнаго образованія, воспользовавшись матеріалами губернской школьной комиссіи».

*Князь Шаховской.* «Губернское земство рѣшило открыть въ Ярославской губерніи столько училищъ, сколько требуется для того, чтобы вполнѣ удовлетворить потребности населенія въ начальномъ образованіи, и исчислило, что для этого потребуется израсходовать около милліона рублей, но пока ассигновало 100,000 руб., а остальныя девять десятыхъ земство разсчитывало получить отъ пожертвованій. Но война помѣшала сбору пожертвованій, и вопросъ этотъ былъ отложенъ. Школьная комиссія все-таки надѣется по окончаніи войны на пожертвованія и съ этой цѣлью полагаетъ обратиться къ обществу съ воззваніемъ. Вопросъ о народномъ образованіи очень важенъ въ жизни, особенно теперь, когда приходится жить въ лучшихъ условіяхъ. Поэтому не стоитъ скупиться на народное образованіе. Мы много платили и жертвовали на флотъ и

армію для Манчжуріи. Пора подумать и о своемъ народѣ. Поэтому я считаю необходимымъ во что бы то ни стало идти въ самыхъ широкихъ размѣрахъ на-встрѣчу потребности населенія въ начальномъ образованіи Для изысканія средствъ на это дѣло я просилъ бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обратиться къ правительству за ссудой на это дѣло. Для губернскаго собранія представится возможность поставить вопросъ этотъ шире, если оно будетъ опираться на постановленія уѣздныхъ собраній».

Собраніе согласилось съ мнѣніями князя Шаховского и Баженова и ассигновало 25 р. на изданіе брошюръ.

6) Слушали докладъ управы № 142—о постройкѣ новыхъ училищъ въ волостяхъ: Покровской, Новосельской и Якимковской.

При этомъ былъ прочтенъ списокъ училищъ, приложенный при брошюрѣ о школьной сѣти.

*Баженовъ.* Слѣдуетъ-ли строго придерживаться плана школьной сѣти или въ исключительныхъ случаяхъ можно дѣлать отступленія?»

*Князь Шаховской.* Если бы мы открывали школы исключительно на земскій счетъ, то слѣдовало бы придерживаться выработаннаго школьной комиссіей плана, но такъ какъ въ данномъ случаѣ крестьянскія общества предлагаютъ свои средства, то можно отступить отъ проекта школьной сѣти и удовлетворить по возможности ходатайства».

*Орѣшниковъ.* Если земство не найдетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ о постройкѣ школы въ дер. Токаревѣ, то разъяснить обществу что земство можетъ придти имъ на помощь тогда только, когда будетъ построена школа по плану школьной сѣти въ дер. Гаряхъ».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Орѣшникова.

7) Слушали докладъ № 60—по вопросу о порядкѣ завѣдыванія хозяйственною частью земскихъ училищъ и № 167—по вопросу о принятіи на счетъ земства хозяйства земскихъ школъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе князь Шаховской, Н. А. Карповъ, М. В. Свиринъ, Баженовъ и Якимовъ,—собраніе постановило: вопросъ о передачѣ хозяйства школъ въ вѣдѣніе земства оставить открытымъ, а пока ассигновать на учебныя пособія по 30 р. на школу.

8) *Предсѣдатель собранія.* «Газеты принесли сейчасъ печальное извѣстіе: умеръ князь Сергѣй Николаевичъ Трубецкой, ректоръ московскаго университета, извѣстный обществен-

выйдѣятель. Предлагаю собранію почтить его память вставаніемъ». Собраніе почтило память князя Трубецкого вставаніемъ.

*Князь Шаховской.* «Кончина князя Трубецкого не является неожиданностью. Еще весною онъ былъ серьезно боленъ. Врачи требовали, чтобы онъ ѣхалъ за границу на отдыхъ, но онъ находилъ невозможнымъ не участвовать въ общественномъ движеніи, которое охватило его родную страну. Онъ предпринялъ изданіе газеты «Московская Недѣля», которая, какъ извѣстно, не появилась даже въ свѣтъ, благодаря давленію со стороны администраціи.

Лѣтомъ онъ принималъ дѣятельное участіе въ московскихъ земскихъ съѣздахъ и въ депутаціяхъ къ Государю Императору 6 іюня, при чемъ на его долю выпало высказать пожеланія земскихъ людей. Осенью, когда вопросъ объ автономіи университетовъ рѣшился въ благопріятномъ смыслѣ, онъ былъ избранъ ректоромъ московскаго университета. Очень рискованно было принимать этотъ постъ въ такую тяжелую годину, но все-таки онъ мужественно и вполнѣ сознательно взялъ на себя тяжелое бремя, считая это своимъ гражданскимъ долгомъ. Будучи уже ректоромъ, когда университетъ сдѣлался ареной политической пропаганды, онъ ѣздилъ въ Петербургъ гдѣ заявилъ, что невозможны правильныя занятія въ университетѣ, если не будетъ объявлена свобода во всѣхъ сферахъ общественной жизни.

Принимая на себя непосильную ношу, онъ умеръ, какъ жертва мужественнаго служенія гражданскаго долга. Предлагаю собранію выразить телеграммой соболѣзнованіе вдовѣ княгинѣ Трубецкой и московскому университету». —Собраніе приняло предложеніе князя Шаховского.

Голосъ изъ публики. «Позвольте отъ лица присутствующей здѣсь публики присоединиться къ телеграммѣ».

Собраніе постановило: принять просьбу публики.

**9)** Слушали докладъ № 140—о пособіи на ремонтъ зданія мало-ильинской школы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы. . . . . .

**10)** Слушали докладъ управы № 11—о земскихъ школахъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**11)** Слушали докладъ управы № 70—по отношенію костромско-ярославскаго управленія государственныхъ имуществъ о новыхъ узаконеніяхъ относительно сельскохозяйственнаго образованія.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**12)** Слушали докладъ управы № 155—по докладу инспектора народныхъ училищъ 6 участка Ярославской губ. и инспектора угличскаго городского училища объ отпускѣ средствъ на приглашеніе сверхштатныхъ учителей для преподаванія дополнительныхъ предметовъ въ городскомъ училищѣ, и докладъ управы № 69—по вопросу о несогласованности программы низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Инспекторъ Касаткинъ поддерживаетъ свое ходатайство.

Собраніе постановило: ассигновать на преобразованіе городского училища въ 4-классное 487 руб. 50 коп. при условіи, если и городъ представитъ средства въ томъ же размѣрѣ.

**13)** Слушали докладъ управы № 141—объ увеличеніи жалованья учащимъ за выслугу лѣтъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, согласно постановленію собранія.

**14)** Слушали докладъ управы № 143—о взиманіи платы съ учениковъ высоковскаго училища.

Собраніе постановило: разрѣшить взимать съ учениковъ высоковскаго училища, принадлежащихъ къ другимъ обществамъ, плату за пользованіе училищнымъ зданіемъ, но не свыше по 1 руб. съ каждаго.

**15)** Слушали докладъ управы № 67—по ходатайству свящ. о. Николая Верещагина о постройкѣ училища въ селѣ Мясниковѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы при условіи, если позволятъ помѣщенія училищъ.

**16)** Слушали докладъ управы № 148, со свѣдѣніями о народныхъ и школьныхъ библіотекахъ и объ учащихся въ земскихъ школахъ.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія въ 11 час. 30 мин. ночи объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 час. утра.

(*Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

### 4-го засѣданія, 2 октября.

1905 года октября 2 дня, въ засѣданіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, П. И. Баженовъ, И Н. Ельчаниновъ, М. В. Свиринъ, Е. К. Кузьминъ, Г. Б. Цыпленковъ, А. А. Якимовъ, К. П. Евреиновъ, П. М. Рѣшетихинъ, князь Д. И. Шаховской*, городской голова *В. П. Кашиновъ* и представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ*.

1) *Предсѣдатель собранія*, засѣданіе объявилъ открытымъ въ 11 часовъ утра.

2) Слушали отношеніе г. угличскаго исправника отъ 28 сентября 1905 г. за № 468 объ ассигнованіи 768 руб. земствомъ на наемъ 4 разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи.

Секретаремъ собранія оглашены: 296 ст. Уст. о земск. повин. и указъ правительствующаго сената отъ 20 января 1895 года за № 548.

Собраніе постановило просьбу г. исправника отклонить.

3) Слушали докладъ № 146, по поводу смѣты на ремонтъ въ 1906 г. ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ.

*Мнѣніе комиссіи*: комиссія полагаетъ смѣту въ суммѣ 1540 руб. 15 коп. на расходы утвердить и внести ихъ въ расходную смѣту 1906 года.

Послѣ преній, собраніе постановило: разсмотрѣніе доклада отложить.

4) Слушали докладъ № 34—о наймѣ сторожей по наблюденію и содержанію въ исправности ростовскаго тракта.

*Мнѣніе комиссіи*: Согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Слушали докладъ управы № 149. По вопросу о составленіи дорожнаго капитала.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

6) Слушали докладъ управы № 149—по поводу оцѣнки угличской писчебумажной фабрики и недвижимостей гор. Углича».

*Мнѣніе комиссіи*: Согласиться съ протоколомъ оцѣнки комиссіи объ оцѣнкѣ фабрики.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи.

Предсѣдателемъ собранія въ засѣданіе приглашенъ агентъ губернскаго земства г. Троицкій.

7) Слушали докладъ № 31 земскаго страховаго агента о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ.

*Мнѣніе комиссіи*: Принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Кромѣ того поручить управѣ выразить пожеланіе отъ имени уѣзднаго земскаго собранія передъ губернскимъ собраніемъ о пониженіи основного тарифа для добровольнаго страхованія.

*Кн. Шаховской.* Я просилъ-бы разъяснить подробнѣе вопросъ, какъ выселяются жители изъ селеній, развивается-ли это дѣло, какъ распредѣляются губернскія пособія на эти выѣзды, нѣтъ-ли препятствій къ выселеніямъ, какія противопожарныя мѣропріятія приняты для д. Деревенекъ».

Агентъ *С. П. Троицкій.* «Въ настоящее время по угличскому уѣзду очень много селеній, построенныхъ тѣсно. Жители строятъ вновь дома на старыхъ же мѣстахъ, считая это своимъ правомъ. Въ то же время губернское земство требуетъ перестроекъ, ассигнуя для этого 50 руб. на каждую перестройку. Но эта сумма не удовлетворяетъ крестьянъ. Поэтому бываютъ только единичные случаи выселенія, групповыхъ-же нѣтъ, причина этого—боязнь занять пахать».

*Баженовъ.* «Я предложилъ-бы собранію какимъ-нибудь способомъ популяризировать среди населенія мысль о необходимости и выгодности выселеній за деревни».

*Князь Шаховской.* «Это возможно чрезъ уѣздный экономическій совѣтъ при выѣздахъ его въ волости; эта мѣра въ то же время установитъ и живую связь между земствомъ и населеніемъ. Во Владимірской, напримѣръ, губерніи есть уже такая организація, и она дастъ прекрасные результаты.»

*Кузьминъ.* «Я много разъ разговаривалъ съ крестьянами относительно выѣздовъ, но они рѣшительно отказываются отъ нихъ, пособіе отъ земства въ 50 руб. кажется для нихъ недостаточнымъ; если-бы выдавать 150 руб., то, можетъ быть, и согласились-бы выселяться».

*Якимовъ* поддерживаетъ мнѣніе Кузьмина.

*Князь Шаховской.* «Я предложилъ-бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи размѣра ссудъ для выселенія крестьянъ на отдаленные участки,

затѣмъ слѣдуетъ ходатайствовать, чтобы земство выдавало ссуды такимъ домохозяевамъ на устройство прудовъ и колодцевъ, а также на приведеніе занятыхъ ими участковъ въ культурный видъ, на ихъ меліорацію».

*Троицкій.* «Считаю нужнымъ и вполнѣ своевременнымъ отмѣтить слѣдующее явленіе, наблюдаемое въ жизни деревни. Не смотря на всѣ усилія со стороны земства уменьшить пожарность деревни, пожарность деревни не уменьшается, а, наоборотъ, съ каждымъ, приблизительно, десятилѣтіемъ, какъ будто увеличивается. Причина тому—страшно низкая степень культуры русской деревни. Я вовсе не хочу сказать, что всѣ лучшія начинанія земства съ цѣлью уменьшить горимость деревни ни къ чему ни привели и были совершенно излишни. Нѣтъ, въ этомъ направленіи земствомъ сдѣлано и дѣлается очень много хорошаго, полезнаго. Я только хочу сказать, что жизнь вообще, въ частности—жизнь деревни, съ каждымъ десятилѣтіемъ осложняется, дѣлается бойчѣе; отсюда и причинъ загораемости все больше и больше. И вотъ, по мѣрѣ того, какъ земство увеличиваетъ средства на борьбу съ пожарами, жизнь, осложняясь, увеличиваетъ въ свою очередь загораемость въ деревнѣ; между тѣмъ, степень развитія народа, степень его культуры почти та же, что и 50 лѣтъ тому назадъ. Извѣстно, что въ западныхъ государствахъ, напримѣръ—Англіи, Франціи, Германіи, загораемость деревни находилась въ тѣсной зависимости отъ степени развитія народа: по мѣрѣ развитія культуры деревни, уменьшалась и степень ея горимости: до тѣхъ поръ, когда русскій народъ будетъ находиться на такой низкой степени культуры, на какой онъ сейчасъ находится, всѣ самыя лучшія начинанія земства въ цѣляхъ уменьшенія пожарности деревни, будутъ носить характеръ палліативовъ и не будутъ достигать своей цѣли; страхованіе-же будетъ носить характеръ простаго перекладыванія денегъ изъ одного кармана въ другой».

*Рѣшетихинъ.* «Г. агентъ говоритъ правду, но большая часть пожаровъ у насъ происходитъ главнымъ образомъ отъ чаепитія».

*Свиринъ.* «Кромѣ того, всѣ проулки завалены лѣсомъ, соломой, не слѣдитъ полиція».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и предложеніемъ князя Шаховского.

8) Предсѣдателемъ собранія было предложено выслушать проектъ телеграммъ, составленныхъ княземъ Шаховскимъ на имя княгини Трубецкой и московскаго универси-

тета (проекты телеграммъ въ приложеніи). Постановлено телеграммы послать.

9) Слушали докладъ управы № 30—о сложеніи земскихъ сборовъ.

*Мнѣніе комиссіи*: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

**10**) Слушали мнѣніе комиссіи по докладамъ управы № 19—«о призрѣніи идіотовъ», № 20 - о принятіи въ богадѣльню губернскаго земства крестьянки Фаины Васильевой» и № 21—«о призрѣніи крестьянки Чистовой, одержимой пляской св. Витта, на счетъ земства».

Комиссія полагаетъ: 1) Поручить управѣ отъ имени уѣзднаго земскаго собранія возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ установить въ богадѣльнѣ число кроватей для каждаго изъ уѣздовъ пропорціонально платежамъ, поступающихъ отъ уѣздовъ на ея содержаніе, при чемъ объ имѣющихся вакансіяхъ увѣдомлять ежегодно управу. 2) Просить губернское собраніе произвести на губернскій счетъ регистрацію неизлѣчимо больныхъ въ уѣздѣ. 3) Исходя изъ того, что призрѣніе умалишенныхъ составляетъ губернскую повинность, просить, чтобы призрѣніе таковыхъ было принято на губернскій счетъ. Впредь-же до разрѣшенія означеннаго вопроса выдавать Майкову ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 3 руб.

Прибылъ гласный *А. М. Россъ*.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

**11**) Слушали докладъ предсѣдателя управы № 32—о положеніи канцеляріи управы, и ходатайство его о вознагражденіи служащихъ

*Мнѣніе комиссіи*: Комиссія полагаетъ увеличить жалованье по канцеляріи такъ: Алабышеву на 84 р., Губернштейну на 84 руб., Волину на 24 руб. и Соколову на 40 руб. въ годъ, ассигновать на наемъ новаго писца 200 руб., для временныхъ служащихъ ассигновать 50 руб., расходованіе которыхъ поручить усмотрѣнію управы.

*Урусбіевъ*. «Въ засѣданіи комиссіи по вопросу о наградѣ временно приглашеннымъ лицамъ, секретарю г. Дербеневу и его помощнику по веденію дѣлъ собранія, голоса раздѣлились. Одни назначили размѣръ награды 50 руб., а другіе болѣе значительную сумму, такъ какъ сама управа въ своемъ докладѣ сознаетъ, что эти лица были приглашены въ самое горячее и трудное время, когда, слѣдовательно, требовался усиленный трудъ, то я полагаю справедливымъ оцѣнить ихъ трудъ и

выдать награду въ большемъ размѣрѣ, при чемъ секретаря г. Дербенева вознаградить особенно за веденіе дѣлъ хотя-бы отъ 40 до 50 р.».

Собраніе отложило рѣшеніе поднятаго г. Урусбіевымъ вопроса до послѣдняго засѣданія, въ остальномъ согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

**12)** Слушали мнѣніе комиссіи по вопросу о выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ (докладъ № 92) и о нежелательности платной выдачи лѣкарствъ.

*Мнѣніе комиссіи:* учредить выѣздной ветеринарный пунктъ въ с. Василевѣ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

**13)** Слушали докладъ управы № 64 по вопросу о невѣрковской школѣ.

*Князь Шаховской.* Въ виду того, что въ будущемъ предполагается взять содержаніе всѣхъ школъ на счетъ земства, я полагалъ-бы обратиться къ г-жѣ Смѣловской съ просьбою отъ имени земства, не найдетъ-ли она возможнымъ временно содержать школу на старыхъ основаніяхъ. Въ противномъ случаѣ намъ придется отказаться отъ невѣрковской школы».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ князя Шаховского.

Предсѣдателемъ собранія приглашенъ въ засѣданіе врачъ Бездѣтновъ.

Слушали сводный медицинскій отчетъ.

*Князь Шаховской.* «Отчеты указываютъ на рядъ дефектовъ. Въ нихъ очень много картинныхъ описаній, но нѣтъ статистическихъ данныхъ за прошлые годы, на которыхъ можно было-бы строить строгіе выводы. Мнѣ кажется, что прежде чѣмъ представлять медицинскіе отчеты въ собраніе, слѣдовало-бы ихъ прочесть въ врачебно-санитарномъ совѣтѣ, — тогда не было-бы дефектовъ. Отчетъ никакого фактическаго значенія не имѣетъ и какъ то оторванъ отъ жизни. Кромѣ того, здѣсь нѣтъ свѣдѣній о дѣятельности врачебно-санитарнаго совѣта при управѣ».

*Бездѣтновъ.* «Еще въ прошломъ году собирались выработать схему отчета. Схема выработана, но отчеты по этой схемѣ тѣмъ не менѣе врачами не представлены. Дѣятельность санитарнаго совѣта случайна, — у врачей нѣтъ права инициативы».

*Баженовъ.* «Управа никогда не стѣсняла врачей въ инициативѣ, но отчеты за 1904 г. составлены временными врачами по тѣмъ матеріаламъ, которые оказались».

*Князь Шаховской.* «Можетъ-ли врачъ г. Бездѣтновъ ручаться за цифры, показанныя въ этомъ отчетѣ»?

*Бездѣтновъ.* «За достовѣрность цифръ не ручаюсь, такъ какъ мнѣ давали цифры врачи, временно находящіеся на службѣ земства, постоянные же призваны на военную службу».

*Баженовъ.* «Работа высоковскаго фельдшера непосильна у него масса приходящихъ больныхъ, обращаю на это вниманіе собранія».

Дальнѣйшее обсужденіе отчета отложено до слѣдующаго земскаго собранія.

Въ 2 часа дня предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе завтра въ 10 часовъ утра.

(*Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## Очередного Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

### 5-го засѣданія, 3 октября 1905 года.

Въ засѣданіе уѣзднаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ. С. Д. Ортьшниковъ, Н. И Баженовъ, И. Н. Ельчаниновъ, М. В. Свиринъ, Е. К. Кузьминъ, И. М. Рышетихинъ, К. П. Евреиновъ, А. А.. Якимовъ, Г. Б. Цыпленковъ, А. М. Россъ, князь Д. И Шаховской,* городской голова *В. Н. Кашиновъ* и представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ.*

Слушали журналъ предыдущаго засѣданія (1-го октября дневного). Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

**1)** Предсѣдатель собранія засѣданіе объявилъ открытымъ въ 10 час. 30 мин. утра.

**2)** Слушали докладъ управы по поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта.

По пун. I объ устройствѣ при школахъ горячихъ завтраковъ.

Гл. *Орѣшниковъ* выясняетъ вопросъ о средствахъ, какія потребуются на это.

Гл. *Н. П. Баженовъ.* «Тамъ, гдѣ организованы подобные завтраки, слѣдуетъ помочь и выдать хотя по 25 руб. на школу».

Гл. *Н. А. Карповъ.* Вопросъ слѣдуетъ рѣшить принципіально: или установить общую сумму на всѣ школы, или не назначать совсѣмъ».

Гл. *Орѣшниковъ.* «Въ этомъ случаѣ могло бы помочь дѣлу, мнѣ кажется, устройство школьныхъ попечительствъ».

Гл. *князь Шаховской.* Было бы очень желательно изыскать мѣстныя средства на устройство при школахъ приварка. Когда организуются школьныя попечительства, тогда земство, конечно, можетъ помочь; поэтому я предлагаю пока не назначать никакой субсидіи до болѣе детальной разработки этого вопроса учрежденнымъ уже нами на прошломъ засѣданіи школьнымъ совѣтомъ. Члены послѣдняго, особенно учителя, могутъ дать указанія и разъясненія, какъ лучше организовать горячіе завтраки при школахъ. Школьному же совѣту я предлагаю передать и разработку уставовъ школьныхъ попечительствъ и, если таковые будутъ выработаны для отдѣльныхъ училищъ, то поручить управѣ ходатайствовать объ ихъ утвержденіи. По мѣрѣ выработки таковыхъ частныхъ уставовъ можно будетъ потомъ перейти и къ общему нормальному».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ кн. Шаховского.

По пун. 6.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

По пун. 9.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и постановило внести въ смѣту 1906 г. 300 р. на содержаніе фельдшера.

По пун. 5.—Собраніе постановило обсудить этотъ вопросъ съ докладомъ управы о родильномъ пріютѣ въ городѣ.

**3)** Собраніе приступило къ дальнѣйшему обсужденію медицинскаго отчета, отложеннаго въ прошломъ собраніи.

Гл. *кн. Шаховской.* «На прошломъ засѣданіи выяснилось, что медицинскій отчетъ, а также и статистическія работы санитарнаго бюро страдаютъ крупными недостатками. Вопросъ этотъ слѣдуетъ выяснить и что-нибудь предпринять. Имѣютъ ли практическое значеніе медицинскія свѣдѣнія, печатающіяся въ «Вѣстникѣ Ярославскаго Земства»

*Вр. Бездѣтновъ.* «Полагаю, что не имѣютъ. Завѣдывающій санитарнымъ бюро П. Ф. Кудрявцевъ лично говорилъ мнѣ, что онъ не въ силахъ справиться съ тѣмъ громаднымъ матеріаломъ, надъ которымъ ему приходится работать чуть ли не одному. Обращаю вниманіе собранія на плохое состояніе бюро, которое требуетъ лучшей организаціи».

*Ельчаниновъ.* «Чтобы статистическія работы санитарнаго бюро получили практическое значеніе, для этого необходимо, по заявленію врача Бездѣтнова, чуть ли не санитарный департаментъ при губернской управѣ. Но это вызываетъ только большіе расходы, мнѣ кажется, но практическаго значенія оно все-таки не дастъ».

*Вр. Бездѣтновъ.* «Если организація санитарнаго бюро плоха, то это не значитъ, что санитарное бюро совершенно безполезное учрежденіе. Въ Московскомъ губернскомъ земствѣ, гдѣ на это дѣло ассигнуется значительная сумма, тамъ бюро давало прекрасные результаты».

*Кн. Шаховской.* «По вопросу о санитарномъ бюро я не раздѣляю мнѣнія г. Ельчанинова. Санитарное бюро имѣетъ громадное практическое значеніе. Врачамъ необходимо знать своевременно случаи эпидемическихъ заболѣваній. Необходимо знать, гдѣ распространяются болѣзни, чтобы предупредить эпидемію, а не лѣчить—когда она уже распространилась. Если есть недостатки въ организаціи санитарнаго бюро, то, по моему мнѣнію, нужно не уничтожать его, а лишь исправить эти недостатки; поэтому я предложилъ бы указать губернскому земству, чтобы исправлены были дефекты въ организаціи бюро, чтобы своевременно собирались и опубликовывались статистическіе матеріалы».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ князя Шаховского.

Вопросъ о прибавкѣ жалованья акушеркамъ собраніе оставило открытымъ до разсмотрѣнія доклада объ акушерскихъ пунктахъ.

4) Слушали докладъ управы №—73 о больничныхъ нуждахъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы № 75 о родильномъ пріютѣ въ городѣ.

Гл. *Ельчаниновъ.* «Мнѣ кажется, что родильный пріютъ необходимъ только для города. Я боюсь, чтобы не повторилась та же исторія, что и съ губернскою земскою больницею».

*Вр. Бездѣтновъ.* «Противъ этого говорятъ цифры, указанныя въ отчетѣ. Двѣ трети роженицъ, получившихъ помощь въ Угличской больницѣ, падаетъ на уѣздъ и одна треть—на городъ».

Гл. *Кашиновъ.* Меня удивляетъ такое недоброжелательное отношеніе гл. Ельчанинова къ городу. Городъ принимаетъ участіе во всѣхъ земскихъ расходахъ. За что же онъ платитъ сборы? Городъ какъ-будто пасынокъ у земства. Какъ будто онъ не имѣетъ права на помощь отъ земства. Я бы хотѣлъ знать, что земство съ своей стороны дѣлаетъ для города?»

*Н. А. Барновъ.* Нельзя отрицать необходимости въ родильномъ пріютѣ».

Гл. *Сыринъ.* «Зачѣмъ намъ спорить о томъ, для кого больше нуженъ пріютъ: для города или для земства. Если пріютъ необходимъ, то ассигновать, а если не нуженъ, то и разговорамъ конецъ».

*Урусовъ.* «Неоднократно возбуждался у насъ вопросъ о развитіи начальнаго образованія. Чего бы мы не касались: страхованія ли, медицины ли, или агрономіи, ветеринаріи, ли мы всегда приходимъ къ одному и тому же заключенію о необходимости народнаго образованія. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ мѣропріятія по этимъ отраслямъ земской дѣятельности на половину теряютъ свое значеніе при народномъ невѣжествѣ. Однако, не смотря на всю важность докладовъ по народному образованію, мы какъ-то ихъ скомкали. Причина тому — недостатокъ средствъ. Точно также и вопросъ о пріютѣ—важный вопросъ, но все дѣло въ средствахъ».

*Князь Шаховской.* «На устройство пріюта требуется 2200 р. Я предложилъ бы собранію ассигновать часть этой суммы 1200 р., а остальную 1000 р. намъ можетъ быть удастся получить изъ пожертвованій. Если мы получимъ нужную намъ 1000 р., то приступить къ постройкѣ. Если же не получимъ, то оставить вопросъ открытымъ до будущаго собранія».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ кн. Шаховского и закрытою баллотировкою большинствомъ 9 голосовъ противъ 6 постановило: ассигновать на устройство родильнаго пріюта при условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, 1200 р. при условіи, если остальная 1000 руб. будетъ собрана изъ частныхъ пожертвованій, и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ этихъ 1200 рублей заимообразно съ уплатою въ теченіе 5 лѣтъ на общихъ основаніяхъ.

Прибылъ представитель отъ духовнаго вѣдомства *о. Ѣ. Ярославскій.*

6) Слушали докладъ управы за № 74—о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ угличскомъ земствѣ. Собраніе постановило: принять предложеніе управы о необходимости устройства при заразныхъ баракахъ теплыхъ клозетовъ и ассигновало на этотъ предметъ 200 р. изъ средствъ, ассигнованныхъ на противохолерныя мѣропріятія.

*Кн. Шаховской.* «Въ докладѣ о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ управа не указываетъ, насколько удовлетворительна и цѣлесообразна вся система противохолерныхъ мѣропріятій, какой порядокъ содержанія пунктовъ и проч.»

*И. А. Карповъ.* «Систему противохолерныхъ мѣропріятій считаю не совершенною. Санитарные врачи, присланные въ уѣздъ, не знали, въ чемъ вѣдѣніи они находятся, кого имъ слушать—И. Ф. Кудрявцева или уѣздную управу.

Дѣятельность ихъ была направлена исключительно на санитарныя изслѣдованія. На нихъ лежала масса канцелярской работы по сношенію съ санитарнымъ бюро. Что же касается чисто врачебной практики, то они ея не касались. Поэтому я просилъ бы, чтобы они на будущее время находились въ распоряженіи уѣздной управы».

Собраніе постановило принять предложеніе Карпова и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы санитарные врачи, командируемые въ уѣздъ, находились въ распоряженіи уѣздной управы.

Гл. *Орѣшниковъ.* «Я просилъ бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ въ с. Большомъ междууѣзднаго заразнаго барака».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Орѣшникова.

7) Слушали докладъ управы № 76 —по возбужденному врачемъ В. Ф. Бездѣтновымъ вопросу— о необходимости открытія трехъ акушерскихъ пунктовъ въ угличскомъ уѣздѣ.

Собраніе оставило вопросъ открытымъ.

8) Слушали докладъ управы № 77—по вопросу объ улучшеніи организаціи повторныхъ курсовъ для врачей.

Собраніе приняло докладъ Управы къ свѣдѣнію.

9) Слушали докладъ Управы № 78, по ходатайству фельдшеровъ,—о желательности присутствія ихъ представителя въ засѣданіяхъ врачебно-санитарнаго совѣта.

Собраніе постановило: утвердить постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта о желательности присутствія представителя отъ фельдшеровъ въ засѣданіяхъ совѣта.

**10)** Слушали докладъ управы № 80—по вопросу объ устройствѣ санаторіи на земскій счетъ для больныхъ учителей.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

**11)** Слушали докладъ управы № 82—о переводѣ маймеровскаго фельдшерскаго пункта въ дер. Ратманово и о пожертвованіи московскимъ купцомъ Н. Г Григорьевымъ 60 р. на содержаніе этого пункта.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и выразить благодарность отъ имени собранія г. Григорьеву за его пожертвованіе.

**12)** Слушали докладъ управы за № 83—объ открытіи фельдшерскаго пункта въ дер. Раменье, Якимковской волости.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 1906 г. 420 р. на жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ, квартирныхъ ей 84 р. и 50 р. на медикаменты по невѣрковскому участку.

**13)** Слушали доклады управы за № 84—о пожертвованіи земству С. С. Воронинымъ для ильинской больницы акушерскихъ инструментовъ и за № 85—о пожертвованіи земству С. С. Воронинымъ для ильинской больницы микроскопа съ принадлежностями.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и выразить г. Воронину отъ имени собранія благодарность за его пожертвованія.

**14)** Слушали докладъ управы № 86—по вопросу о сложеніи больничной недоимки съ лѣчившихся Угличскаго у.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

**15)** Слушали докладъ № 87 о квартирныхъ деньгахъ для большесельской акушерки.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**16)** Слушали докладъ управы № 89—о сложеніи губернскимъ земствомъ больничной недоимки въ суммѣ 4845 р. 11 к. въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**17)** Слушали докладъ управы № 88—объ уплатѣ подрядчику И. К. Зрилову 318 руб. 25 к. за излишнія работы по постройкѣ домовъ въ с.с. Заозерьѣ и Невѣрковѣ для квартиръ медицинскаго персонала.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

**18)** Слушали докладъ управы № 144—о дополнительномъ ассигнованіи къ жалованью временнымъ врачамъ.

Послѣ преній собраніе постановило: прибавить временнымъ врачамъ къ нормальному окладу до 50 р. въ мѣсяцъ, если не найдется врачей, желающихъ служить за нормальный окладъ.

**19)** Слушали докладъ № 79—о постройкѣ корпуса къ ильинской земской больницѣ попеченіемъ С. С. Воронина.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Гласный *Якимовъ* предложилъ собранію въ знакъ благодарности повѣсить портретъ С. С. Воронина въ ожидальнѣ ильинской больницы, ассигновать на это 25 рублей.

Собраніе приняло предложеніе Якимова и ассигновало 25 руб.

**20)** *Предсѣдатель собранія* просилъ объясненій отъ управы по поводу корреспонденціи, напечатанной въ «Сѣверномъ Краѣ», о дѣятельности врача невѣрковскаго участка Н. В. Рупова.

Предсѣдатель управы *Н. А. Карповъ* заявилъ собранію, что для разслѣдованія дѣйствій врача Рупова былъ посланъ управою членъ ея С. Д. Орѣшниковъ, который и можетъ дать собранію объясненія. Послѣ объясненій, данныхъ членомъ управы Орѣшниковымъ,—собраніе постановило: выразить врачу Рунову пожеланіе о болѣе внимательномъ отношеніи къ больнымъ.

**21)** Слушали докладъ управы № 49—по вопросу о введеніи въ наше законодательство австрійскаго закона въ отношеніи лѣсныхъ дорогъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

**22)** Слушали докладъ управы № 40—о внесеніи подрядчикомъ Яловкинымъ въ кассу управы въ возмѣщеніе земству выданныхъ мѣщанину Шапошникову 20 руб. за понесенные имъ убытки при объѣздѣ ростовскаго тракта.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

**23)** Слушали докладъ управы № 41 по ходатайству торговцевъ села Большого объ устройствѣ шоссейной дороги отъ с. Большого до ст. Ломъ ярославско-рыбинской желѣзной дороги.

*Орѣшниковъ* поддерживаетъ докладъ управы.

Князь *Шаховской.* «Шоссейная дорога отъ с. Большого къ рыбинско-ярославской жел. дор. въ томъ или другомъ направленіи несомнѣнно необходима, но очень было бы желательно, чтобы и мѣстные жители приняли участіе въ расходахъ по ея устройству. Поэтому я предложилъ бы собранію войти въ дѣятельныя личныя сношенія съ крестьянами и землевладѣльцами прилегающихъ къ дорогѣ селеній, не найдутъ ли они возможнымъ ассигновать на устройство дороги отъ с. Большого къ рыбинско ярославской желѣзной дороги нѣкоторую сумму. Для насъ необходимость этой дороги очевидна, но рѣшать то это дѣло будетъ губернское земство, для котораго этотъ вопросъ, такъ сказать, отвлеченный. Поэтому, если бы нѣкоторая сумма внесена была на устройство дороги самыми окрестными жителями, то это служило бы для губернскаго земства конкретнымъ доказательствомъ ея необходимости».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ князя Шаховского.

**24)** Слушали докладъ управы № 548 -по губернскому дорожному капиталу.

Обсужденіе этого доклада собраніе рѣшило отложить до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ въ 3 час. 30 мин. дня предсѣдатель собранія объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе сегодня же въ 7½ часовъ вечера.

(*Подлинный —за надлежащимъ подписомъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

### 6-го засѣданія 3 октября.

1905 года октября 3 дня въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, Н. П. Баженовъ, И. Н. Ельчаниновъ, А. М. Россъ, Е. К. Кузьминъ, К. П. Евреиновъ, П. М. Решетихинъ, М. В. Свиринъ, князь Д. П. Шаховской, А. А. Якимовъ,* городской голова *В. Н. Кашиновъ,* представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. П. Урусбіевъ* и *Г. Б. Цыпленковъ.*

Въ 8 часовъ вечера предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

5) Предсѣдателемъ собранія предложено приступить къ обсужденію доклада управы № 48—по губернскому дорожному капиталу.

Князь *Шаховской*. «Управа ходатайствуетъ о постройкѣ дороги отъ села Большого на станцію Ломъ. Кромѣ того предполагаются также и другія постройки.—Принять рыбинско-пошехонское шоссе за счетъ губернскаго земства не возможно, такъ какъ уѣзды никогда этого не захотятъ. Другое дѣло, если ходатайствовать о принятіи на губернскій счетъ дороги Ростовъ-Угличъ. Нужно подвести итоги тому, что намъ нужно отъ дорожнаго капитала и просить объ удовлетвореніи. Я думаю, что губернскому земству слѣдуетъ еще произвести займъ, тогда несомнѣнно дорогъ будетъ больше и они будутъ лучше и населенію будетъ легче, но, конечно, при такихъ условіяхъ, чтобы дороги были выбраны на удобномъ мѣстѣ и чтобы не было фантазій. Если сооруженіе дорогъ сократится, то, конечно, и губернское собраніе само придетъ къ заключенію о сокращеніи дорожнаго дѣла».

Гласный *Баженовъ*. «Управа исходила изъ того, что губернское земство, занявъ еще 500000 руб., черезъ три года должно очутиться въ такомъ же положеніи, какъ и теперь; за покрытіемъ % по займамъ, денегъ на постройки не будетъ».

*Орѣшниковъ*. «Я поддерживаю мнѣніе князя Шаховского; чѣмъ копить, лучше губернскому земству произвести займъ, иначе лѣтъ 20—25 будемъ ѣздить по худымъ дорогамъ. Къ Лому дорога крайне нужна».

Гласный *Свиринъ*. «Я бы просилъ уѣздное собраніе ассигновать до 1000 руб. на ремонтъ ефремовскаго тракта, такъ какъ этотъ трактъ требуетъ капитальнаго ремонта».

Гласный *Орѣшниковъ*. «Съ своей стороны также просилъ бы обратить на этотъ трактъ вниманіе, но, по моему, слѣдуетъ ассигновать по 500 руб. въ годъ на ефремовскій трактъ для починки мостовъ и исправленія дороги хворостомъ».

Князь *Шаховской*. «Принимать этотъ трактъ на уѣздный счетъ пока не слѣдуетъ, а выдавать какъ бы въ пособіе мѣстнымъ владѣльцамъ».

*Ельчаниновъ*. «Дѣйствительно, ефремовскій трактъ имѣетъ важное значеніе, но отъ ассигнованія, мнѣ кажется, слѣдуетъ воздержаться, а пока поручить управѣ выяснить, не придутъ ли на помощь по ремонту этого тракта мѣстные жители, и затѣмъ управа выработаетъ планъ и представитъ къ будущему очередному собранію».

*Князь Шаховской.* «По моему, теперь-же слѣдуетъ ассигновать на ремонтъ этой дороги 500 руб. въ распоряженіе самой управы и предложить ей детально разобрать этотъ вопросъ къ будущему очередному собранію».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ гласнаго П. Н. Ельчанинова.

2) Слушали докладъ управы № 45,—по приговору крестьянъ Высоковской волости—объ ассигнованіи имъ 75 руб. на постройку моста черезъ р. Ильму по ростовскому тракту.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе: князь Шаховской, Баженовъ и Орѣшниковъ,—Собраніе постановило: выдать безпроцентную ссуду на 3 года изъ оборотныхъ средствъ уѣзднаго земства 300 рублей.

3) Слушали докладъ управы № 42,—по приговору крестьянъ большесельскаго сельскаго общества—о принятіи моста черезъ р. Юхоть при селѣ Большомъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства.

Собраніе постановило: ходатайство крестьянъ большесельскаго общества отклонить.

4) Слушали докладъ управы № 38—объ устройствѣ на ростовскомъ трактѣ при дер. Зимницахъ каменной мостовой.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы № 156—по ходатайству общества кр. дер. Вялькова, Заозерской волости, «о пособіи на устройство мостовой».

*Князь Шаховской.* «Мнѣ кажется это ходатайство слѣдуетъ отклонить.

Подобныхъ просьбъ можетъ поступать очень много. Слѣдуетъ установить общій порядокъ пособій».

*Цыпленковъ.* «Я бы покорнѣйше просилъ выдать крестьянамъ дер. Вялькова пособіе, такъ какъ по этой дорогѣ ѣздить не возможно».

*Орѣшниковъ.* «Я присоединяюсь къ просьбѣ Цыпленкова, такъ какъ дорога эта идетъ къ торговому селу Заозерью».

Послѣ дальнѣйшихъ преній по этому вопросу, собраніе постановило: ходатайство крестьянъ дер. Вялькова отклонить.

6) Слушали докладъ управы № 36—о постройкѣ на ростовскомъ трактѣ участка каменной мостовой при дер. Володинской.

Собраніе постановило: дѣйствія управы утвердить.

7) Слушали докладъ управы № 39—о продолженіи каменной мостовой по берегу р. Устья на протяженіи 125 пог. сажень.

*Князь Шаховской.* «Я не вижу основаній, чтобы затрачивать эти деньги изъ 25%: по моему, это отчисленіе слѣдуетъ на ремонтъ ростовскаго тракта; предвидятся еще дорожныя сооруженія на эти отчисленія».

*Предсѣдатель.* «Угодно ли собранію употреблять 25% отчисленіе на ремонтъ ростовскаго тракта?»

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ князя Шаховского, предложеніе же управы о каменной мостовой на берегу рѣки Устья отклонить.

8) Приступили къ обсужденію отложеннаго вопроса по поводу смѣты на ремонтъ ростовскаго тракта: постановили: произвести расходъ въ суммѣ 1540 руб. 15 коп. изъ 25% отчисленія дорожнаго капитала.

9) Слушали докладъ управы № 50 по ходатайству крестьянъ дер. Головцева, Ильинской волости, «о пособіи на ремонтъ моста».

Собраніе постановило: ходатайство крестьянъ дер. Головцева отклонить.

10) Слушали докладъ управы № 38—объ исполнительныхъ работахъ по планировкѣ и загражденію дорожныхъ участковъ отъ № 1 до № 12 по ростовскому тракту.

*Князь Шаховской.* «Слѣдуетъ просить ревизіонную комиссію при осмотрѣ этихъ участковъ докладъ управы имѣть въ виду».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ князя Шаховского.

11) Слушали докладъ управы № 37—объ исполненіи дорожныхъ работъ въ с.с. Заозерьѣ, Высоковѣ, Невѣрковѣ на р. Мозгѣ и на ручьѣ Улепышь.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

12) Слушали докладную записку подрядчика М. С. Трофимова—о выдачѣ ему пособія за понесенные убытки по постановкѣ камня и песку на ростовскій трактъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе князь Шаховской, С. Д. Орѣшниковъ, Баженовъ и Евреиновъ, собраніе постановило: ходатайство подрядчика Трофимова отклонить.

13) Слушали докладъ управы № 46—по прошенію кр. А. Гусева «объ уплатѣ ему 15 руб. 50 коп. за камень, поставленный на ростовскій трактъ».

Собраніе постановило: просьбу кр. Гусева удовлетворить.

**14)** Слушали докладъ управы № 43—по вопросу о застройкѣ земскихъ дорожнымъ резервовъ.

Послѣ преній собраніе постановило: взимать за занятый постройками дорожный резервъ по 1 к. за кв. сажень, въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

**15)** Слушали докладъ управы № 165—по ходатайству крестьянъ Ильинской волости, д.д. Плохая Слобода и Петрищево «о принятіи на счетъ земства постройки моста чрезъ рѣку Устье».

Собраніе постановило: означенное ходатайство крестьянъ отклонить.

**16)** Слушали докладъ управы № 166—о постройкѣ за счетъ отчисленія изъ дорожнаго капитала гати и мостовъ на р. Устьѣ по дорогѣ отъ Высокова къ дер. Кондакову.

Собраніе постановило: вопросъ оставить временно открытымъ.

**17)** *Князь Шаховской.* «Возвращаюсь къ докладу управы № 48—по губернскому дорожному капиталу, и прошу разрѣшить вопросъ—слѣдуетъ ли строить шоссе отъ с. Большого до станціи Ломъ?»

*Орѣшниковъ.* «Постройка шоссе необходима въ виду того, что жители 5 волостей нуждаются въ этой дорогѣ».

Собраніе постановило: вновь возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ этой дороги. Остальные же вопросы, изложенные въ докладѣ управы по губернско-дорожному капиталу, оставить открытыми.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ въ 11 час. 15 мин. ночи и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ слѣдующее засѣданіе завтра въ 10 час. утра.

(*Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

# ЖУРНАЛЪ

## угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

---

### 7-го засѣданія, 4-го октября 1905 года.

1905 г. октября 4 дня въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. П. Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, Н. П. Бажеповъ, И. Н. Ельчаниновъ, князь Д. П. Шаховской, Е. К. Кузьминъ, И. М. Рѣшетихинъ, М. В. Свиринъ, Г. Б. Цыпленковъ, А. А. Якимовъ, К. П. Евреиновъ,* городской голова *В. П. Кашиновъ,* угличскій лѣсничій *С. И. Урусбіевъ.*

Въ 10 часовъ утра засѣданіе объявлено предсѣдателемъ собранія открытымъ.

1) Читали журналы 3 засѣданія 2 октября, 4 засѣданія (дневного) 3 октября и 5 засѣданія (вечерняго) 3 октября.

Возраженій противъ редакціи журналовъ не послѣдовало, и журналы были утверждены.

На собраніе прибылъ гласный *А. М. Россъ.*

2) Слушали докладъ управы № 161—по прошенію кр-нъ Якимковской вол. «о принятіи земствомъ на свой счетъ расходовъ по содержанію черпеевскаго училища».

*Князь Шаховской.* «Управа предлагаетъ въ своемъ докладѣ, въ случаѣ отказа со стороны крестьянъ отъ содержанія черпеевскаго училища, взять земству на себя расходы по содержанію его. Я рѣшительно высказываюсь противъ этого. Разъ мы рѣшили держаться той системы, чтобы расходы по содержанію училища несли крестьяне, а расходы по постройкѣ школы и на жалованье учащимъ—земство, то и въ данномъ случаѣ слѣдуетъ настоять на своемъ и категорически отказать въ ходатайствѣ, хотя бы пришлось даже закрыть временно училище. Если удовлетворить просьбу однихъ, то того же станутъ требовать и другіе, и намъ постоянно придется торговаться съ крестьянами въ содержаніи школъ».

*Н. А. Карповъ.* «Крестьяне взимаютъ за ученье плату по 50 коп. съ учениковъ, не принадлежащихъ къ ихъ волости; производить эти сборы они вмѣняютъ въ обязанность учителю; я полагаю, что не слѣдуетъ учителю ставить это въ обязанность».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ князя Д. П. Шаховского и Н. А. Карпова.

3) Слушали докладъ управы № 167 —о педагогическихъ курсахъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило ассигновать на будущіе въ 1906 г. педагогическіе курсы въ Ярославлѣ 200 руб.

4) Слушали докладъ управы № 128—по ходатайству ярославской ученой архивной комиссіи о выдачѣ пособія на 1906 годъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: ассигновать ярославской архивной комиссіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

5) Слушали докладъ управы № 127 - по ходатайству правленія ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія объ ассигнованіи денежнаго пособія на 1906 годъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: ассигновать ярославскому обществу вспомоществованія учащимся, по примѣру прошлаго года, пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

6) Слушали докладъ управы № 26—о принятіи на счетъ земства выданныхъ управою изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ пособій на лѣченіе учительницамъ А. И. Баженовой 50 руб. и Е. И. Ордынской 30 руб.

Собраніе закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ 13 противъ 1 постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Гласный *П. И. Баженовъ* отказался отъ баллотировки.

7) Предсѣдатель собранія И. И. Тучковъ предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ дать учительницѣ А. И. Баженовой отпускъ съ сохраненіемъ жалованья по случаю ея болѣзни и необходимости въ лѣченіи на одинъ годъ.

Собраніе приняло предложеніе предсѣдателя.

8) Предсѣдатель управы Н. А. Карповъ заявилъ собранію, что при этомъ условіи въ нынѣшнемъ году запасной учительницы не будетъ.

Предсѣдатель собранія *П. И. Тучковъ* предложилъ собранію ассигновать 50 руб. на приглашеніе временной учительницы.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя.

**9)** Читали прошеніе учителя улейминскаго училища А. Казанскаго о пособіи отъ земства на содержаніе и воспитаніе его дѣтей.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 13 голосовъ противъ 2 собраніе постановило: выдать учителю А. Казанскому единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

**10)** Читали прошеніе учителя большесельскаго начальнаго училища В. Миролюбова о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 50 руб. на лѣченіе глазъ.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 13 голосовъ противъ 2 собраніе постановило: выдать учителю В. Миролюбову пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

**11)** Слушали докладъ № 124 предсѣдателя уѣздной земской управы съ ходатайствомъ о выдачѣ заимообразно 100 р. служащему канцеляріи Л. М. Губерштейну.

Собраніе единогласно постановило: выдать Л. М. Губерштейну ссуду въ размѣрѣ 100 руб. съ уплатою въ теченіи одного года.

**12)** Слушали докладъ управы № 121, по прошенію учителя погорѣлковской школы Ф. П. Виноградова,—объ ассигнованіи ему пособія на воспитаніе сына.

Собраніе единогласно постановило: просьбу учителя погорѣлковскаго училища Ф. П. Виноградова отклонить.

**13)** Слушали докладъ управы № 120, по прошенію бывшаго фельдшера В. К. Румянцева,—о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

Собраніе единогласно постановило: просьбу В Румянцева отклонить.

**14)** Слушали докладъ управы № 122, по прошенію бывшей сидѣлки угличской больницы З. С. Петровой,—объ ассигнованіи ей пособія.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 12 голосовъ противъ 3 собраніе постановило: выдать З. С. Петровой единовременное пособіе въ размѣрѣ 24 руб.

**15)** Слушали докладъ управы № 116, по ходатайству учительницы курышинскаго училища М. Н. Ивановой,—объ ассигнованіи пособія.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 12 голосовъ противъ 3 собраніе постановило: выдавать учительницѣ М. Н. Ивановой ежегодное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

**16)** Читали прошеніе вдовы бывшаго секретаря угличской земской управы Е. П. Шарковой о выдачѣ пособія на содержаніе семейства.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 12 голосовъ противъ 3 собраніе постановило: выдать Е. И. Шарковой единовременное пособіе въ размѣрѣ 120 руб.

17) Слушали докладъ управы № 118—о выдачѣ управою пособій на погребеніе умершихъ: учителя Н. В. Фарфоровскаго въ размѣрѣ 40 руб, секретаря-бухгалтера управы В. А. Шаркова 85 руб. и помощника бухгалтера управы А. Н. Смоленскаго 35 руб.

Собраніе утвердило произведенныя управою выдачи.

18) Слушали докладъ управы № 117, по ходатайству бывшаго служителя земской больницы Фролова, —о назначеніи пособія на 1906 годъ.

Закрытою баллотировкою собраніе единогласно постановило: выдать Е. Фролову по примѣру прошлаго года, пособіе на 1906 г. въ размѣрѣ 60 руб. и внести этотъ расходъ въ проектъ смѣты 1906 г.

19) Слушали докладъ управы № 115, по ходатайству вдовы послѣ умершаго фельдшера М. Г. Ханыковой—о пособіи на 1906 г.

Закрытою баллотировкою собраніе единогласно (15 голосовъ) постановило ассигновать М. Ханыковой, по примѣру прошлаго года, пособіе въ размѣрѣ 60 руб.

20) Слушали докладъ управы № 119,—о пособіи семьѣ послѣ умершаго учителя Фарфоровскаго.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 12 голосовъ противъ 3 собраніе постановило: выдать семейству умершаго учителя Фарфоровскаго пособіе въ размѣрѣ 240 руб.; изъ нихъ 120 руб. ежегодной пенсіи вдовѣ Фарфоровской и 120 руб. на образованіе ея дочери Антонинѣ Фарфоровской.

21) Гласный *С. Д. Орѣшниковъ* предложилъ собранію поставить крестъ на могилѣ учителя Фарфоровскаго, чтобы сохранить и почтить память о немъ, какъ о честномъ, безкорыстномъ труженикѣ, 37 лѣтъ служившемъ народу, и ассигновать на этотъ предметъ 25 руб. изъ остатковъ 1905 г.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласнаго Орѣшникова.

22) Слушали докладъ управы № 123, по прошенію вдовы послѣ умершаго помощ. бухгалтера управы А. А. Смоленской,—объ ассигнованіи пособія.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 13 голосовъ противъ 2 собраніе постановило: выдавать А. Смоленской ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

Прибылъ на засѣданіе депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ *о. Константинъ Ярославскій.*

**23)** Читали прошеніе помощ. бухгалтера угличской земской управы В. М. Алабушева о выдачѣ ему пособія на лѣченіе.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 12 голосовъ противъ 4 собраніе постановило: выдать В. М. Алабушеву единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

**24)** Слушали докладъ управы № 131, по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, —объ ассигнованіи пособія на 1906 г.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и ассигновало обществу пособіе, по примѣру прошлаго года, въ размѣрѣ 25 руб.

**25)** Слушали докладъ управы № 130 —о пособіи костромско-ярославскому отдѣленію, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровы, попечительства о слѣпыхъ на 1906 годъ.

Собраніе постановило: отказать въ пособіи костромско-ярославскому отдѣленію попечительства въ виду напряженности земской смѣты на 1906 годъ.

**26)** Слушали докладъ управы № 114 по ходатайству вдовы послѣ умершаго учителя Маріи Милославовой, —о назначеніи ежегоднаго пособія.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 13 голосовъ противъ 3 собраніе постановило назначить М. Милославовой ежегодное пособіе въ размѣрѣ 60 руб.

**27)** Слушали докладъ управы № 129 — о назначеніи необходимой суммы на стипендіатовъ отъ земства при открытіи ремесленной школы въ г. Угличѣ.

Собраніе постановило: 1) принять докладъ управы къ свѣдѣнію: 2) такъ какъ ремесленная школа въ Угличѣ еще не достроена, то пока не назначать опредѣленной суммы комитету угличскихъ богадѣленъ на содержаніе стипендіатовъ отъ земства въ ремесленной школѣ; 3) въ случаѣ же открытія ремесленной школы въ будущемъ 1906 г., уполномочить управу выдать комитету сумму на содержаніе стипендіатовъ отъ земства изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

**28)** Слушали докладъ управы № 132 по отношенію угличскаго уѣзднаго отдѣленія ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта,—о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: ассигновать на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Угличскомъ уѣздѣ пособіе, по примѣру прошлаго года, въ размѣрѣ 200 руб. и на 1906 годъ.

29) Слушали докладъ управы № 133—о ежемѣсячныхъ пособіяхъ изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Собраніе утвердило постановленія управы о выдачѣ ежемѣсячнаго пособія изъ капитала бѣднымъ Угличскаго уѣзда въ размѣрѣ 1 руб. Е. Григорьевой и О. Смѣкалову и постановило вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить управу и впредь распоряжаться по своему усмотрѣнію означеннымъ капиталомъ въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи.

30) Слушали докладъ управы № 113, по ходатайству фельдшера новосельскаго пункта Вадивасова,—о принятіи на счетъ уѣзднаго земства выданной ему ссуды 50 рублей.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: выданные управою фельдшеру П. Вадивасову заимообразно 50 руб. принять на счетъ уѣзднаго земства.

31) Слушали докладъ управы № 151—о вознагражденіи обывателей за поставку подводъ для мобилизованныхъ воинскихъ чиновъ запаса.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

32) Гласный *А. А. Якимовъ* заявилъ собранію, что назначенная плата обывателямъ уѣзда за поставку подводъ для перевозки призванныхъ на службу воинскихъ чиновъ по 4 коп. на версту съ одной лошади—недостаточна, и предложилъ собранію увеличить до 8 коп. съ такимъ разсчетомъ: такъ какъ 4 коп. платитъ правительственная казна, то остальныя 4 коп. будетъ доплачивать земство.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ гласнаго А. А. Якимова.

33) Слушали докладъ управы № 147—по ходатайству содержателя лошадей ильинскаго врачебнаго пункта И. С. Воронина—объ увеличеніи ему годовой платы за содержаніе лошадей.

Собраніе постановило: увеличить Воронину плату за содержаніе лошадей на 25 руб., назначивъ въ годъ 325 руб.

34) Слушали докладъ управы № 134—по ходатайству благотворительнаго общества при угличской земской больницѣ,—о пособіи на 1906 годъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, назначивъ обществу пособіе на 1906 г. въ размѣрѣ 50 руб.

**35)** Слушали докладъ управы № 162—о пожертвованіи угличскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости книгъ для 9 земскихъ школьныхъ безплатныхъ библіотекъ.

Собраніе постановило: ассигновать 50 руб. на переплетъ высланныхъ комитетомъ книгъ и внести означенную сумму въ смѣту 1906 года.

**36)** Слушали докладъ управы № 125, по ходатайству учительницы кондаковскаго земскаго училища А. Миролюбовой — о выдачѣ ей ссуды въ размѣрѣ 70 руб. съ уплатою этого долга въ теченіи одного года.

Собраніе постановило: выдать А. Миролюбовой означенную ссуду въ размѣрѣ 70 руб.

Послѣ объявленнаго г. предсѣдателемъ собранія перерыва на 2 часа засѣданіе продолжалось при томъ же составѣ гласныхъ.

**37)** Слушали докладъ управы № 17—о переоцѣнкѣ казенныхъ земель въ Угличскомъ уѣздѣ.

Собраніе постановило: абашевскую дачу оцѣнить въ 1906 г. на прежнихъ основаніяхъ въ отношеніи лѣсовъ, а въ остальномъ—постановленія управы утвердить.

Изъ засѣданія выбылъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ *о. Константинъ Ярославскій.*

**38)** Слушали докладъ управы № 158—по поводу переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Гласный *Н. И. Баженовъ.* «Представляя собранію свою работу по поводу оцѣнокъ Угличскаго уѣзда, я предлагаю, не не угодно ли собранію просить кого-либо изъ г.г. гласныхъ разсмотрѣть ее и дать свой отзывъ».

Собраніе постановило: просить гласнаго князя Д. И. Шаховского разсмотрѣть статью гласнаго Н. И. Баженова—объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ; князь Д. И. Шаховской согласился.

**39)** Слушали докладъ управы № 1—объ учрежденіи Государственной Думы.

Послѣ преній по этому вопросу собраніе приняло предложеніе гласнаго князя Д. И. Шаховского слѣдующаго содержанію:

1) Ассигновать въ распоряженіе управы 200 руб., оставшихся не израсходованными по статьѣ на командированіе учителей на педагогическіе курсы въ Ярославлѣ, для немедленной разсылки населенію уѣзда текста закона Государственной Думы, брошюръ и книгъ, освѣщающихъ вопросы государственнаго права.

2) Принять слѣдующую резолюцію:

Собраніе, присоединяясь вполнѣ къ голосу представителей земствъ и городовъ, которые на московскомъ съѣздѣ намѣтили минимальную программу преобразованій государственнаго и общественнаго строя, признать необходимымъ слѣдующее обезпеченіе правъ личности, свободы слова и печати, свободы сходокъ, собраній, союзовъ, установленіе выборовъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права, съ рѣшающимъ голосомъ Государственной Думы въ законодательствѣ и финансовыхъ вопросахъ, съ правомъ дѣйствительнаго контроля надъ бюджетомъ и администраціей.

Только немедленное дарованіе указанныхъ политическихъ и гражданскихъ правъ всему населенію дастъ ему возможность выйти на широкую дорогу матеріальнаго и духовнаго прогресса.

Предсѣдателемъ собранія Н. П. Тучковымъ на засѣданіе былъ приглашенъ земскій агрономъ *Н. М. Мѣняйленко.*

**40)** Слушали докладъ управы № 160—о сводѣ постановленій совѣщаній земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 5—9 сентября 1905 г.

*Мнѣніе экономическаго совѣта*: согласиться съ тѣми положеніями, которыя совѣщаніе агрономовъ признало необходимымъ въ цѣляхъ улучшенія общаго положенія сельскаго хозяйства, а именно:

1) Уравненіе крестьянъ въ правахъ съ лицами прочихъ сословій.

2) Обезпеченіе свободы личности, слова, печати, союзовъ и собраній.

3) Измѣненіе финансовой политики государства, касающееся порядка собранія и расходованія государственныхъ средствъ.

Экономическій совѣтъ находитъ, что только проведеніемъ въ жизнь вышеизложенныхъ началъ и можно достичь поднятія низкаго уровня экономическаго обезпеченія и культурнаго состоянія массы населенія.

Далѣе совѣтъ, разсматривая другіе вопросы, затронутые въ сводѣ постановленій агрономовъ, съ своей стороны, находитъ также необходимымъ:

1) Образованіе народа должно быть обязательное и на государственный счетъ.

2) Реорганизацію губернскаго экономическаго совѣщанія въ смыслѣ установленія болѣе тѣсной связи его съ уѣздными экономическими совѣтами и привлеченія въ его составъ пред-

ставителей крестьянъ, причемъ желательно, чтобы на проѣздъ и прожитіе членамъ экономическаго совѣта изъ крестьянъ выдавались средства отъ губернскаго земства.

3) Реорганизацію уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ смыслѣ оживленія ихъ дѣятельности путемъ привлеченія къ участію въ нихъ представителей отъ крестьянъ, а также путемъ устройства засѣданій совѣта на мѣстахъ.

4) Организацію по возможности повсемѣстно сел.-хоз. обществъ и содѣйствіе образованію всякаго рода союзовъ экономической взаимопомощи

5) Широкое развитіе меліоративнаго и мелкаго кредита во всѣхъ его видахъ, при широкомъ и возможно самостоятельномъ участіи въ этомъ дѣлѣ земства.

6) Реорганизацію земскихъ учрежденій, съ приближеніемъ ихъ къ населенію (мелкая земская единица).

7) Выписку сел.-хоз. товаровъ изъ губернскаго сел.-хоз. склада для уѣзднаго склада считать необязательной.

8) Разъясненіе населенію мѣръ улучшенія сельскаго хозяйства должно быть какъ въ формѣ бесѣдъ, такъ и демонстраціи рекомендуемыхъ орудій, машинъ и т. п.

*Князь Д. И. Шаховской*: «Я желалъ бы сдѣлать собранію одно предложеніе практическаго характера. Уѣздные экономическіе совѣты, безъ сомнѣнія, очень желательны не только какъ органы для улучшенія экономическаго благосостоянія, но и какъ средство живого общенія между земствомъ и населеніемъ. Для привлеченія бо́льшаго числа крестьянъ на собранія экономическаго совѣта я полагалъ бы необходимымъ ассигновать какую-нибудь сумму для возмѣщенія расходовъ по поѣздкѣ».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ князя Шаховского и постановило: ассигновать 300 руб. на расходы по поѣздкѣ и на суточныя членамъ экономическаго совѣта изъ крестьянъ съ такимъ разсчетомъ: за разстояніе до 25 верстъ выдавать по 1 руб., за разстояніе сверхъ 25 верстъ по 2 руб.

Агрономъ *Н. М. Мьняйленко* даетъ собранію свои объясненія по пунк. 7 постановленія экономическаго совѣта: «Я считаю долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что агрономическое совѣщаніе, разсматривая докладъ о реорганизаціи губернскаго сел.-хоз. склада, признало, что дѣятельность губернскаго склада является желательной и необходимой для правильнаго функціонированія уѣздныхъ сел.-хоз. складовъ. А для того, чтобы дѣятельность губернскаго склада могла быть правильно организована, необходимо установить полную солидарность между губернскимъ и уѣздными складами, выражающуюся въ закуп-

кѣ сел.-хоз. предметовъ чрезъ губернскій складъ. И если экономическій совѣтъ не присоединяется къ выпискѣ товаровъ чрезъ губернскій складъ, то только потому, что опасается, что губернскому складу трудно будетъ исполнить всѣ заказы уѣздныхъ складовъ своевременно».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

**41)** Слушали докладъ управы № 95—о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей, бывшей въ г. Угличѣ, въ 1905 г.

*Мнѣніе экономическаго совѣта*: 1) согласиться съ докладомъ управы, т. е. выставку практичнѣе перевести изъ г. Углича въ с. Ильинское.

2) Признать необходимымъ имѣть случные пункты въ с. Большомъ, Заозерьѣ, Клементьевѣ и Кондаковѣ.

3) Желательно, чтобы при полученіи производителей на пункты отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства, въ выборѣ производителей принимали участіе земскіе дѣятели.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

**42)** Слушали докладъ управы № 98—о ссудахъ на покупку рогатаго скота.

*Мнѣніе экономическаго совѣта*: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе постановило: согласится съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

**43)** Слушали докладъ управы № 112—по вопросу о страхованіи отъ малоземелья.

*Мнѣніе экономическаго совѣта*: не рѣшаясь разрѣшить въ короткое время такой важный аграрный вопросъ, совѣтъ постановилъ: 1) Избрать 3—4 крестьянъ для участія въ сѣверномъ областномъ съѣздѣ съ оплатою стоимости поѣздки и суточныхъ по 1 рублю.

2) Просить поѣхать на этотъ съѣздъ г.г. Цыпленкова и Орлова.

3) Послѣ областнаго съѣзда созвать экономическій совѣтъ.

4) Теперь же разослать по уѣзду брошюры, которыя бы знакомили крестьянъ съ экономическими и политическими вопросами и съ кооперативными учрежденіями въ сельскомъ хозяйствѣ.

5) Въ цѣляхъ устраненія сдѣлокъ пониженія цѣнъ на ленъ представителями иностранныхъ фирмъ, желательно, чтобы пришло здѣсь на помощь губернское земство.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ экономическаго совѣта и постановило: ассигновать на расходы по поѣздкѣ выборныхъ на сѣверный областной съѣздъ и на распространеніе по уѣзду брошюръ 100 руб.

**44)** Слушали докладъ управы № 108—о содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ.

*Мнѣніе экономическаго совѣта*: придти на помощь мѣстнымъ кустарямъ и признать желательнымъ засѣданіе уѣзднаго экономическаго совѣта въ Заозерской волости до губернскаго земскаго собранія, для выясненія состоянія кустарнаго промысла выдѣлки косъ въ названной волости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признано желательнымъ, чтобы губернское земство приступило теперь же къ практическимъ мѣропріятіямъ для поддержанія кустарныхъ промысловъ, не отлагая этого до спеціальныхъ изслѣдованій.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

**45)** Слушали докладъ управы № 106—объ изданіи обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью упорядочить базарную торговлю сельско-хозяйственными продуктами.

*Мнѣніе экономическаго совѣта*: согласиться съ докладомъ управы и проектомъ обязательныхъ постановленій.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

**46)** Слушали докладъ управы № 97—о состояніи скотоводства въ Сигорской волости.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: перевести выставку рогатаго скота изъ с. Клементьева въ дер. Путчино, Сигорской волости.

**47)** Слушали докладъ управы № 96—о выставкѣ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: устроить выставку молочнаго скота въ 1906 г. въ с.с. Василевѣ, Никольскомъ и въ с. Большомъ.

**48)** Слушали докладъ управы № 104—о планѣ и смѣтѣ на постройку каменнаго зданія для сельскохозяйственнаго склада уѣзднаго земства.

Собраніе постановило: постройку отдѣльнаго зданія для сельскохозяйственнаго склада отложить и поручить управѣ возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ освобожденіи угличскаго уѣзднаго земства отъ обязанности давать помѣщеніе для угличскаго уѣзднаго съѣзда.

**49)** Слушали докладъ управы № 105 — объ оказаніи матеріальной поддержки уѣзднымъ земствамъ на пріобрѣтеніе пособій для чтеній-бесѣдъ по сельскому хозяйству.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить управѣ произвести расходъ въ суммѣ 25 руб. изъ прибылей сельскохозяйственнаго склада на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій при устройствѣ сельскохозяйственныхъ бесѣдъ агрономомъ.

**50)** Слушали докладъ управы № 102—о дѣятельности угличскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада за 1904 г. и первое полугодіе 1905 г.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

По предложенію гласнаго Якимова собраніе выразило благодарность агроному Н. М. Мѣняйленко за аккуратное веденіе агрономическаго дѣла.

**51)** Слушали докладъ управы № 101—о ходатайствѣ пособія на пріобрѣтеніе типичныхъ быковъ-производителей, для крестьянскихъ стадъ Угличскаго уѣзда.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**52.** Слушали докладъ управы № 99- о работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1905 г.

Собраніе согласилось докладомъ управы.

**53)** Слушали докладъ управы № 100—объ организаціи сельскохозяйственныхъ ломбардовъ въ Ярославской губерніи.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**54)** Слушали докладъ управы № 107—о ссудѣ посѣвныхъ сѣмянъ ржи, выданной уѣзднымъ земствомъ для обсѣмененія озимыхъ полей осенью сего года домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1904 г.

Собраніе приняло докладъ управы къ свѣдѣнію.

**55)** Слушали докладъ управы № 110—о большей согласованности работъ инструкторовъ съ практическими мѣропріятіями земствъ на мѣстахъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**56)** Слушали докладъ управы № 109—о назначеніи стипендіатовъ для обученія въ практической школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства, вѣдомства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ г. Ярославлѣ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**57)** Слушали докладъ управы № 3—по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей.

*Мнѣніе экономическаго совѣта.* Совѣтъ постановилъ: согласиться съ докладомъ управы и ходатайствовать о полной отмѣнѣ выкупныхъ платежей; сообщенныя г. Баженовымъ свѣдѣнія о размѣрѣ выкупныхъ платежей у крестьянъ Сигорской волости присоединить къ ходатайству о пониженіи платежей, какъ наглядное доказательство неправильнаго распредѣленія выкупныхъ платежей.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

**58**) слушали докладъ управы № 111—по вопросу преобразованія земскихъ учрежденій.

*Князь Шаховской* высказывается противъ полицейскихъ функцій, возлагаемыхъ на волостныя правленія за счетъ крестьянъ.

Въ виду важности и серьезности вопроса, возбужденнаго докладомъ, собраніе постановило: 1) оставить таковой открытымъ до экстреннаго или слѣдующаго очередного уѣзднаго земскаго собранія; 2) по предложенію гласнаго С. И. Урусбіева собраніе постановило: напечатать докладъ для распространенія среди населенія.

**59**) Слушали докладъ управы № 103—о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за 1904/5 г. и самый отчетъ агронома Н. М. Мѣняйленко,

Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію докладъ управы и отчетъ агронома Н. М. Мѣняйленко.

**60**) Слушали докладъ управы № 152—по вопросу перерасходовъ по смѣтѣ 1905 г.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

**60**[1]) Слушали протоколъ оцѣночной комиссіи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Углича.

Собраніе согласилось съ постановленіемъ оцѣночной комиссіи.

**61**) Слушали докладъ управы № 163—о принятіи къ обложенію новыхъ церковныхъ земель.

Собраніе утвердило постановленіе управы отъ 13 сентября сего года о принятіи къ обложенію земскимъ сборомъ нѣкоторыхъ церковныхъ земель, не состоящихъ ранѣе на обложеніи, и объ измѣненій цѣнности другихъ церковныхъ земель, состоящихъ на обложеніи.

**62**) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1906 г. 80 руб. на выписку журналовъ и газетъ для чтенія больнымъ при угличской земской больницѣ.

Вопросъ о введеніи въ счетоводство угличской земской управы двойной итальянской бухгалтеріи собраніе оставило открытымъ.

Относительно остальныхъ пунктовъ, собраніе согласилось съ докладомъ ревизіонной комиссіи.

Изъ засѣданія выбылъ городской голова В. Н. Капиновъ.

**63)** Читанъ и утвержденъ журналъ 6 засѣданія.

**64)** Закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 12 противъ 2 собраніе назначило предсѣдателю управы Н. А. Карпову 300 руб. разъѣздныхъ на 1906 г.

**65)** Закрытою баллотировкою, большинствомъ 12 противъ 2, собраніе постановило выдать въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ на 1905 годъ мѣсячный окладъ жалованья предсѣдателю и членамъ управы.

**66)** Закрытою баллотировкою единогласно назначено канцеляріи управы въ награду за усиленныя занятія во время земскаго собранія 235 рублей.

**67)** Закрытою баллотировкою собраніе единогласно назначило выдать въ награду временному секретарю управы А. П. Дербеневу 50 руб. и тремъ временнымъ писцамъ 30 р.

**68)** Закрытою баллотировкою единогласно назначено: въ награду приказчику сельскохозяйственнаго склада мѣсячный окладъ жалованья, пособіе семейству Терентьева 70 руб., семейству учителя Ильинскаго училища Фаворитова 60 руб., фельдшеру Розову на обученіе сына Владиміра 120 руб., пособіе учителю коцдаковскаго училища Герасимову 180 р. и бывшему сторожу управы Свѣтлову 48 руб.

**69)** Слушали докладъ управы № 81—о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ уѣзда, представленный на основаніи постановленія угличскаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года для свѣдѣнія г.г. гласныхъ.

Собраніе постановило отложить обсужденіе этого доклада до слѣдующаго очередного земскаго собранія.

**70)** По предложенію предсѣдателя управы, собраніе постановило ассигновать 150 руб. на наемъ разсыльнаго при управѣ.

**71)** На образованіе фонда на постройку земскихъ школъ въ память Государя Императора Александра II-го.

Собраніе постановило увеличить ассигновку на 800 руб. болѣе противъ прежнихъ лѣтъ и вносить такимъ образомъ ежегодно по 1000 руб.

72) Слушали докладъ управы № 137 о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1906 г.

Закрытою баллотировкою, большинствомъ 13 противъ 1. собраніе въ комиссію для составленія списка присяжныхъ засѣдателей избрало: А. М. Росса, К. Н. Евреинова и С. Д. Орѣшникова.

73. Слушали докладъ управы № 135 о выборѣ лицъ въ почетные члены мировые судьи по Угличскому уѣзду.

Закрытою баллотировкою въ почетные мировые судьи избраны: Н. Н. Тучковъ и Я. С. Колмогоровъ, 10 шарами противъ 4. Д. В. Калачевъ—11 противъ 3, князь Д. Н. Шаховской—12 противъ 1.

*К. Н. Евреиновъ*, получивъ 13 избирательныхъ и 1 неизбирательный, не удостоенъ избранія.

74) Слушали докладъ управы № 136 —объ отказѣ угличскаго уѣзднаго попечителя дворянства (Его Величества) камеръ-юнкера Высочайшаго Двора Н. Н. Тучкова быть попечителемъ Половникинской сельскохозяйственной школы.

Закрытою баллотировкою единогласно попечителемъ Половникинской сельскохозяйственной школы вновь избранъ Н. Н. Тучковъ.

75) По докладу управы № 138—о дополнительномъ выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ закрытою баллотировкою единогласно избраны завѣдующими: по Ильинской волости—крестьянинъ с. Ильинскаго И. П. Рыкинъ по Клементьевской волости—крестьянинъ дер. Горки Ф. В. Шамшинъ, по Невѣрковской вол крестьянинъ дер. Андрейцева А. В. Базаровъ, по Якимковской вол. крестьянинъ дер. Лыкашева Ф. Г. Шутовъ.

Въ помощники завѣдующихъ военно-конскими участками единогласно избраны по Кондаковской вол.— крестьянинъ дер. М. Хвостова В. И. Носовъ, по Никольской—волости крестьянинъ дер Притыкина В. А. Чистяковъ, по Ермоловской вол. крестьянинъ с. Золоторучья В. А. Бѣлоусовъ, по Улейминской вол. крестьянинъ дер. Кочнева И. А. Сурминъ и по Якимковской вол. крестьянинъ дер. Кулигъ В А. Тарасовъ.

76) Слушали прошеніе высоковскаго волостного правленія, въ которомъ оно ходатайствуетъ сложить земскіе сборы съ погорѣльцевъ означенной волости, пострадавшихъ отъ пожара въ 1905 г.

Собраніе постановило: разсрочить уплату земскихъ сборовъ съ лицъ поименованныхъ, волостнымъ правленіемъ.

77) По предложенію гласнаго А. А. Якимова собраніе постановило: выдать членамъ оцѣночной комиссіи по 3 руб. суточныхъ.

78) Слушали смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 г. и раскладку земскихъ сборовъ. Смѣты и раскладка собраніемъ утверждены и скрѣплены подписями, при чемъ, въ виду превышенія нормальнаго оклада земскаго сбора, установленнаго ст. 1 § закона 12 іюня 1900 года. на основаніи 5 ст. § V) этого закона, постановлено возбудить ходатайство объ утвержденіи смѣты.

79) По предложенію предсѣдателя собранія, собраніе благодарило секретаря собранія П. Н. Ельчанинова за труды.

Затѣмъ г.г гласные выразили благодарность предсѣдателю собранія за прекрасное веденіе занятій, а предсѣдатель собранія своей стороны благодарилъ г.г. гласныхъ за ихъ внимательное и добросовѣстное отношеніе къ вопросамъ.

Въ 9½ часовъ вечера предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ г. предсѣдателя собранія и г г. членовъ*).

## Приложенія къ журналу очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 1-го засѣданія 30-го сентября 1905 года.

### Телеграмма.

Угличъ предсѣдателю земской управы.

Изъ Ярославля № 2405.

Созывъ очередного земскаго собранія 30 сентября разрѣшаю.

Губернаторъ *Роговичъ*.

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

## на избраніе секретаря собранія.

(*Составленъ 30-го сентября 1905 г.*).

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Иванъ Николаевичъ Ельчаниновъ | 14 | 1 | Удостоенъ. |

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ*).

---

## Докладъ № 2.

Господинъ ярославскій губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 1 сентября 1905 года за № 4/1009 довелъ до свѣдѣнія уѣздчымъ земскимъ и городскимъ управамъ о томъ, что Высочайшимъ манифестомъ 11 августа 1904 года Всемилостивѣйше повелѣно принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, запечатлѣвшихъ кровью на далекой окраинѣ ихъ преданность отечеству, при чемъ господиномъ губернаторомъ приложены правила таковаго мѣропріятія, выработанныя особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Сольскаго и Высочайше утвержденныя 16 іюня 1905 года.

Согласно означеннымъ правиламъ, попеченіе объ осиротѣлыхъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ ввѣряется земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сіи установленія примутъ на себя эту обязанность. (Ст. 35).

Въ тѣхъ же уѣздахъ, въ коихъ такого рода постановленій общественныхъ установленій не послѣдуетъ, могутъ быть, въ случаѣ надобности, учреждены уѣздные комитеты (ст. 37).

Господинъ ярославскій губернаторъ обращается съ просьбой къ уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, г.г. городскимъ головамъ и старостамъ, внести на обсужденіе имѣющихъ быть очередныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ и на какихъ именно основаніяхъ, принять на себя и дальнѣйшее, по истеченіи указаннаго въ пун. 9 приложенія къ ст. 38 Уст. по воин. повин., годичнаго срока, попеченіе о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ въ установленныхъ правилами размѣрахъ.

Докладывая объ этомъ на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы, что, вполнѣ сочувствуя этому благому начинанію, но въ то же время имѣя въ виду напряженность смѣты расходовъ на 1906 г., находитъ возможнымъ принять участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей лишь только своимъ трудомъ, то есть завѣдываніемъ и наблюденіемъ по обезпеченію сихъ дѣтей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Ярославскаго
ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ присутствію.

*Сентября 1 дня 1905 г.*

№ 4/1009.

Г. Ярославль.

*Циркулярно.*

**Уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, г.г. городскимъ головамъ и старостамъ.**

Высочайшимъ манифестомъ 11 августа 1904 года Всемилостивѣйше повелѣно принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, запечатлѣвшихъ кровью на далекой окраинѣ ихъ преданность отечеству.

Въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго исполненія таковой Монаршей воли, Высочайшимъ повелѣніемъ 27 августа того же года было образовано особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Сольскаго, которое и выработало проектъ правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Нынѣ правила эти, по разсмотрѣніи ихъ въ законодательномъ порядкѣ, удостоились, въ 16 день

іюня сего года, Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, единовременно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по сему дѣлу.

Согласно означеннымъ правиламъ, высшее руководство помянутымъ дѣломъ возложено на учрежденный съ этою цѣлью Главный Комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, коему именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ Правительствующему Сенату въ тотъ же день, присвоено наименованіе Алексѣевскаго, по имени наслѣдника престола. Завѣдываніе же на мѣстахъ дѣломъ устройства судьбы сихъ дѣтей поручается разнымъ учрежденіямъ, въ зависимости отъ принадлежности отцовъ сихъ дѣтей къ офицерскому званію или къ разряду нижнихъ воинскихъ чиновъ. Попечительство о дѣтяхъ первой категоріи ввѣряется особымъ губернскимъ комитетамъ, на которые, въ силу п. I ст. 45 сихъ правилъ, возлагается вмѣстѣ съ тѣмъ наблюденіе за правильнымъ выполненіемъ въ губерніи установленныхъ закономъ и распоряженіями главнаго комитета мѣръ къ обезпеченію вообще судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей. Что же касается попеченія объ осиротѣлыхъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ, то оно ввѣряется земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сіи установленія примутъ на себя эту обязанность (ст. 35). Въ тѣхъ же уѣздахъ, въ коихъ такого рода постановленій общественныхъ установленій не послѣдуетъ, могутъ быть, въ случаѣ надобности, учреждены уѣздные комитеты.

Въ виду сего прошу уѣздныя земскія и городскія управы, г.г. городскихъ головъ и старостъ внести на обсужденіе имѣющихъ быть очередныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ, и на какихъ именно основаніяхъ, принять на себя и дальнѣйшее, по истеченіи указаннаго въ пунктѣ 9 прилож. къ ст. 38 Уст. о воин. пов., годичнаго срока, попеченіе и призрѣніе сиротъ нижнихъ чиновъ въ установленныхъ правилами, при семъ препровождаемыми, размѣрахъ.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что разрѣшеніе этого вопроса земскими собраніями и городскими думами въ утвердительномъ смыслѣ было бы весьма желательно, что въ будущемъ этому общеполезному дѣлу земскимъ и городскимъ учрежденіямъ придется удѣлить свой трудъ, а не денежныя средства, которыя, конечно, также могутъ быть затрачиваемы сими учрежденіями, но безъ всякаго въ семъ отношеніи обязательства, а въ размѣрахъ по ихъ собственному усмотрѣнію.

Въ случаѣ же отрицательнаго рѣшенія земскими собраніями и городскими думами изъясненнаго вопроса, прошу уѣздныя, земскія и городскія управы, г.г. городскихъ головъ и старостъ предложить означеннымъ общественнымъ собраніямъ произвести по принадлежности выборы изъ

своей среды членовъ въ уѣздные комитеты, каковые въ случаѣ надобности, имѣютъ быть учреждены, согласно ст. 37 правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Подписалъ губернаторъ *Роговичъ*.

Скрѣпилъ: секретарь *А. Готовцевъ*

Вѣрно. За секретаря *Л. Большаковъ*.

---

## Докладъ № 6.

### Объ исчисленіи 30% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Ярославское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ обратилось къ очередному губернскому земскому собранію 1903 года съ просьбою принять на попеченіе земства исправительный пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ виду недостаточности средствъ у общества на его содержаніе. Губернское собраніе пришло къ заключенію, что между прочими мѣропріятіями, могущими служить къ улучшенію средствъ общества, увеличеніе ежегодного отчисленія изъ штрафныхъ суммъ съ 10 до 30 и болѣе %% является наиболѣе существеннымъ, и поручило управѣ возбудить ходатайство объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ 155 ст. Уст. о содерж. подъ стражей. Министерство внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ возбужденное губернской управой ходатайство, принимая во вниманіе, что проектируемое измѣненіе распредѣленій штрафныхъ суммъ касается главнымъ образомъ интересовъ уѣздныхъ земствъ, заключеній которыхъ по настоящему вопросу не имѣется, затруднилось дать ему дальнѣйшее движеніе.

Губернская управа проситъ объ изложенномъ доложить очередному уѣздному земскому собранію и о результатахъ сообщить губернскому собранію.

Уѣздная управа, соглашаясь принципіально съ постановленіемъ губернскаго собранія, тѣмъ не менѣе считаетъ долгомъ сообщить, что для угличскаго земства въ частности отчисленіе изъ штрафного капитала 30% вмѣсто 10% будетъ затруднительно, такъ какъ поступленіе штрафныхъ капиталовъ и безъ того уменьшается.

| | | |
|---|---|---|
| 1894 г. % . . . . | 273 р. 96 к. | 949 р. 36 к. |
| штр. . . . | 675 » 40 » | |
| 1895 г. % . . . . | 433 » 7 » | 709 » 45 » |
| штр. . . . | 275 » 75 » | |
| 1896 г. % . . . . | 191 » 90 » | 370 » 47 » |
| штр. . . . | 178 » 57¾ к. | |
| 1897 г. аренды . . . | 16 р. — к. | 646 » 76 » |
| % . . . . . | 186 » 20 » | |
| штр. . . . | 444 » 56 » | |
| 1898 г. аренды . . . | 16 » — » | 728 » 79 » |
| % . . . . | 186 » 20 » | |
| штр. . . . | 542 » 59 » | |
| 1899 г. % . . . . | 175 » 28 » | 1018 » 3 » |
| штр. . . . | 842 » 75 » | |
| 1900 г. % . . . . | 1 » 46 » | 569 » 20 » |
| штр. . . . | 568 » 20 » | |
| 1901 г. штр. . . . | 813 » 40 » | |
| 1902 г. штр. . . . | 405 » 91 » | |
| 1903 г. штр. . . . | 584 » 77 » | |
| 1904 г. штр. . . . | 414 » 58 » | |

Въ виду этого управа полагаетъ отчисленія изъ штрафного капитала оставить въ прежнемъ размѣрѣ т. е. 10%.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

Ярославская

**ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ**

УПРАВА.

По земскому отдѣлу.

*Мая 3 дня 1905 года.*

№ 3284.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Ярославское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ обратилось къ очередному губернскому земскому собранію 1903 года съ просьбою принять на попеченіе земства исправительный пріютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ ввиду недостаточности средствъ у общества на его содержаніе.

Ознакомившись черезъ спеціальную комиссію съ положеніемъ дѣлъ общества и находя, что расходы по содержанію пріюта за послѣдніе 25 лѣтъ увеличились почти въ десять разъ (въ 1878 г. 1310 р. и въ 1903 г.—12,169 р.), между тѣмъ какъ доходы, постепенно уменьшаясь, въ 1903 г. сократились до 5375 р., губернское собраніе пришло къ заключенію, что между прочими мѣропріятіями, могущими служить къ улучшенію средствъ общества, увеличеніе ежегоднаго отчисленія изъ

штрафныхъ суммъ съ 10 до 30 и болѣе %% является наиболѣе существеннымъ, и поручило управѣ возбудить ходатайство объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ 155 ст. Уст. о содерж. подъ стражей.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ возбужденное губернскою управою, вслѣдствіе означеннаго постановленія, ходатайство и принимая во вниманіе, что проектируемое измѣненіе въ распредѣленіи штрафныхъ суммъ касается главнымъ образомъ интересовъ уѣздныхъ земствъ губерніи, заключеній которыхъ по настоящему вопросу не имѣется, затруднилось дать ему дальнѣйшее движеніе, о чемъ и сообщ. управѣ.

Увѣдомляя объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу положить изложенное уѣздному земскому собранію очередной сессіи и о результатахъ не отказать сообщить для доклада губернскому собранію.

Къ этому управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что подробности настоящаго дѣла изложены въ докладахъ губернскому земскому собранію очередной сессіи 1903 г. (страницы 52, 83—89) и чрезвычайной сессіи въ августѣ 1904 года (кн. I. док. 10, журналъ засѣданія 28 августа, п. 10).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 7.

### О расходахъ угличскаго земства по выдачѣ пособія семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ по мобилизаціямъ

Семействамъ нижнихъ чиновъ угличскаго уѣзда, призываемыхъ по мобилизаціямъ, выдано за время съ 1-го апрѣля 1904 года по 1-е января 1905 года всего 2607 руб. 11 коп. и съ 1-го января 1905 года по 16 сентября 1905 года—13986 руб. 15 коп.

Изъ этой суммы выдано за счетъ суммъ уѣзднаго земства 10%, а именно: въ 1904 году—266 руб. 21 коп. и съ 1-го января по 16-е сентября 1905 года—1398 руб. 98 коп.

266 руб. 21 коп., выданныя въ 1904 году, покрываются остатками отъ общей уѣздной смѣты этого года, что же касается суммы въ 1398 руб. 98 коп., выданной въ пособіе семействамъ запасныхъ въ теченіи 1905 г., которая еще возрастаетъ за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1905 года, то управа, принимая во вниманіе, что въ расходную смѣту 1905 года на пособіе семействамъ запасныхъ внесено только 200 руб., полагала бы отнести перерасходъ по этой статьѣ на остатки по общей расходной смѣтѣ 1905 года, каковыя остатки имѣются въ виду.

Докладывая о семъ, управа не находитъ необходимости на покрытіе выдачъ пособій семьямъ запасныхъ за 1905 годъ ни дѣлать займовъ, ни вносить недостающую сумму въ смѣту 1906 года, а лишь докладываетъ о разрѣшеніи покрыть перерасходъ остатками по общей смѣтѣ 1905 года.

Въ смѣту 1906 года на пособіе семьямъ запасныхъ управа вноситъ по примѣру 1905 года ту же сумму 200 рублей, испрашивая у собранія въ случаѣ необходимости права на совершеніе займа въ размѣрѣ до 2000 рублей.

О чемъ и докладываетъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 8.

### По ходатайству плательщиковъ земскаго сбора о сложеніи съ нихъ недоимки этого сбора, уплаченнаго приставу I стана Угличскаго уѣзда г. Линдфорсъ.

Плательщики земскаго сбора Большесельской волости—Дружинина, Частухинъ, Горевалов, Возмигинъ, Мазаевъ, Копрановъ, Крундышевъ, Ходякова, Ходяковъ, Чирковъ, Гробовъ, Самойловъ, Волковъ, Бурловъ, Коромысловъ, Котовъ, Дементьевъ, Вишняковъ, Багрова, Солосинъ, Котовъ, Пахутинъ и Богачевъ—двумя прошеніями обратились въ земскую управу и къ собранію, въ которыхъ ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ числящейся за ними недоимки земскихъ сборовъ за землю и торговопромышленныя заведенія на томъ основаніи, что недоимки за ними нѣтъ, такъ какъ земскіе сборы они внесли бывшему приставу I-го стана Угличскаго уѣзда г. Линдфорсъ.

Вслѣдствіе этого управа имѣетъ честь доложить: собранію извѣстно, что о растратѣ г. Линдфорсомъ ввѣренныхъ ему земскихъ сборовъ производится слѣдствіе; объ окончаніи дѣла свѣдѣній управа еще не имѣетъ, а присяжный повѣренный Григорій Семеновичъ Константиновъ, которому собраніемъ было поручено выступить отъ имени земства гражданскимъ истцомъ въ процессѣ г. Линдфорса, призванъ по мобилизаціи изъ запаса въ войска: о положеніи дѣла управа запросила присяжнаго повѣреннаго г. Преображенскаго, которому передалъ дѣло г. Константиновъ, но свѣдѣній отъ г. Преображенскаго не получила.

Сколько получено г. Линдфорсомъ земскаго сбора съ просителей, управѣ не извѣстно, просители этого не сообщаютъ и не доказываютъ, и это обстоятельство можетъ быть выяснено лишь по окончаніи судебнаго дѣла о растратѣ г. Линдфорсомъ.

На основаніи вышеизложеннаго управа полагала бы теперь же принципіально высказаться отъ имени собранія о томъ, угодно ли будетъ собранію, по выясненіи судомъ суммы растраты г. Линдфорсомъ ввѣренныхъ ему земскихъ сборовъ, сложить эту сумму съ плательщиковъ съ начисленною послѣ того пенею, или-же, принимая во вниманіе, что уплата сборовъ должна быть производима въ казначейство, а не полицейскимъ чиновникамъ, въ просьбѣ просителямъ теперь же отказать, открывъ имъ путь выступить въ процессѣ г. Линдфорса гражданскими истцами.

Объ этомъ управа и испрашиваетъ постановленія собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 9.

### Объ уплатѣ пенсіонной кассѣ губернскаго земства 87 руб. 49 коп. на расходы по управленію за 1904 г.

Въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства на 1904 годъ было внесено на уплату пенсіонной кассѣ расходовъ по управленію 225 р. 45 к., согласно отношенія губернской управы отъ 28 августа 1905 г. за № 72111.

Но за тѣмъ губернская управа 21 февраля 1905 г. за № 1306 сообщила, что на расходы по управленію кассы за 1904 годъ съ Угличскаго уѣзда причитается 312 р. 94 к., т. е. болѣе противъ смѣтныхъ предположеній на 87 руб. 49 коп.

Объявляя эту разницу ассигнованіемъ новыхъ расходовъ противъ первоначальныхъ предположеній, управа полагала бы уплатить пенсіонной кассѣ за 1904 годъ 87 руб. 49 коп. изъ остатковъ по общей смѣтѣ 1905 года.

О чемъ и испрашиваетъ разрѣшенія собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

по пенсіонному отдѣлу.

*Февраля 21 дня 1905 г.*

№ 1306.

Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Губернская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную, что въ 1904 году слѣдовало перечислить въ пенсіонную кассу:

| | |
|---|---|
| вычетъ съ участниковъ | 2654 р. 7 к. |
| земск. пособій . . | 1923 » 6 » |
| расход. по управленію дѣлами кассы (ст. 105 устава) | 312 » 94 » |
| | 4890.07 к. |
| Оставалось на 1-ое января 1904 года въ переплатѣ . . . . . | 14.66 к. |
| Перечислено въ 1904 году . . . . | 4784.92 к. |
| | 4799.58 к. |
| Состоитъ въ недоимкѣ на 1-ое января 1905 года . . . . . | 90.49 |

Разсчетъ этотъ губернская управа проситъ провѣрить и о послѣдующемъ увѣдомить ее въ возможно непродолжительномъ времени.

Предсѣдатель *А. Крыловъ.*

Завѣдующій пенс. кассой *Изразцовъ.*

## Докладъ № 10.

### О возбужденномъ ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ о страхованіи холостыхъ построекъ.

Согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года управою возбуждалось ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ установленіи того же списочнаго порядка страхованія холостыхъ построекъ, какой существуетъ для насадокъ хлѣба, и о повышеніи нормъ для нихъ хотя бы до 25 руб.

По сообщенію губернской управы: «Разсмотрѣвъ означенное ходатайство, очередное губернское собраніе въ 1904 г. постановило поручить управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ о возможности введенія страхованія холостыхъ построекъ по спискамъ, а вторую

часть (о страховой суммѣ) ходатайства угличскаго собранія оставить открытой впредь до разрѣшенія общаго вопроса о повышеніи нормъ обязательнаго страхованія».

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему очередному земскому собранію.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.**

**страховой отдѣлъ**

*Августа 12 дня 1905 г.*
№ 6090.
Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Угличское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30-го сентября 1904 г. постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ установленіи того же списочнаго порядка страхованія холостыхъ построекъ, каковой существуетъ для насадокъ хлѣба, и повысить нормы для нихъ хотя бы до 25 рублей.

Разсмотрѣвъ означенное ходатайство, очередное губернское земское собраніе въ 1904 г. постановило поручить управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ о возможности введенія страхованія холостыхъ построекъ по спискамъ, а вторую часть ходатайства угличскаго собранія оставить открытой впредь до разрѣшенія общаго вопроса о повышеніи нормъ обязательнаго страхованія.

Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить доложить очередному уѣздному земскому собранію.

(*Подлинное—за подписомъ члена управы и завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ страхового отдѣла*).

---

## Докладъ управы № 11.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи отъ 6 сего сентября за № 6823 препроводила въ уѣздную управу предложеніе г. ярославскаго губернатора, отъ 31-го августа 1905 г. за № 987, по вопросу о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ взимать особые сборы за пользованіе сооружаемыми за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ.

Представляя означенное предложеніе г. губернатора на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, управа, въ виду того, что гаваней и затоновъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда не существуетъ, полагала бы означенное предложеніе принять къ свѣдѣнію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.**

**по дорожному отдѣлу.**

*Сентября 6 дня 1905 г.*

№ 6823.

Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Препровождая при семъ предложеніе г. ярославскаго губернатора, отъ 31 августа т. г. за № 987, по вопросу о представленіи земскимъ учрежденіямъ взимать особые сборы за пользованіе сооружаемыми за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ, губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу означенное предложеніе передать на предварительное разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія и о состоявшемся постановленіи не отказать управѣ сообщить, по возможности, тотчасъ же по окончаніи сессіи собранія.

(*Подлинное—за подписомъ члена управы, завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ, и дѣлопроизводителя дорожнаго отдѣла*).

---

**М. В. Д.**

**Ярославскаго губернатора.**

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

*Августа 31 дня 1905 г.*

№ 987.

*Г. Ярославль.*

*Копія.*

**Ярославской губернской земской управѣ.**

Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1) На покрытіе расходовъ казны по устройству и содержанію гаваней и затоновъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ устанавливаются особые сборы за пользованіе сими сооруженіями.

2) Сборы устанавливаются лишь въ окончательно устроенныхъ и открытыхъ для общаго пользованія гаваняхъ, затонахъ или ихъ частяхъ.

3) Сборамъ подлежатъ: а) суда паровыя и не паровыя, какъ зимующія въ гаваняхъ и затонахъ, такъ и вводимыя въ нихъ для защиты отъ весенняго ледохода, а равно остающіяся въ гаваняхъ сверхъ срока, назначеннаго для совершенія перегрузочныхъ и иныхъ операцій, и б) грузы, перегружаемые въ гаваняхъ, а также находящіеся на судахъ, зимующихъ въ гаваняхъ и затонахъ или введенныхъ туда на время весенняго ледохода.

4) Отъ сборовъ изъемлются казенные суда и грузы.

5) Сборы съ судовъ исчисляются сообразно числу квадратныхъ саженъ площади судна, опредѣляемой по наибольшей длинѣ и ширинѣ его, съ паровыхъ же судовъ за зимовку, сверхъ сего, еще съ квадратнаго фута площади нагрѣва паровыхъ котловъ. Сборы съ грузовъ исчисляются сообразно ихъ количеству, цѣнности и вѣсу.

6) Размѣры сборовъ, распредѣленіе грузовъ по разрядамъ, сообразно ихъ цѣнности, и сроки, на которые сборы устанавливаются, опредѣляются для каждой отдѣльной гавани или затона въ законодательномъ порядкѣ.

7) Всѣ поступленія сборовъ обращаются въ общіе рессурсы государственнаго казначейства.

8) Правила о порядкѣ пользованія гаванями и затонами, съ коихъ взимаются сборы, и о порядкѣ взиманія сборовъ даются министромъ путей сообщенія по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и съ министромъ внутреннихъ дѣлъ или военнымъ, по принадлежности. Правила эти представляются правительствующему сенату для распубликованія къ всеобщее свѣдѣніе.

Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ поручено министру путей сообщенія войти въ соображеніе вопроса о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права взимать особые сборы за пользованіе сооружаемыми за счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ и предположенія свои по этому предмету, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, внести на законодательное разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ.

Предварительнымъ обмѣномъ мнѣній министерствъ внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія предположено: 1) что вопросъ объ установленіи въ пользу земскихъ учрежденій сборовъ за пользованіе сооружаемыми на счетъ сихъ учрежденій гаванями и затонами могъ бы быть разрѣшенъ на основаніяхъ, преподанныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 19 апрѣля 1904 года въ отношеніи возмѣщенія казенныхъ затратъ по устройству гаваней и затоновъ, съ замѣною лишь предусмотрѣннаго законодательнаго порядка установленія размѣровъ сбора порядкомъ, примѣняе-

мымъ при опредѣленіи размѣра платы въ городской доходъ за зимовку въ затонахъ и гаваняхъ, устраиваемыхъ на средства городскихъ поселеній (ст. 63 гор. полож. 1892 г. и Высочайше утвержд. 31 мая 1904 г. мнѣніе Государ. Совѣта), и 2) что, во всякомъ случаѣ, предварительно изготовленія законопроекта, объясненный вопросъ долженъ быть переданъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній, а также губернскихъ комитетовъ по дѣламъ земскаго хозяйства.

Сообщая объ этомъ губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, честь имѣю просить имѣющее послѣдовать постановленіе представить мнѣ безъ замедленія для сообщенія министерству.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 12.

### О ссудахъ на постройку кирпичныхъ заводовъ.

Очередное ярославское губернское земское собраніе 1904 года по вопросу о выдачѣ ссудъ для устройства кирпичныхъ заводовъ постановило выдавать таковыя при условіи ручательствъ уѣздныхъ земскихъ собраній (которыя могутъ уполномочить уѣздныя управы выдавать за собраніе ручательство въ указанныхъ собраніемъ предѣлахъ) за возвратъ ссуды, при чемъ ссуда должна возвращаться въ теченіи 5 лѣтъ равными частями ежегодно и выдаваться безъ процентовъ. Основанія для полученія ссудъ предоставляется выработать уѣзднымъ земскимъ управамъ. На каждый уѣздъ общая сумма ссудъ не должна превышать 5000 рублей. Управа полагаетъ, что для угличскаго уѣзда, гдѣ не чувствуется недостатка въ кирпичныхъ заводахъ, подобныя ссуды едва ли могутъ имѣть большое значеніе, а въ то же время онѣ сопряжены съ денежнымъ рискомъ для уѣзднаго земства, но въ видахъ распространенія кирпичныхъ зданій въ деревнѣ можно было бы предоставить право пользоваться упомянутымъ кредитомъ крестьянскимъ обществамъ при условіи круговой поруки. Что касается выдачи ссуды отдѣльнымъ лицамъ, то управа полагаетъ возможнымъ выдавать ихъ лишь на строющіеся заводы и въ половинномъ размѣрѣ стоимости завода. При заключеніи договора съ хозяиномъ завода на выдачу ссуды, управа полагала бы необходимымъ ставить условіе, по которому владѣлецъ завода не могъ его продать или заложить, а также обязанъ страховать отъ пожара; тогда выстроенный кирпичный заводъ будетъ гарантировать выданную ссуду.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 13.

### О протестѣ купца Волкова противъ оцѣнки его лѣсопильнаго завода въ Большесельской волости.

При оцѣнкѣ въ текущемъ году промышленныхъ заведеній членомъ управы С. Д. Орѣшниковымъ въ Большесельской волости былъ оцѣненъ лѣсопильный заводъ купца Ивана Тимофеевича Волкова, проживающаго постоянно въ Москвѣ. Заводъ оцѣненъ, согласно количеству изготовляемаго матеріала, въ 16,250 руб. Такую оцѣнку владѣлецъ призналъ превосходящею дѣйствительную стоимость завода въ 3—4 раза и, кромѣ того, не желалъ признать ее, потому что она производилась въ его отсутствіи.

Принимая во вниманіе заявленіе владѣльца, управа пригласила его для пересмотра оцѣнки завода на мѣстѣ, назначивъ для этого время и командировала вторично члена управы С. Д. Орѣшникова. На сообщеніе управы отъ г. Волкова отвѣта не послѣдовало, и на заводъ въ назначенный день управою онъ не пріѣхалъ, вслѣдствіе чего опись завода была произведена въ присутствіи и со словъ завѣдывающаго заводомъ Адріана Ивановича Кондратьева. Доставленную С. Д. Орѣшниковымъ опись завода управа предлагала на разсмотрѣніе инженеру-механику К. И. Разину. По мнѣнію инженера Разина оцѣнка завода можетъ быть выражена въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | |
|---|---|
| 1) Цилиндрическій паровой котелъ въ 30 силъ работы Бромлей . . . . . | 3000 р. |
| 2) Лѣсопильная рама съ отдѣльной паровой машиной въ 10 силъ . . . . . | 2800 » |
| 3) Круглая пила со станкомъ . . . | 250 » |
| 4) Паровая машина въ 6 силъ для круглой пилки . . . . . | 1000 » |
| 5) Сарай для машиннаго отдѣленія 30×15 аршинъ крытый желѣзомъ и съ установкой машинъ . | 4000 » |
| 6) Помѣщеніе для конторы 25×12 аршинъ . | 1200 » |
| 7) Два дома 25×9 аршинъ . . . | 2000 » |
| 8) Баня, кухня и прочія строенія. . . | 1200 » |
| Всего . . | 15450 » |

Представляя на усмотрѣніе собранія приведенныя цифры, Управа полагала бы, что оцѣнка завода ни въ какомъ случаѣ не должна быть понижена ниже 10000 руб., такъ какъ при оцѣнкѣ ин-

женеромъ Разинымъ по данымъ сообщеннымъ завѣдывающимъ завода, онъ оцѣненъ въ 15450 руб., а за скидкою 35% получится 10,075 руб., въ какой суммѣ управа и полагаетъ принять къ обложенію съ 1906 года заводъ Волкова, сложивъ съ него земскаго сбора за 1905 годъ 157 р. 4 к. съ излишней стоимости завода.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Актъ.

1905 года іюня 18 дня членомъ угличской земской управы С. Д. Орѣшниковымъ былъ произведенъ осмотръ для оцѣнки лѣсопильнаго завода, принадлежащаго московскому купцу Ивану Тимофеевичу Волкову, находящагося при дер. Антоново на землѣ графа Шереметева. Осмотръ произведенъ въ присутствіи завѣдывающаго заводомъ Андріана Ивановича Кондратьева.

1) Паровой котелъ 30 силъ завода бр. Бромлей съ лѣсопильнымъ станкомъ въ 10 силъ; цилиндрическій: устроенъ въ кирпичной кладовой.

2) Машина для круглой пилы въ 6 силъ Густ. Листъ; по словамъ завѣдывающаго, стоимость обѣихъ машинъ отъ 4000 руб.; новыя до 4500 руб. Сарай размѣромъ 30×15 аршинъ, крытый желѣзомъ, при чемъ кирпича должно быть употреблено до 40 тысячъ, а потому стоимость его надо считать не менѣе 1000 руб. При заводѣ хозяйственныя, постройки, необходимыя при работѣ завода, а именно:

Домъ для конторы съ дворомъ 25×12 аршинъ и 2 дома службъ размѣромъ 25×9 аршинъ. Конюшня и сѣновалъ размѣромъ 25×9 аршинъ и кладовой амбаръ въ 9×9 аршинъ. Баня 9×7 аршинъ и кузница 7×6 аршинъ; всѣ строенія для службъ крыты дранью. Стоимость не менѣе 1700 руб., такъ что, по словамъ завѣдывающаго, цѣнность всего, если машины вѣрны въ оцѣнкѣ, выразится 7200 руб. при чемъ распилка равняется, по словамъ завѣдывающаго, заводу графа Шереметева т. е. около 30—40 тысячъ кряжей, при чемъ въ настоящее время на пиленнаго матеріала имѣется на складѣ до 200 штабелей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 16.

### Объ оцѣнкѣ пароходныхъ пристаней для обложенія ихъ земскимъ сборомъ.

На основаніи ст. 37, VI пун. Полож. о зем. учр. 12 іюня 1890 года пароходныя пристани подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ.

Угличская городская управа на запросъ уѣздной управы отъ 22 августа за № 2573 о томъ, какая часть земскаго сбора, по разверсткѣ общей суммы этого сбора съ недвижимостей г. Углича между плательщиками, отнесена въ 1905 году на пароходныя пристани: «Самолетъ,» «Надежда» и «К° угличской фабрики», сообщила управѣ (отношеніемъ отъ 24 августа № 1672), что пароходныя пристани въ г. Угличѣ не облагались земскимъ сборомъ и не предназначены къ таковому обложенію въ текущемъ 1905 году.

Вслѣдствіе этого и на основаніи ст. 37 пун. 6 Пол. о зем. учр. 12 іюня 1890 г., земская управа постановленіемъ своимъ отъ 28 августа пароходныя пристани въ гор. Угличѣ постановила принять съ 1906 года къ обложенію наравнѣ съ прочими промышленными заведеніями.

Представляя вышеозначенное постановленіе на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа проситъ собраніе это постановленіе утвердить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Постановленіе.

1905 года августа 28 дня. Угличская земская управа, въ составѣ предсѣдателя Н. А. Карпова и членовъ С. Д. Орѣшникова и Н. И. Баженова, принимая во вниманіе, что находящіяся въ гор. Угличѣ на рѣкѣ Волгѣ пароходныя пристани обществъ «Самолетъ», «Надежда» и угличской писчебумажной фабрики не привлечены къ уплатѣ земскихъ сборовъ въ числѣ городскихъ, имуществъ, а между тѣмъ обладаютъ водами коммерческаго предпріятія, постановила: привлечь вышеназванныя пароходныя пристани съ 1906 года къ земскому обложенію. По вопросу объ оцѣнкѣ этихъ имуществъ управа остановилась по принятому въ земствѣ порядку, на арендной платѣ, въ данномъ случаѣ за береговыя мѣста. Какъ видно изъ смѣты расходовъ гор. Углича на 1905 годъ, городскимъ управленіемъ мѣста подъ установку пристаней сданы на 1905, 1906 и 1907 г.г. обществу «Самолетъ» за 176 руб. въ годъ, обществу «Надежда» за 450 руб. въ годъ и К° угличской фабрики съ

1897 г. за 50 руб. въ годъ. Капитализируя эту арендную плату по принятому въ земствѣ разсчету изъ 6%, получается стоимость для обложенія пристани «Самолетъ» въ суммѣ 2933 руб. 33 к. общества «Чайка» въ суммѣ 7500 руб. и компаніи угличской фабрики въ суммѣ 833 р. 33 к. Съ этой стоимости земскимъ собраніемъ установлена скидка въ 35%, за каковою скидкою оцѣночная сумма пристаней получится для пристани общества «Самолетъ» 1906 руб. 66 к., общества «Чайка» 4875 руб. и пристани угличской фабрики 541 руб. 67 к. Въ такой суммѣ и долженъ быть исчисленъ земскій сборъ съ этихъ имуществъ въ 1906 году.

*Справка:* Угличское городское управленіе общую сумму земскаго сбора съ гор. Углича не развертывало въ числѣ прочихъ имуществъ и на вышесказанныя предпріятія, кои такимъ образомъ по сихъ поръ на обложеніи не состояли.

О настоящемъ постановленіи доложить очередному земскому собранію.

(*Подлинное — за надлежащимъ подписомъ*).

---

**УГЛИЧСКАЯ Городская Управа**

*Августа 24 дня 1905 г.*
№ 1672.
Городъ Угличъ.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Вслѣдствіе отношенія отъ 22 сего августа за № 2513, городская управа имѣетъ честь увѣдомить, что пароходныя пристани въ Угличѣ не облагались земскимъ сборомъ и не предназначены къ таковому обложенію въ текущемъ 1905 году.

(*Подлинное — за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 18.

### По заявленію станового пристава 2-го стана о желаніи пользоваться разъѣздными деньгами.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ обратился въ управу становой приставъ 2-го стана съ просьбой о замѣнѣ доставляемыхъ ему лошадей натурою разъѣздными деньгами. Въ настоящее время лошадьми натурою пользуется только приставъ 2-го стана, а приставъ 1-го стана получаетъ разъѣздныя деньги въ размѣрѣ 800 руб.; поэтому управа полагаетъ ходатайство пристава 2-го стана возможнымъ удовлетворить, выдавая ему ежегодно на разъѣзды также 800 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

**ПРИСТАВА**
2-го стана
Угличскаго уѣзда,
Ярославской губерніи.

*5 сентября 1905 г.*

№ 1471.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Не желая съ 1 января будущаго 1906 г. пользоваться лошадьми натурою для разъѣздовъ по дѣламъ службы, имѣю честь просить земскую управу разъѣздныя деньги съ указаннаго времени выдавать мнѣ на руки.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ управы № 22.

Отъ высоковскаго волостного правленія въ уѣздную земскую управу поступилъ рапортъ отъ 4-го сентября за № 1144 слѣдующаго содержанія: «На основаніи § 28 руководства для призыва нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота на дѣйствительную службу, уѣздныя земскія управы на каждый пунктъ, гдѣ должны быть собраны подводы, назначаютъ особое довѣренное лицо для оказанія содѣйствія по сбору подводъ и отправленія запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Въ бывшую въ октябрѣ мѣсяцѣ, прошлаго года, мобилизацію въ Угличскомъ уѣздѣ, по Высоковской волости въ качествѣ уполномоченнаго отъ уѣздной земской управы былъ крестьянинъ дер. Молотова, Павелъ Алексѣевъ Ошанинъ, который распоряжался сборомъ подводъ и сопровождалъ запасныхъ до города Углича, оставивъ свои домашнія работы на 4 дня, за что никакого вознагражденія Ошанинъ не получилъ, такъ какъ въ земской управѣ на этотъ предметъ никакихъ суммъ не ассигновано.

Нынѣ Ошанинъ ходатайствуетъ о вознагражденіи за утраченное имъ время по сбору подводъ и сопровожденію запасныхъ, и такъ какъ въ этомъ ходатайствѣ земская управа ему уже отказала, по неимѣнію на этотъ предметъ отпуска суммъ, волостное правленіе, по просьбѣ Ошанина, имѣетъ честь просить, о ходатайствѣ Ошанина о вознагражденіи его за трудъ, хотя бы въ суммѣ рублей трехъ, доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію и о послѣдующемъ рѣшеніи собранія сіе правленіе увѣдомить для объявленія Ошанину».

Въ виду чего уѣздною управою были запрошены всѣ волостныя правленія о лицахъ, сопровождавшихъ нижнихъ чиновъ изъ призывныхъ пунктовъ въ сборный г. Угличъ при мобилизаціи въ минувшемъ 1904 г.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь представить списокъ лицъ, исполнившихъ возложенное на нихъ вышеупомянутое порученіе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*.)

# СПИСОКЪ

лицъ, сопровождавшихъ нижнихъ чиновъ изъ призванныхъ пунктовъ въ сборный г. Угличъ, при мобилизаціи въ минувшемъ 1904 году.

| №№ по порядку. | Имя, отчество и фамилія отвѣтственныхъ лицъ. | Отъ какого пункта и куда препровождались запасные. | Количество верстъ. |
|---|---|---|---|
| | *По Никольской вол.* | | |
| 1 | Крестьянинъ с. Никольскаго, Константинъ Будихинъ, кр. дер. Пазухина, Михаилъ Нарышкинъ, крест. дер. Хуторовъ, Василій Суриковъ | Отъ села Никольскаго до г. Углича . . | 20 |
| — | Крестьянинъ дер. Зубкова, Михаилъ Дмитріевичъ Шишкинъ. | Изъ сл. Учмы до с. Еремѣйцева . . | 25 |
| | *По Заозерской вол.* | | |
| 2 | Крестьянинъ села Заозерья, Андрей Ивановичъ Рыльниковъ. | Отъ села Заозерья до дер. Пулохни, Улейминской вол. . . | 23 |
| | *По Улейминской вол.* | | |
| 3 | Крестьянинъ дер. Деревенекъ, Гавріилъ Константиновичъ Суровяжинъ. | Отъ г. Углича до сл. Учмы, отъ г. Углича до с. Ильинскаго . . | 25 |
| | Крестьянинъ дер. Ратманова, Иванъ Алексѣевичъ Берендеевъ, дер. Коприна, Тимофей Яковлевичъ Хорошковъ, дер. Новой, Павелъ Михайловичъ Булдаковъ, дер. Деревенекъ, Иванъ Николаевичъ Царьковъ. | Отъ дер. Пулохни до г. Углича . . | 14 |
| — | Крестьянинъ дер. Черницыно, Александръ Никитичъ Юксинъ. | Отъ дер. Черницина до гор. Углича . . | 14 |

| №№ по порядку. | Имя, отчество и фамилія отвѣтственныхъ лицъ. | Отъ какого пункта и куда препровождались запасные. | Количество верстъ. |
|---|---|---|---|
| | *По Клементьевской вол.* | | |
| 4 | Крестьянинъ дер. Абатурова, Иванъ Васильевичъ Королевъ. | Отъ сл. Учмы до с. Еремѣйцово . . | 25 |
| | *По Покровской вол.* | | |
| 5 | Крестьянинъ дер. Медвѣдева, Иванъ Васильевичъ Александровъ. | Отъ с. Покровскаго до г. Углича . . | 20 |
| — | Крестьянинъ Учемской слободы, Александръ Назаровичъ Радушинъ и крест. деревни Курзина, Иванъ Петровичъ Калинкинъ. | Отъ г. Углича до села Еремѣйцева . . | 25 |
| | *По Ильинской вол.* | | |
| 6 | Крестьянинъ дер. Милодино, Иванъ Васильевичъ Зубовъ, с. Ильинскаго, Иванъ Степановичъ Воронинъ и Иванъ Павловичъ Рыкинъ. | Отъ села Ильинскаго до г. Углича . | 25 |
| | *По Василевской вол.* | | |
| 7 | Крестьянинъ села Василева, Александръ Гавриловичъ Воронинъ. | Отъ с. Василева до с. Ильинскаго . . | 10 |
| | *По Сигорской вол.* | | |
| 8 | Крестьянинъ дер. Абрютьева, Степанъ Прокофьевъ Хвостовъ. | Отъ дер. Путчино до дер. Пулохни, Улейминской вол. . . | 28 |
| | *По Новосельской вол.* | | |
| 9 | Крестьянинъ дер. Раткова, Иванъ Арефьевичъ Митюковъ. | Отъ села Новаго до с. Покровскаго . . | 15 |

| №№ по порядку. | Имя, отчество и фамилія отвѣтственныхъ лицъ. | Отъ какого пункта и куда препровождались запасныя. | Количество верстъ. |
|---|---|---|---|
| | *По Высоковской вол.* | | |
| 10 | Крестьянинъ дер. Мамонтова, Павелъ Алексѣевичъ Ошанинъ. | Отъ с. Высокова до г. Углича . . | 45 |
| | *По Невѣрковской вол.* | | |
| 11 | Крестьянинъ дер. Годятина, Алексѣй Михайловъ Кузинъ. | Отъ села Невѣркова до с. Никольскаго . | 20 |
| | *По Большесельской вол.* | | |
| 12 | Крестьянинъ села Большого, Иванъ Васильевичъ Бабиковъ. | Отъ села Большого до с. Новаго и Покровскаго . . . | 25 |
| | *По Якимковской вол.* | | |
| 13 | Крестьянинъ дер. Борщевки, Агапъ Григорьевичъ Бѣломоевъ. | Отъ села Якимкова до с. Никольскаго . . | 35 |
| | *По Кондаковской вол.* | | |
| 14 | Крестьянинъ дер. Усолова, Дмитрій Алексѣевичъ Чашинъ. | Отъ дер. Усолово до с. Ильинскаго . . | 16 |
| | *По Ермоловской вол.* | | |
| 15 | Крестьянинъ дер. Селиванова, Ермоловской вол., Михаилъ Никитичъ Никитинъ. | Отъ с. Ермолова до г. Углича . . . | — |

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 23.

### О призывѣ врача Серебреникова въ военную службу.

14 августа было получено извѣщеніе отъ врача Серебреникова (бывшаго стипендіата угличскаго земства) о призывѣ его на дѣйствительную военную службу, почему онъ проситъ не ставить ему въ вину неправильную высылку денегъ въ погашеніе долга земству, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію и дополнить, что въ смѣту доходовъ 1906 года ожидаемое отъ г. Серебреникова поступленіе внесено въ виду окончанія войны.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 24.

### О выдачѣ пособій семействамъ земскихъ служащихъ, призванныхъ по мобилизаціямъ на дѣйствительную военную службу.

Изъ числа земскихъ служащихъ Угличскаго уѣзда призваны по мобилизаціямъ на дѣйствительную службу:

1) Врачъ г. Вишняковъ.
2) » г. Песисъ.
3) » г. Райхеръ.
4) » г. Дружковъ.

Согласно постановленію уѣзднаго собранія экстренной сессіи 10 іюля 1905 года, выдается семейству врача г. Песисъ по 25 р. въ мѣсяцъ съ 1 ноября 1904 года, семейству врача г. Райхеръ по 27 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ 1 іюля 1905 года и семейству г. Дружкова по 10 руб. въ мѣсяцъ съ 1 ноября 1904 г.

Врачъ Вишняковъ безсемейный. За время съ 1 ноября 1904 года по октябрь 1905 года земствомъ выдано пособій: семейству г. Песисъ 275 руб., семейству г. Райхеръ 82 р. 50 к. и семейству г. Дружкова-110 р., а всего 467 р. 50 к.

До конца 1905 года слѣдуетъ выдать означеннымъ семьямъ пособія за 3 мѣсяца 187 р. 50 к.

Докладывая о семъ, управа имѣетъ возможность, не внося сказаннаго расхода въ смѣту 1906 года, покрыть расходъ остатками по общей смѣтѣ 1905 года, о чемъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, прося соотвѣтствующаго постановленія. Но при этомъ управа испрашиваетъ указанія о томъ, до какого срока она имѣетъ право выдавать пособіе семьямъ указанныхъ въ этомъ докладѣ лицъ: до объявленія арміи на мирномъ положеніи, или до возвращенія призванныхъ, изъ

коихъ врачъ г. Песисъ находится не на Дальнемъ Востокѣ, а внутри Россіи. На расходы по выдачѣ пособія семьямъ призванныхъ земскихъ служащихъ управою внесено въ смѣту 1906 года 200 руб., но возможно, не внося этой суммы въ смѣту, воспользоваться уже разрѣшеннымъ займомъ изъ капитала губернскаго земства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 25.

Разсмотрѣвъ ходатайство крестьянъ Микляевской волости, дер. Санкова, Кузьмы Егорова Смирнова и Гавріила Яковлева Блинникова, о принятіи ихъ сыновей Александра Смирнова и Николая Блинникова стипендіатами отъ земства въ половинкинскую сельско-хозяйственную школу, управа постановила: зачислить ихъ стипендіатами съ 1-го октября сего года.

Что же касается ходатайства Смирнова, то оно, по постановленію управы, также подлежитъ удовлетворенію, если окажется по запросу управы, что Александръ Смирновъ окончилъ курсъ земской или церковно-приходской школы. По запросу управы микляевское волостное правленіе увѣдомило отношеніемъ 20 сентября сего года за № 857, что Александръ Смирновъ окончилъ курсъ ученія въ дмитріевской церковно-приходской школѣ и имѣетъ свидѣтельство отъ 1904 года за № $^{77}/_{69}$, а Блинниковъ отдать своего сына отказался.

Вслѣдствіе сего стипендія въ половинкинскую школу предоставляется лишь Александру Смирнову, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 26.

1905 года іюня 25 дня угличская уѣздная земская управа, въ виду оставленія съ 1 сего мая службы въ управѣ завѣдывающаго окладнымъ столомъ К. П. Златоустова и руководствуясь постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 1-го октября 1903 года о назначеніи пенсіи служащихъ въ уѣздномъ земствѣ по оставленіи ими таковой, постановила: 1) такъ какъ къ 1-му января 1903 г. К. П. Златоустовъ получалъ жалованья 480 руб. и имѣетъ право на пенсію въ размѣрѣ $^1/_4$ части жалованья, т. е. въ суммѣ 120 р., изъ которыхъ 49 руб. 72 коп. онъ будетъ получать отъ губернскаго земства, то назначить ему ежегодную пенсію изъ средствъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 70 руб 28 коп

2) Въ текущемъ году выдавать пенсію Златоустову съ 1-го мая сего года изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнныя надобности, а съ 1906 года вносить ихъ въ смѣту расходовъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

---

## Докладъ управы № 27.

### О стипендіатахъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отъ 30-го сентября 1902 г. о томъ, чтобы управа ежегодно докладывала очередному собранію о всѣхъ стипендіяхъ, какія имѣетъ уѣздное земство въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и какъ объ занятіи, управа имѣетъ честь доложить собранію, что угличское уѣздное земство въ настоящее время имѣетъ по двѣ стипендіи въ ярославской мужской и Маріинской женской гимназіяхъ и въ губернской земской фельдшерской школѣ, причемъ всѣ эти стипендіи предоставлены и заняты:

1. Въ ярославской мужской гимназіи, по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1902 г. и 27 сентября 190 г., одна—сыну умершаго секретаря управы Б. А. Шаркова Сергѣю, обучающемуся въ 4-мъ классѣ, а вторая—сыну дворянина Д. К. Сукина—Александру, обучающемуся во 2-мъ классѣ.

2. Въ ярославской маріинской женской гимназіи одна представлена первою съ 1900 году дочери служащаго въ страховомъ отдѣлѣ губернской земской управы П. А. Покровскаго—Екатеринѣ, обучающейся въ 6-мъ классѣ, а вторая предоставлена собраніемъ 29 сентября 1902 г. дочери священника с. Воскресенскаго с. Константина Селяковскаго, обучающейся въ 8-мъ классѣ.

3. Въ ярославской губернской земской фельдшерской школѣ одна стипендія занята сыномъ земскаго фельдшера В. П. Дѣдова-Николаемъ съ 1903 года, перешедшимъ въ 3 классъ. Что-же касается другой стипендіи, то по этому предмету представляется управою въ собраніе особый докладъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 28.

Стипендіатка угличскаго земства, ученица ярославской фельдшерской школы Ольга Ивановна Ознобиха прошеніемъ заявила управѣ, что по

слабости своего здоровья оставила фельдшерскіе курсы, и проситъ управу о продолженіи выдавать ей стипендію до іюня мѣсяца 1906 года на предметъ окончанія въ той-же школѣ акушерскихъ курсовъ. Одновременно съ этимъ поступило ходатайство о зачисленіи на стипендію въ фельдшерской школѣ отъ учительницы климатинскаго земскаго училища Мышкинскаго уѣзда Елены Ивановны Путковой. Уѣздная управа имѣетъ честь напомнить земскому собранію, что г-жа Озолингъ пользовалась отъ угличскаго земства половиной стипендіи, другая же ея половина предоставлена обывательницѣ Угличскаго уѣзда Марьѣ Ивановой.

Докладывая объ этомъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа просьбу г-жи Озолингъ представляетъ на благоусмотрѣніе собранія и, въ случаѣ постановленія въ отрицательномъ смыслѣ, полагаетъ, что стипендію слѣдуетъ полностью предоставить г-жѣ Ивановой; что же касается просьбы учительницы Мышкинскаго уѣзда г-жи Путковой, то управа находитъ, что таковую слѣдовало бы отклонить на томъ основаніи, что она служитъ въ мышкинскомъ земствѣ, куда и можетъ обратиться съ этой просьбой.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Ученицы III класса ярославской губернской земской фельдшерской школы Ольги Ивановны Озолингъ

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую угличскую управу продолжить выдавать мнѣ стипендію до іюня мѣсяца 1906 года для окончанія акушерскихъ курсовъ: фельдшерскіе курсы по своему слабому здоровью вынуждена оставить. По окончаніи обязуюсь отслужить акушеркой за выдаваемую мнѣ стипендію за всѣ года въ угличскомъ земствѣ.

Прошу покорнѣйше дать отвѣтъ по слѣдующему адресу: Ярославль, Борисоглѣбская улица, домъ Спигирева, квар. № 5. Сентября 13 дня 1905 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую земскую управу.

Учительницы климатинскаго начальнаго училища Мышкинскаго уѣзда Елены Ивановой Путковой

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить угличскую земскую управу зачислить меня кандидаткой на какую-либо освобождающуюся стипендію ярославской фельдшерской школы. Прошу извѣстить, буду ли зачислена. 1905 года 29-го апрѣля.

Адресъ мой: г. Макарьевъ, Костромской губерніи, лѣсному кондуктору Ивану Ивановичу Путкову передать Еленѣ Путковой.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую земскую управу.

Учительницы климатинской земской школы Мышкинскаго уѣзда Елены Ивановны Путковой.

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу угличскую земскую управу назначить меня на стипендію угличскаго земства для поступленія въ ярославскую фельдшерскую школу. Прошу извѣстить, буду ли назначена. 1905 года 7 сентября.

Адресъ мой: г. Ярославль, Большая Даниловская, домъ Соколовой, кв. Казанской

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 29.

### По ходатайству уѣзднаго земскаго агронома Н. М. Мѣняйленко объ увеличеніи ему отъ уѣдзнаго земства жалованья съ съ 1905 года.

Въ угличскую земскую управу поступило отъ уѣзднаго земскаго агронома Н. М. Мѣняйленко прошеніе отъ 25 сентября сего года, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ему съ 1905 года жалованья отъ уѣзднаго земства въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ему сдѣлана

прибавка съ 1-го января 1905 года губернскимъ земствомъ, т. е. въ размѣрѣ 75 р. въ годъ.

Докладывая о семъ, управа представляетъ означенное ходатайство агронома Н. М. Мѣняйленко на благоусмотрѣніе настоящаго земскаго собранія

(*Подлинный за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Ученаго управителя угличскаго уѣзднаго земскаго агронома Николая Михайловича Мѣняйленко.

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Какъ уже извѣстно земской управѣ, ярославская губернская земская управа, по агрономическому отдѣлу, отношеніемъ своимъ отъ 13-го января сего 1905 года за № 28-мъ, сообщила угличской земской управѣ, что съ 1 января сего 1905 г., согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, мнѣ увеличено изъ губернскихъ суммъ содержаніе на 75 руб. въ годъ, и всего отъ губернскаго земства я, въ настоящемъ 1905 г., получаю 600 руб. Въ то же время отъ угличскаго уѣзднаго земства я, въ настоящемъ 1905 г., получаю только 525 руб., но, такъ какъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1899 г., въ засѣданіи 29 октября, единогласно было принято предложеніе управы объ учрежденіи должности уѣзднаго агронома на условіяхъ, предложенныхъ губернскимъ земствомъ, т. е. что уѣздное земство, желающее учредить должность земскаго агронома, вноситъ въ уѣздную смѣту половину стоимости содержанія его и относитъ на свои средства расходы по поѣздкамъ агронома, губернское же земство вноситъ въ губернскую смѣту другую половину жалованья уѣздному агроному, то я и имѣю честь покорнѣйше просить угличскую земскую управу войти съ ходатайствомъ въ очередное угличское земское собраніе сессіи сего 1905 года, объ увеличеніи мнѣ вознагражденія съ 1905 года и со стороны уѣзднаго земства.

(*Подлинное— за надлежащимъ подписомъ*).

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Прибавлять или не прибавлять агроному жалованья 75 руб. въ годъ.

*Составленъ сентября 30 дня 1905 года.*

| Число шаровъ | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Прибавить. | Не прибавлять. | |
| 6 | 9 | Не прибавлять. |

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

**Въ угличское уѣздное земское собраніе.**

Члена ревизіонной комиссіи
А. А. Якимова.

ДОКЛАДЪ.

По порученію собранія 13 марта 1904 г. былъ произведенъ фактическій учетъ наличности товара въ сельскохозяйственномъ складѣ угличскаго уѣзднаго земства членами ревизіонной комиссіи: мною, Якимовымъ, и Н. И. Баженовымъ.

Товаръ, оказавшійся на-лицо, на сумму 9344 руб. 41 коп. по заготовительной цѣнѣ, внесенъ въ прилагаемую вѣдомость, при чемъ наличность товара оказалась вполнѣ соотвѣтствующей наличности, показываемой въ отчетности агронома Н. М. Мѣняйленко по вѣдомости, которая прилагается.

Объ этомъ имѣю честь доложить собранію. 1905 года сентября 29-го дня.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.*)

# НАЛИЧНОСТЬ ТОВАРА

въ сельскохозяйственномъ складѣ управы къ 13-му марта 1904 года.

| №№ по порядку. | Названіе товара. | Число предметовъ. | Заготовительная цѣна каждаго предмета. | | Общая сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | Коп. | Руб. | К | |
| 1 | Клеверъ красный . | 172 п. | 8 | 75 | 1505 | — | |
| 2 | Тимофеевка . . | 38 п. 37 ф. | 4 | 34 | 168 | 93 | |
| 3 | Вика . . . | 143 п. 19 ф. | 1 | 23 | 176 | 47 | |
| 4 | Сѣмя льняное псковское . . . | 202 п. 26 ф. | Различная. | | 477 | 90 | |
| 5 | Овесъ шатиловскій . | 30 п. 6 ф. | 1 | 25 | 37 | 70 | |
| 6 | Овесъ шведскій . | 26 п. 16 ф. | 1 | 47 | 38 | 78 | |
| 7 | Ячмень . . | 50 п. | 1 | 45 | 72 | 11 | |
| 8 | Огородныя сѣмена . | — | — | — | 5 | — | |
| | Итого . | — | — | — | 2481 | 89 | |
| 9 | Плуги . . | 671 | Различная. | | 3859 | 52 | |
| 10 | Лемехи ряз. зав. Э. Лип. | 554 | Различная. | | 304 | 56 | |
| 11 | Полозки . . | 430 | Различная. | | 204 | 12 | |
| 12 | Болтики . . | 505 | — | 6 | 28 | 60 | |
| 13 | Ключи къ плугамъ . | 93 | — | 23 | 21 | 29 | |
| 14 | Ножи . . . | 43 | Различная. | | 25 | 43 | |
| 15 | Стойки . . | 14 | — | — | 16 | 35 | |
| 16 | Отвалы . . | 26 | — | — | 35 | 85 | |
| 17 | Косы Посселя . | 1536 | — | 27 | 417 | 83 | |
| 18 | Кольца къ косамъ . | 10503 | — | 1 | 105 | 3 | |
| 19 | Машинки . . | 460 | — | 10 | 41 | 67 | |
| 20 | Бабки № 1 . . | 168 | — | 40 | 67 | 20 | |
| 21 | Бабки № 2 . . | 72 | — | 28 | 20 | 64 | |
| 22 | Молотки № 2 . | 10 | — | 28 | 2 | 80 | |
| 23 | Серпы англійскіе . | 510 | — | 30 | 154 | 15 | |
| 24 | Серпы русскіе . | 155 | — | 21 | 32 | 24 | |
| 25 | Бруски американскіе | 18 | — | $9^1/_2$ | 1 | 71 | |
| 26 | Лопаты кремневыя . | 518 | Различная. | | 14 | 36 | |
| 27 | Лопаты стальныя . | 117 | Различная. | | 39 | 22 | |
| 28 | Лопаты съ ручками | 2 | 1 | 13 | 2 | 26 | |

| №№ по порядку. | Названіе товара. | Число предметовъ. | Заготовительная цѣна каждаго предмета. Руб. | Коп. | Общая сумма. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | Вилъ въ 2 рога . | 126 | — | 20 | 25 | 19 | Товаръ, числящійся по отчетнымъ книгамъ въ складѣ, но временно отпущенный на прокатъ подъ росписки. |
| 30 | Вилъ въ 3 рога . | 6 | - | 23 | 1 | 38 | |
| 31 | Вилъ сѣнныхъ . | 70 | Различ | ная. | 28 | 73 | |
| 32 | Грабли . . | 149 | Различ | ная. | 42 | 46 | |
| 33 | Топоры № 1 и заграничные . . . | 36 | — | — | 26 | 80 | |
| 34 | Топоры № 2 . . | 35 | — | 60 | 21 | — | |
| 35 | Клещи . . | 42 | Различ | ная. | 14 | 82 | |
| 36 | Цѣпи для скота . | 7 | — | 57 | 3 | 99 | |
| 37 | Машинки для овецъ | 1 | 1 | 50 | 1 | 50 | |
| 38 | Скребницы конскія . | 40 | — | 31 | 12 | 40 | |
| 39 | Вѣсы сѣнные . | 22 | — | 39 | 8 | 58 | |
| 40 | Аршины . . | 8 | Различ | ная. | 2 | 50 | Найденъ еще 1 арш. 25 к. |
| 41 | Термометры . . | 5 | — | — | 1 | 95 | |
| 42 | Ящики для ножей . | 1 | — | 35 | - | 35 | |
| 43 | Вѣшалки . . | 2 | — | 20 | — | 40 | |
| 44 | Купорви . . | 2 | — | 25 | — | 50 | |
| 45 | Ключи французскіе . | 10 | Различ | ная. | 5 | 74 | Еще одинъ ключъ былъ выданъ къ зерноочистительнымъ машинамъ. Теперь складу возвращенъ—75 к. |
| 46 | Спиртъ древесный . | — | — | — | 19 | - | |
| 47 | Очки . . . | 12 | — | 7 | — | 83 | |
| 48 | Ручки универсальныя | 6 | 1 | 14 | 6 | 82 | |
| 49 | Щетки для чистки лошадей . . . | 20 | — | 78 | 15 | 60 | |
| 50 | Замки разные . | 154 | — | — | 60 | 28 | |

| №№ по порядку. | Названіе товара. | Число предметовъ. | Заготовительная цѣна каждаго предмета. | | Общая сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | Коп. | Руб. | К. | |
| 51 | Сучкорѣзы . . | 4 | Различ | ная. | 5 | 45 | |
| 52 | Совки огородные . | 41 | — | 17 | 6 | 97 | |
| 53 | Копалки . . | 93 | Различ | ная. | 13 | 2 | |
| 54 | Ножи садовые . | 11 | — | — | 7 | 20 | Еще одинъ ножъ находится въ агрономическ. отдѣленіи — 60 коп. |
| 55 | Ножницы . . | 8 | 1 | 50 | 12 | — | |
| 56 | Пилы Бордо . . | 35 | — | 32 | 11 | 5 | |
| 57 | Скребки садовые . | 26 | Различ | ная. | 10 | 70 | |
| 58 | Машинки для вишень | 2 | — | 7 | — | 14 | |
| 59 | Ульи Дадана . . | 21 | Различ | ная. | 91 | 98 | |
| 60 | Пчеловодные мелкіе предметы . . | — | — | — | 89 | 35 | |
| 61 | Вѣялки-сортировки . | 13 | — | — | 312 | 3 | |
| 62 | Молотилки . . | 3 | — | — | 217 | 21 | |
| 63 | Шасталки . . | — | — | — | — | — | Шасталка отпущена на прокатъ подъ расписку по счету 20 ноября 1903 г. за № 35-мъ 68 р. 40 к. |
| 64 | Кочкорѣзы . . | 1 | 12 | 75 | 12 | 75 | Одинъ кочкорѣзъ отпущенъ на прокатъ подъ расписку по счету 12 сентября 1903 г. за № 34-мъ 12 р. 75 к. |
| 65 | Экспираторъ-борона . | 1 | 15 | 57 | 15 | 57 | |
| 66 | Борона зигъ-загъ . | 1 | 15 | 42 | 15 | 42 | |
| 67 | Рѣшётъ обычайныхъ | 47 | — | 55 | 25 | 85 | |
| 68 | Соломорѣзки . . | 2 | 5 | 25 | 10 | 50 | |

| №№ по порядку. | Названіе товара. | Число предметовъ. | Заготовительная цѣна каждаго предмета. Руб. | Коп. | Общая сумма. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 69 | Ножи для рѣзки сѣна и соломы . . | 10 | Различна. | | 19 | 30 | |
| 70 | Книги сел.-хоз. разныя | 234 | — | — | 49 | — | |
| 71 | Мотыги и бороздники | 59 | — | — | 14 | 96 | Еще двѣ мотыги взяты для работы возлѣ управы 50 коп. |
| 72 | Трещетки для льна . | 5 | — | — | 111 | 92 | |
| 73 | Сѣялки Кроуна . | 2 | 22 | 71½ | 45 | 43 | |
| 74 | Льномялки . . | 2 | Различна. | | 38 | 56 | |
| 75 | Травокосилка . | 1 | 14 | 35 | 14 | 35 | |
| 76 | Рѣшетное полотно . | — | — | — | 16 | 16 | |
| | Итого на . | — | — | — | 9344 | 41 | Итого 83 р. 25 коп. |
| | А всего на . | — | — | — | 9427 | 66 | |

(Девять тысячъ четыреста двадцать семь р. 66 к.).

12-го марта 1904 года въ угличскомъ сельскохозяйственномъ складѣ товаръ по настоящему списку оказался на лицо.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 5.

### О ремонтѣ арестнаго дома.

Исполняя порученіе очередного уѣзднаго собранія 1904 г., управа чрезъ посредство губернскаго земскаго собранія возбудила ходатайство передъ министерствомъ юстиціи объ отпускѣ 3191 руб. изъ штрафного капитала на ремонтъ арестнаго дома.

Въ мартѣ 1905 года отъ ярославскаго тюремнаго инспектора управою была получена бумага такого содержанія: «Возбужденное въ минувшемъ году угличскимъ земствомъ ходатайство о приспособленіи квартиры смотрителя угличскаго арестнаго дома, какъ несоотвѣтствующее требованію инструкціи, предложенной къ п. 1-му ст. 129 Уст. сод. под. стр., едва ли можетъ быть полностію осуществлено.

Въ видахъ же скорѣйшаго исполненія требующихся неотложныхъ работъ и согласно лично намѣченнаго мною и губернскимъ архитекторомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 г проекта при осмотрѣ зданія арестнаго дома, губернскимъ архитекторомъ были составлены планъ и смѣта на переустройство арестнаго дома на сумму 804 р. 18 к., т. е. на 2387 р. менѣе противъ проекта, представленнаго земской управой.

Препровождая при семъ выработанные техническіе документы (планъ и смѣту) на ремонтъ арестнаго дома, покорнѣйше прошу угличскую уѣздную земскую управу сообщить мнѣ съ возвращеніемъ приложенія, о согласіи земства на этотъ проектъ для немедленнаго направленія его въ главное тюремное управленіе.

При этомъ долгомъ считаю дополнить, что проектируемыя ремонтныя работы могутъ быть исполнены только на текущее поступленіе штрафного капитала, такъ какъ позаимствованныя штрафныя суммы отпускаются по закону по особымъ смѣтнымъ назначеніямъ лишь на устройство новыхъ домовъ.

При дальнѣйшемъ направленіи сего дѣла необходимо имѣть копію постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 г. и свѣдѣнія о наличности штрафного капитала по Угличскому уѣзду къ данному времени»

На изложенное отношеніе управа отвѣтила, что она, какъ органъ исполнительный не можетъ дать категорическаго отвѣта о ремонтѣ арестнаго дома по новому плану и внесетъ этотъ вопросъ въ очередное земское собраніе, но присовѣтовала, что произвести ремонтъ на текущее поступленіе штрафного капитала безусловно невозможно по незначительности поступленія.

Въ настоящее время въ распоряженіи земства имѣется штрафного капитала около 60 руб., но былъ случай, что на нужды арестнаго дома пришлось затратить до поступленія штрафныхъ суммъ изъ обще-земскихъ средствъ.

Представляя на усмотрѣніе собранія планъ и смѣту, присланные тюремнымъ инспекторомъ, управа полагаетъ необходимымъ согласиться на

---

*) Планъ и смѣта препровождены въ Ярославскую Губ. Земскую Управу при отношеніи отъ 29-го апрѣля 1906 г. за № 1539.

ремонтъ зданія по новому плану и смѣтѣ, но возбудить вторично ходатайство объ отпускѣ необходимой суммы изъ штрафного капитала, переданнаго въ депозиты главнаго тюремнаго управленія, такъ какъ, по разъясненію правительствующаго сената «согласно смыслу ст. ст. 1 и 2 раз. Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта, перечисленныя въ казну суммы штрафного капитала подлежатъ возврату земскимъ учрежденіямъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ надобность въ обращеніи этихъ суммъ на расходы по постройкѣ или ремонту арестныхъ помѣщеній.

Законъ объ отмѣнѣ ссылки (№ 1410, 22 II 1905). Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что нижній этажъ арестнаго дома настолько неудовлетворителенъ, что его нельзя признать жилымъ помѣщеніемъ, сырость такая, что всѣ стѣны зимою покрываются плѣсенью, температура пола доходитъ ниже нуля, (вода на полу мерзнетъ), не смотря на усиленную топку, и съ каждымъ годомъ состояніе помѣщенія ухудшается.

Помимо непроизводительнаго расхода топлива, это помѣщеніе въ гигіеническомъ отношеніи надо признать нетерпимымъ.

Въ виду сказаннаго, не найдетъ ли собраніе возможнымъ теперь же отпустить сумму изъ обще-земскихъ средствъ для временнаго улучшенія его, съ тѣмъ, чтобы произведенный расходъ пополнить изъ текущихъ поступленій штрафного капитала, когда это будетъ возможнымъ.

Въ нижнемъ этажѣ необходимо сдѣлать слѣдующія работы:

| | |
|---|---|
| поставить желѣзную печь . . . . . | 10 р. |
| перебить плинтуса и задѣлать щели на полу . . . . | 5 р. |
| Всего. . | 15 р. |

*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.*

# С М Ѣ Т А

на постройку каменнаго отхожаго мѣста и приспособленіе квартиры для смотрителя при арестномъ домѣ въ г. Угличѣ, Ярославской губерніи, на сумму 804 руб. 18 коп.

(*Составлена по цѣнамъ за апрѣль и май мѣсяцы 1904 года*).

*По г. Угличу Ярославской губ.*

# СМѢТА

на постройку каменнаго отхожаго мѣста и приспособленіе квартиры для смотрителя при арестномъ домѣ въ г. Угличѣ, Ярославской губерніи, на сумму 804 руб. 18 коп.

*Составлена по цѣнамъ за апрѣль и май мѣсяцы 1904 года.*

| №№ параграфовъ. | Описаніе работъ. | Количество. | Стоимость работъ съ матеріалами: За каждую единицу. Руб. | К. | За все. Руб. | К. | Нумера отдѣловъ расцѣночныхъ вѣдомостей и нумера ихъ параграфовъ. | Примѣчаніе и детальные рисунки, необходимые для вычисленій, а также отмѣтки противъ наличныхъ матеріаловъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Разобрать досчатое отхожее мѣсто съ крышею, полами и потолкомъ. въ основаніи при обыкновенной высотѣ, кв. саж. 1,75×0,83=1,45. | | | | | | | |
| | Плотниковъ 1,2×1,45= . . . | 1,74 | 1 | — | 1 | 74 | 226 л. | |
| | Роднаго матеріала не получится (ветхій). | | | | | | | |
| 2 | Газобрать кирпичныхъ стѣнъ съ фундаментомъ въ 2 кирпича куб. саж. 0,45. | | | | | | | |
| | Каменщиковъ 3×0,45= . . . | 1,35 | 1 | 30 | 1 | 75 | 430 | |
| | Рабочихъ 5×0,45= . . . . | 2,25 | — | 75 | 1 | 69 | | |
| | Кирпича годнаго получится 675. | | | | | | | |
| 3 | Вырыть землю рвами подъ новый фундаментъ для стѣнъ и сыромъ для выгребной ямы на глубину 1 саж., съ разравниваніемъ земли по двору, куб. саж. 1,66. | | | | | | | |
| | Землекоповъ (2+0,75)×1,66= . . | 4,56 | 1 | — | 4 | 56 | 30 б. 35 г. | |
| 4 | Забутить фундаментъ крупнымъ булыжнымъ камнемъ по цементному раствору съ плотною | | | | | | | |

| №№ параграфовъ. | Описаніе работъ. | Количество. | Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Руб. | К. | За все. Руб. | К. | Нумера отдѣловъ распѣночныхъ вѣдомостей и нумера ихъ параграфовъ. | Примѣчаніе и детальные рисунки, необходимые для вычисленій, а также отмѣтки противъ наличныхъ матеріаловъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | укладкою камней и расщебенкою на глубину 0,25, куб. саж. 0,33. | | | | | | | |
| | Каменщиковъ . . 5 | 1,65 | 1 | 30 | 2 | 14 | 366 | Стоимость 1 куб. саж. цементнаго раствора при отношеніи 1 объема цемента къ 4 объемамъ песку по §§357 табл. II 359 Ур. Пол. |
| | Рабочихъ . . 4 | 1,32 | — | 75 | — | 99 | | |
| | Камня булыж. куб. саж. . 1,11 ×0,33= | 0,37 | 20 | — | 7 | 40 | | |
| | Цементнаго раствора . 0,37 | 0,12 | 161 | 88 | 19 | 42 | | |
| | Кирпичнаго щебня . 0,14 | 0,05 | Отъ | разбо | рки. | — | | |
| | | | | | | | | Цемента п. 176 по 80 к.= . .140 р. 80 к. |
| | | | | | | | | Песку куб. саж. 1 по 10 руб.= . . 10 » — » |
| | | | | | | | | Каменщик. 2 по 1 р. 30 к.= . . 2 » 60 » |
| | | | | | | | | Рабочихъ 10 по75 к.= 7 » 50 » |
| | | | | | | | | Воды боч. 3,27 по 30 к.= . . — » 98 » |
| | | | | | | | | Итого . 161 р. 88 к. |
| 5 | Сложить кирпичныхъ стѣнъ на цементномъ растворѣ для подвальнаго этажа въ $2^1/_2$ кирпича до уровня земли, кв. саж. 3. | | | | | | | |
| | Каменщиковъ 2,46×3= . . . | 7,38 | 1 | 30 | 9 | 59 | 412 | |
| | Кирпича 1025×3×1,05= . . . | 3229 | 13 | — | 41 | 98 | | |
| | Цемента рас. куб. саж. 0,1×3= . . | 0,3 | 161 | 88 | 41 | 56 | | |
| | Тоже по известковому раствору въ 2 кирпича на выс. 2 саж., кв. саж. 8. | | | | | | | Стоимость 1 куб. саж. известковаго раствора при отношеніи 1 части извести къ 2 част. песку по §§ 353 г. 357 таб. I и 359 Ур. Пол. |
| | Каменщик. 2,3×8= . . . | 18,4 | 1 | 30 | 23 | 92 | 412 | |
| | Кирпича шт. 820×8=6560, а за вычетомъ стараго 675= . . . . . | 5885 | 13 | — | 76 | 50 | | Извести к. саж. 0,36 или п. 5000×0,36=180 по 40 к.= . . 72 р. — к. |
| | Известков. раст. куб. с. [0,0039×(2—1)+0,0975]×6,560= . . . . | 0,66 | 93 | 17 | 61 | 49 | | Песку куб. саж. 0,86 по 10 р.= . . 8 » 60 » |
| 6 | За подноску кирпича, раствора и воды на выс. 2 саж. на 6,560 тысячъ кирпича. | | | | | | | Рабочихъ (4,5×0,36)+6=7,62 по 75 к.= . 5 » 71 » |
| | | | | | | | | Воды боч. 55×0,36= 19,80 по 30 к.= . 5 » 94 » |
| | Рабочихъ 2,52×6,560= . . . | 16,53 | — | 75 | 12 | 40 | 415 а. | Итого . 92 р. 25 к. |
| | | | | | | | | 1% на утрату . — » 92 » |
| | | | | | | | | Всего . 93 р. 17 к. |

| №№ параграфовъ. | Описаніе работъ. | Количество. | Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Руб. | К. | За все. Руб. | К. | Нумера отдѣловъ расцѣпочныхъ вѣдомостей и нумера ихъ параграфовъ | Примѣчаніе и детальные рисунки, необходимые для вычисленій, а также отмѣтки противъ наличныхъ матеріаловъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Положить по стѣнамъ мауерлаты съ обтескою бревенъ съ 2-хъ сторонъ, п. саж. 4. | | | | | | | |
| | Плотниковъ 0,16×4= . . . | 0,64 | 1 | — | — | 64 | 156 | |
| | Бревенъ сосн. 5 вер., п. с. 4+0,2= . | 4,2 | — | 67 | 2 | 81 | | |
| | Смолы пуд. 0,13×4= . . . | 0,52 | 1 | 20 | — | 62 | | |
| 8 | Поставить стропила на одинъ скатъ п. с. 9. | | | | | | | Стоимость 1 пуда выколки стропильныхъ скобъ по § 548б. |
| | Плотниковъ 0,2×9= . . . | 1,8 | 1 | — | 1 | 80 | 158 | Кузнецовъ 1,1 по 1 р. 40 к.= . . 1 р. 54 к. |
| | Бревенъ сосн. 4 вер., п. саж. . . | 9 | — | 33 | 2 | 97 | | Угля др. чт. 1,75 по 45 коп.= . . — » 79 » |
| | Скобъ строп. 3 фун. пуд. $\frac{3\times3}{40}$= . . | 0,22 | 1 | 84 | 1 | 6 | | Желѣза съ угаромъ пуд 1,14 по 2 р. 20 к. 2 » 51 » |
| | | | | | | | | Итого . 4 р. 84 к. |
| 9 | Обрѣшетить крышу досками и брусками подъ листовое желѣзо, брусками кв. с. 2,40, досками пог. саж. 6. | | | | | | | Стоимость 1-го пуда олифы по § 510 Ур. Пол. |
| | Плотниковъ 0,13×2,4+0,08×6= . | 0,79 | 1 | — | — | 79 | 161 а. | Масла льнян. пуд. 1=7 р. — к. |
| | Дос. сосн. получ. $2^1/_2''$ п. саж . . | 6 | — | 53 | 3 | 18 | | Сурику 0,75 фун. по 12 к.= . . . — » 9 » |
| | Бруск: сосн. $2^1/_2''$ п. саж. 8×2,4= . | 19,2 | — | 15 | 2 | 88 | | Зильберг. 0,75 фун. по 12 к.= . . — » 9 » |
| | Гвоздей бруск. 6″ пуд. $\frac{11+12}{560}$= . . | 0,04 | 3 | 20 | — | 13 | | Итого . 7 р. 18 к. |
| 10 | Покрыть крышу по готовой обрѣшеткѣ листовымъ желѣзомъ съ проолифкою листовъ кв. с. 3 | | | | | | | Стоимость 1-го фунта олифы гумпята—18 к. |
| | Кровельщик. 0,45×3= : . . | 1,35 | 1 | 30 | 1 | 75 | 577 | |
| | Листов. желѣза пуд. $\frac{5,6\times3\times12}{40}$= . | 5,04 | 3 | 20 | 16 | 12 | | |
| | Гвоздей кров. 3″ пуд. $\frac{26,6\times3}{3000}$= . | 0,03 | 4 | — | — | 12 | | |
| | Олифы фун. 0,075×5,6×3= . . | 1,26 | 1 | 18 | — | 23 | | |

## Докладъ управы № 4.

Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что согласно постановленія собранія въ вечернемъ засѣданіи 1-го октября прошлогодней сессіи по предложенію гласнаго Д. И. Шаховского объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ до 16-ти, то-есть, по числу волостей, и гласнаго В. П. Кашинова объ увеличеніи числа гласныхъ отъ 2-го избирательнаго съѣзда до 6-ти, управой было своевременно возбуждено соотвѣтствующее ходатайство, на которое и получено увѣдомленіе господина начальника губерніи отъ 19-го августа за № 914, что означенное ходатайство будетъ принято во вниманіе, какъ о томъ сообщено отдѣломъ сельскаго хозяйства, при пересмотрѣ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

**М. В. Д.**

ЯРОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА
по губернскому
по земскимъ и городск.
дѣламъ
**ПРИСУТСТВІЮ**

*Августа 19 дня 1905 г.*

№ 914.

Г. Ярославль.

**Угличской уѣздной земской управѣ.**

Имѣю честь увѣдомить управу, что ходатайства угличскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 г. объ увеличеніи числа гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія до шести и отъ крестьянъ по количеству волостей до 16, съ введеніемъ въ составъ собранія всѣхъ избранныхъ на нынѣшнее трехлѣтіе кандидатовъ, будутъ приняты во вниманіе, какъ о томъ сообщаетъ отдѣлъ земскаго хозяйства, при пересмотрѣ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 14.

### Объ исчисленіи губернскаго сбора, причитающагося съ Угличскаго у. на 1906 годъ.

Для свѣдѣнія собранія управа считаетъ долгомъ доложить, что сумма губернскаго земскаго сбора на губернскія земскія потребности, причитающаяся съ уѣзда въ 1906 г., какъ о томъ увѣдомила губерни-

ская управа 23 августа 1905 года за № 6366, исчислена въ 28,319 р. 53 коп.

Сумма губернскаго сбора за 1905 г. равнялась 19,820 р. 54 к., слѣдовательно, увеличеніе противъ смѣты 1905 года произошло на 8498 руб. 99 коп. или въ процентномъ отношеніи почти на 34%.

Также увеличилась по разсчету губернской управы и сумма за лѣченіе жителей Угличскаго у. въ губернской больницѣ на 730 р. 43 к., слѣдующая внесенію въ смѣту расходовъ 1906 г.

На этотъ предметъ расходъ 1905 г. равнялся 6620 р. 66 к., а на 1906 г.—7351 руб.

Представляя отношеніе губернской управы отъ 2 сентября 1905 г. за № 6640, въ которомъ губернская управа на запросъ уѣздной сообщаетъ, по какимъ §§ смѣты увеличены смѣтныя исчисленія на 1906 г. управа имѣетъ честь доложить, что при такомъ увеличеніи губернскаго сбора, достигающемъ 8% общей уѣздной раскладки 1905 г., нѣтъ выхода безъ нарушенія предѣльности земскаго обложенія заключить расходную смѣту 1906 г.

Новые объекты обложенія, о которомъ управа особо докладываетъ собранію, и увеличеніе цѣнности нѣкоторыхъ имуществъ, за принятіемъ собраніемъ предложеній управы по этому вопросу могутъ дать сумму только не много болѣе 4000 р. Остается или путь займовъ или сокращеніе расходовъ.

Заключеніе доходной смѣты путемъ внесенія въ нее ожидаемыхъ къ поступленію недоимокъ болѣе противъ 1905 г., даетъ сумму около 2000 р. Но это вмѣстѣ только приблизительно—6000 р., а губернская раскладка возросла на 8498 р. 99 к. и по содержанію больныхъ на 730 р. 34 к.

Объ этомъ для свѣдѣнія собранія управа имѣетъ честь доложить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ **УПРАВА.**

По земскому отдѣлу.

*Сентября 2 дня 1905 г.*

№ 6640.

Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

На отношеніе отъ 27-го августа за № 2625 губернская земская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу, что увеличеніе на 1906 г. противъ 1905 г. послѣдовало по слѣдующимъ §§ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей: по § I на 528 р. 57 к. на вознагражденіе казначействъ за храненіе губернскихъ суммъ; по § III на этапную повинность на 500 руб. по дѣйствительному расходу за 1904 г.; по § VII на медицинскую часть на 19390 руб. 64 коп. отъ включенія расходовъ: а) 3000 р. на содержаніе междуѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Красномъ, Рыбинскаго уѣзда, б) 14213 р. 67 к. на устройство зданія психіатрической больницы и в) на содержаніе больницы и дома умалишенныхъ 3001 р. 22 к.; по § VIII на ветеринарную часть на 5110 р. 84 к. отъ включенія расходовъ: 1800 р. на устройство новыхъ врачебныхъ участковъ и отъ увеличенія согласно дѣйствительной потребности расходовъ на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ на 2285 р. 34 к. и на приглашеніе временнаго ветеринарнаго персонала во время развитія сильныхъ эпизоотій 1000 руб.; по § X увеличено назначеніе на 22143 р. 77 к. на уплату долга и % по займамъ на содержаніе земскаго санитарнаго отряда на Дальнемъ Востокѣ и на принятіе мѣръ къ прекращенію холеры; по § XII расходы на образованіе капиталовъ имени Императора Александра II на постройку школьныхъ зданій 12500 руб. и на образованіе эмеритальнаго капитала для обезпеченія старослужащихъ въ вѣдѣніи земства 6250 р. въ 1905 г. покрывались займомъ изъ страхового капитала, а на 1906 г. предполагается покрыть сборомъ по раскладкѣ. По доходной смѣтѣ предвидится уменьшеніе неокладныхъ сборовъ въ 1906 году противъ 1905 года согласно дѣйствительному поступленію изъ остатковъ отъ смѣтныхъ статей 1904 г. на 6087 р. и съ документовъ на право торговли и промысловъ на 4000 руб.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 90.

### О междууѣздномъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ.

Угличское очередное земское собраніе, 1904 года, обсудивъ вопросъ о ветеринарной помощи заболѣвшихъ животныхъ, постановило поручить управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ с. Большомъ междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта на совмѣстныя средства губернскаго и трехъ уѣздныхъ земствъ (угличскаго, романовскаго и рыбинскаго). Губернская управа, соглашаясь въ цѣлесообразности такого пункта, поддерживала предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство угличскаго земства. Губернское собраніе, обсудивъ вопросъ о междууѣздномъ ветеринарномъ трактѣ, постановило: передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній (угличскаго, романовскаго и рыбинскаго). Губернская управа, сообщая о положеніи ходатайства угличскаго земства, увѣдомила уѣздную управу, что снабженіе пункта медикаментами для лѣченія спорадическихъ болѣзней, плата разъѣздовъ ветеринарнаго персонала и удовлетвореніе суточными при спорадическихъ заболѣваніяхъ будетъ лежать по прежнему на обязанности уѣздныхъ земствъ. Независимо отъ сообщенія губернской управы угличская уѣздная управа запросила непосредственно рыбинское и романовское земство, не пожелаютъ ли они открыть на совмѣстныя средства ветеринарный пунктъ въ с. Большомъ, и 27 августа отъ романовской управы получила отвѣтъ, что этотъ вопросъ будетъ внесенъ на романовское очередное уѣздное земское собраніе. Въ дополненіе къ этому р.-борисоглѣбская управа отношеніемъ отъ 13 сентября сообщила, что въ докладѣ очередному земскому собранію по вопросу объ учрежденіи междууѣзднаго ветеринарнаго пункта въ с. Большомъ проектируется на содержаніе упомянутаго пункта 100 руб. въ годъ и на разъѣзды ветеринарнаго персонала и медикаменты по 25 руб. въ годъ (послѣднее впредь до выясненія дѣйствительнаго расхода). Рыбинская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 17 сентября прислала копію съ доклада очередному уѣздному земскому собранію о междууѣздномъ ветеринарномъ пунктѣ въ с. Большомъ. Рыбинская уѣздная управа полагаетъ на содержаніе ветеринарнаго пункта внести въ смѣту 1906 г. 200 руб., что же касается медикаментовъ и разъѣздовъ ветеринарнаго персонала, то она полагаетъ, что эти расходы должны отнестись на губернскій счетъ, такъ какъ одинъ ветеринарный врачъ не въ состояніи будетъ вести точную регистрацію. Если же расходы при спорадическихъ заболѣваніяхъ скота будутъ падать на средства трехъ уѣздовъ, а не одного губернскаго земства, то необхо-

димо будетъ завести ветеринарному врачу подробные регистраціонные списки о спорадическихъ заболѣваніяхъ скота, которые и должны періодически представляться въ подлежащія уѣздныя земскія управы. Въ надеждѣ на благопріятное разрѣшеніе изложеннаго вопроса угличская уѣздная земская управа полагаетъ въ смѣту расходовъ на 1906 годъ внести на содержаніе большесельскаго ветеринарнаго пункта 200 руб. и на разъѣзды ветеринарнаго персонала и медикаменты 50 руб., и просить губернское земство объ открытіи въ селѣ Большомъ междууѣзднаго ветеринарнаго пункта, о чемъ имѣетъ честь доложить собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

**РЫБИНСКАЯ**
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
**УПРАВА.**

*Сентября 17 дня.*
*1905 г.*

№ 2394.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Рыбинская земская управа имѣетъ честь препроводить при семъ, для свѣдѣнія, въ таковую же угличскую, копію доклада своего уѣздному земскому собранію, по вопросу объ учрежденіи въ селѣ Большомъ, Угличскаго уѣзда, междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

*Копія.*

## Докладъ.

Признавая учрежденіе проектируемаго въ с. Большомъ, Угличскаго уѣзда, междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта желательнымъ, такъ какъ онъ будетъ обслуживать Никольскую, Чудиновскую и Николо-Задубровскую волости, Рыбинскаго уѣзда, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ принять участіе въ расходахъ по учрежденію междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта въ с. Большомъ, на что и ассигновать по смѣтѣ 1906 г.—200 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздная управа находитъ цѣлесообразнымъ, чтобы снабженіе ветеринарно-врачебнаго пункта медикаментами для лѣченія болѣзней, оплата разъѣздовъ персонала и удовлетвореніе суточными при спорадическихъ заболѣваніяхъ лежало на обязанности губернскаго земства

такъ какъ одинъ ветеринарный врачъ не въ состояніи будетъ вести точную регистрацію обращающимся за ветеринарной помощью, изъ какого уѣзда и селенія приведенъ скотъ и кѣмъ и какая болѣзнь, уѣздная же управа затрудняется опредѣлить хотя бы приблизительную сумму расхода на этотъ предметъ, за неимѣніемъ въ виду опредѣленныхъ данныхъ.

Если расходы при спорадическихъ заболѣваніяхъ скота будутъ падать на средства трехъ уѣздовъ, а не одного губернскаго земства, то необходимо будетъ завести ветеринарному врачу, завѣдующему большесельскимъ пунктомъ, подробные регистраціонные списки о спорадическихъ заболѣваніяхъ скота, которые и должны периодически представляться въ подлежащія уѣздныя земскія управы.

О чемъ рыбинская земская управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.**

По ветеринарному отдѣлу.

*15 марта 1905 г.*

№ 115.

Г. Ярославль.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1904 г. возбудило вопросъ объ учрежденіи междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта въ с. Большомъ, вмѣсто существующаго ветеринарно-фельдшерскаго.

Губернскою управою по этому вопросу былъ внесенъ въ губернское земское собраніе минувшей сессіи докладъ, въ которомъ она указываетъ на необходимость поддержать желаніе угличскаго уѣзднаго земства по осуществленію дальнѣйшаго улучшенія ветеринарнаго дѣла, въ смыслѣ замѣны ветеринарно-фельдшерскаго персонала ветеринарно-врачебнымъ, такъ какъ съ увеличеніемъ числа ветеринарныхъ врачей и улучшеніемъ размѣровъ обслуживаемыхъ ими районовъ, ветеринарному персоналу удается легче прекращать эпизоотіи при самомъ ихъ возникновеніи

Учрежденный междууѣздный врачебный пунктъ въ с. Большомъ Угличскаго у. на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ расходы и трехъ уѣздныхъ земствъ: угличскаго, р.-борисоглѣбскаго и рыбинскаго,—по мнѣнію управы, будетъ равномѣрно обслуживать нужды всѣхъ трехъ поименованныхъ уѣздовъ, (южныя волости Р.-Борисоглѣбскаго и Рыбин-

скаго и сѣверныя – Угличскаго), денежныя же ассигнованія каждаго въ отдѣльности уѣзднаго земства будутъ крайне незначительны—по 200 р. Учрежденіе намѣченнаго врачебнаго пункта обойдется несравненно дешевле, чѣмъ предполагаемый р.-борисоглѣбскимъ уѣзднымъ земствомъ въ своемъ уѣздѣ самостоятельный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ,—не говоря уже о томъ, что услуги ветеринарно-врачебнаго пункта будутъ несравненно продуктивнѣе фельдшерскаго.

Губернское земское собраніе, выслушавъ означенный докладъ въ засѣданіи 10 декабря 1904 г., постановило, передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній: угличскаго, р.-борисоглѣбскаго и рыбинскаго.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь увѣдомить угличскую уѣздную земскую управу, что снабженіе пункта медикаментами для лѣченія спорадическихъ болѣзней, оплата, разъѣздовъ персонала и удовлетвореніе суточными при спорадическихъ заболѣваніяхъ лежатъ, по принятому въ Ярославской губ. порядку, на обязанности уѣздныхъ земствъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 91.

### Объ отказѣ губернскимъ земствомъ принять перерасходъ на медикаменты въ 1904 г.

Во исполненіе постановленія очередного уѣзднаго земскаго собранія управой было возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о возвратѣ 51 руб. 6 коп., перерасходованныхъ на медикаменты по ветеринаріи въ 1904 г., разсмотрѣвъ которое 10 декабря 1904 года, губернское земское собраніе постановило, ходатайство отклонить, о чемъ управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.**

По ветеринарному отдѣлу.

*9 марта 1905 г.*

№ 101.

Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Вслѣдствіе ходатайства уѣзднаго земства о возвратѣ ему 50 р. 6 к. перерасхода на медикаменты въ 1904 г., переданное губернской управой на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія минувшей очередной сессіи, послѣднее въ засѣданіи 10 декабря 1904 г. постановило: ходатайство угличскаго уѣзднаго земства отклонить.

Объ изложенномъ постановленіи губернскаго земскаго собранія губернская управа и имѣетъ честь увѣдомить уѣздную.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 92.

### О выѣздныхъ ветеринарныхъ пунктахъ и о платѣ за медикаменты.

Въ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ (6—7 сентября) было обращено вниманіе на неудобства выѣздной системы для оказанія ветеринарной помощи животнымъ, такъ какъ при дальнѣйшемъ развитіи этой системы число обязательныхъ выѣздовъ можетъ быть такъ велико, что ветеринарному персоналу будетъ не подъ силу посѣтить въ назначенные дни всѣ пункты и нельзя пріурочить къ извѣстному сроку своевременное лѣченіе заболѣвшихъ животныхъ.

Вопросъ этотъ обсуждался губернскимъ собраніемъ (10-го декабря), и постановлено: «признавая, что при нѣкоторыхъ условіяхъ правильные выѣзды въ одинъ или два удачно выбранные пункты надлежащимъ образомъ обставленные, могутъ быть цѣлесообразными, поручить управѣ обратить вниманіе уѣздныхъ земскихъ собраній на неудобства, сопряженныя съ системой постоянныхъ выѣздовъ на пункты, особенно, если этихъ пунктовъ много, такъ что выѣзды занимаютъ значительную часть времени у врача, если пункты не достаточно хорошо обставлены, и просить уѣздныя собранія высказать по этому вопросу свои заключенія».

Доводя до свѣдѣнія собранія о вышеизложенномъ, управа считаетъ долгомъ сообщить, что въ Угличскомъ уѣздѣ существуетъ только одинъ выѣздной ветеринарный пунктъ (въ с. Заозерьѣ), гдѣ въ базарные дни

бываетъ большое скопленіе мѣстныхъ крестьянъ, которымъ, при посѣщеніи пункта въ такіе дни ветеринарнымъ врачомъ, есть возможность всегда, не теряя времени, посовѣтоваться съ послѣднимъ и часто показать тѣхъ же лошадей, на которыхъ они сами пріѣхали.

Соглашаясь съ взглядомъ губернскаго собранія въ смыслѣ ограниченія числа выѣздовъ для одного врача, управа въ то же время не опасается развитія выѣздной системы, такъ какъ параллельно съ увеличеніемъ числа выѣздныхъ пунктовъ должно развиваться и все ветеринарное дѣло, что подтверждается постановленіемъ угличскаго собранія 1904 года (27 сентября) объ учрежденіи должности второго ветеринарнаго врача въ с. Большомъ. Число выѣздныхъ пунктовъ для одного врача, по мнѣнію управы, не должно быть болѣе двухъ въ с. Зюзерьѣ и Василевѣ.

Вмѣстѣ съ вопросомъ о выѣздѣ ветеринарныхъ врачей на пункты въ уѣздѣ, на совѣщаніи ветеринаровъ (6—7 сентября 1904 г.) и затѣмъ въ собраніи былъ поднятъ вопросъ о нежелательности платной выдачи лѣкарствъ, проектирующейся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ярославской губ. По мнѣнію совѣщанія, выдача лѣкарствъ за плату не только какъ всякій сборъ, отягощаетъ населеніе и создаетъ излишній налогъ на тѣхъ лицъ, у которыхъ къ тому же еще заболѣваетъ животное, но и можетъ служить предметомъ эксплоатаціи населенія со стороны ветеринарно-фельдшерскаго персонала, культурный уровень котораго нельзя считать особенно высокимъ. Кромѣ того, платное лѣченіе вызываетъ рядъ недоразумѣній въ населеніи на той почвѣ, что ветеринарные врачи должны заниматься какъ бы продажей медикаментовъ.

Въ Угличскомъ у. лѣкарства выдаются безплатно, и управа полагаетъ, что при современномъ положеніи ветеринарнаго дѣла отъ взиманія какой-либо платы за лѣкарства, кромѣ вреда, для дѣла ничего быть не можетъ, а потому необходимо держаться прежняго порядка выдачи лѣкарствъ, то есть выдавать лекарства безплатно.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 93.

### Объ устройствѣ лѣчебницы для животныхъ въ городѣ Угличѣ.

Едва-ли есть подъ матеріальнымъ покровительствомъ угличскаго уѣзднаго земства хотя одинъ спеціальный отдѣлъ, который бы находился въ такомъ жалкомъ положеніи, какъ ветеринарія. За это говоритъ та поразительно минимальная сумма, ассигнуемая на все ветеринарное дѣло въ уѣздѣ, которая не превышаетъ ежегодно 420 руб. Вет[illegible] все

матеріальное вмѣшательство нашего земства въ ветеринарную медицину Благодаря такому ничтожному бюджету, организація ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ не оправдываетъ своего назначенія, такъ какъ матеріальная необезпеченность служитъ препятствіемъ для ветеринаріи въ дѣлѣ болѣе широкаго ея распространенія и приложенія къ народной жизни. Матеріальное же благосостояніе, какъ намъ извѣстно, есть главное условіе, толкающее всякое дѣло по пути его прогрессивнаго развитія и продуктивнаго роста. Я, какъ представитель этой не много забытой земствомъ спеціальности, считаю себя нравственно обязаннымъ напомнить объ этомъ земскому собранію.

Теперь, переходя къ изложенію сущности моего доклада, обращаюсь за показаніями прежде всего къ компетенціи самого народа, который настойчиво требуетъ улучшенія и усовершенствованія постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ. Народное сознаніе въ необходимости ветеринарной помощи растетъ очень быстро; вѣра народа въ ветеринарію успѣла уже глубоко укорениться и пустить свои ростки на столько, на сколько говоритъ объ этомъ прогрессивно увеличивающійся съ каждымъ годомъ спросъ на врачебную помощь. Населеніе не удовлетворяется одними только совѣтомъ врача, розничной раздачей дешевыхъ всемогущихъ порошковъ, а требуетъ отъ врача основательной помощи регулярнаго лѣченія, проситъ у врача тщательнаго изслѣдованія паціента, наблюденія надъ нимъ, хирургическаго вмѣшательства и проч. Для удовлетворенія всѣхъ этихъ требованій народа необходимо создать извѣстную обстановку, необходимо имѣть нѣкоторыя приспособленія, безъ которыхъ врачъ не можетъ оправдать въ полности возлагаемыхъ на него надеждъ со стороны народа. Въ городѣ же Угличѣ, какъ извѣстно, врачъ принимаетъ и осматриваетъ больныхъ животныхъ подъ открытымъ небомъ около своей квартиры или около аптечки, не рѣдко вмѣстѣ съ своимъ паціентомъ и владѣльцемъ его утопая въ грязи, дрожа отъ холода и претерпѣвая прочія стихійныя невзгоды. Едва ли можно много требовать отъ ветеринаріи при такихъ условіяхъ поданія ветеринарно-лѣчебной помощи: впрочемъ въ Угличѣ, на Васильевской улицѣ, существуетъ вывѣска, краснорѣчиво приглашающая владѣльцевъ больныхъ животныхъ за помощью. Но только вывѣска, за которой слѣдуетъ грязный дворъ. Съ наступленіемъ же зимы условія оказанія помощи больнымъ животнымъ еще болѣе ухудшаются Неужели на самомъ дѣлѣ животное не имѣетъ права на жизнь, не можетъ не страдать и недостойно разумнаго лѣченія? Не говорю уже о томъ сельскохозяйственномъ значеніи, которое имѣетъ домашнее животное въ жизни русскаго крестьянина. Это каждому понятно. Вотъ принципіальная сторона дѣла, во имя ко-

торой лѣчебница для животныхъ является въ высшей степени желательной.

Прибавлю къ этому еще постановленіе съѣзда ветеринарныхъ врачей губернскаго земства, бывшаго въ началѣ сентября текущаго года, который высказался за нежелательность разъѣздной системы и фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктовъ, признавая раціональнымъ и цѣлесообразнымъ только амбулаторно-стаціонарный способъ оказанія ветеринарно-лѣчебной помощи (пунктъ 1, совѣщаніе комиссіи ветеринарныхъ врачей 6-го сентября подъ предсѣдательствомъ князя Д. Н. Шаховского).

Теперь перейду къ чисто практическимъ соображеніямъ, указывающимъ на необходимость въ Угличѣ амбулаторно-стаціонарной лѣчебницы для животныхъ. За отсутствіемъ амбулаторіи для Угличскаго уѣзда, разъѣзды при подачѣ лѣчебной помощи принимаютъ широкіе размѣры не только по заразнымъ болѣзнямъ, но и по спорадическимъ. А разъѣздная система прежде всего нерациональна потому, что сводится къ грубому фельдшеризму, а затѣмъ и крайнѣ невыгодна, потому что ведетъ къ большимъ затратамъ со стороны земства. Каждый выѣздъ врача предположимъ за 25 верстъ, къ больному животному стоитъ уѣздному земству 5 руб. (считая проговы), а при амбулаторномъ способѣ поданіе врачебной помощи такому животному стоило бы земству только 12 коп. Разница громадная. Здѣсь считаю не лишнимъ упомянуть о томъ, что съѣздъ ветеринарныхъ врачей при разсужденіи о сѣти врачебныхъ участковъ постановилъ, чтобы радіусъ дѣятельности каждаго врача не простирался далѣе 20—25 верстъ. При такомъ районѣ дѣятельности каждаго врача, лѣчебница съ успѣхомъ можетъ исполнять свое назначеніе, такъ какъ за 10—15 верстъ для крестьянина необременительно привести больное животное, и выѣзды врача были бы только по заразнымъ болѣзнямъ и въ исключительныхъ случаяхъ. Отсюда понятно, что съ устройствомъ лѣчебницы расходы уѣзднаго земства на разъѣзды ветеринарнаго персонала сведутся до минимума, и затраты земства на лѣчебницу вскорѣ же оправдаются.

Что же касается найма или аренды помѣщенія подъ амбулаторію, которое временно могло бы замѣнить лѣчебницу, то я, по данному вопросу, высказываюсь отрицательно на слѣдующихъ основаніяхъ: во первыхъ, нельзя найти такого помѣщенія, которое могло бы удовлетворять требованіямъ амбулаторіи, т. е. помѣщенія цѣлесообразно устроеннаго и приспособленнаго для лѣчебницы; во вторыхъ, это было бы крайнѣ невыгодно для уѣзднаго земства. На самомъ дѣлѣ,—заарендовать помѣщеніе для амбулаторіи будетъ стоить земству не меньше 140—150 руб.,

Губернского управления
по делам земского хозяйства

въ то же время земство не будетъ имѣть болѣе или менѣе совершенной лѣчебницы. Не лучше ли поступить въ данномъ случаѣ такъ, какъ поступили молотское и пошехонское уѣздныя земства. Они ассигновали на это дѣло сразу сумму на устройство болѣе или менѣе совершенной лѣчебницы (1-е 1350 р. и 2-е 2050 руб.), воспользовавшись ссудой изъ губернскаго земства съ условіемъ уплаты ея по 130 руб. въ годъ. Это, по моему, гораздо выгоднѣе и скорѣе ведетъ къ намѣченной цѣли, чѣмъ аренда какого-нибудь помѣщенія. Если это мнѣніе мое окажется почему-либо нежелательнымъ или неосуществимымъ, то я просилъ бы земское собраніе: не найдетъ-ли оно возможнымъ устроить пока только одинъ манежъ для амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ. Помѣщеніе же для стаціонарнаго отдѣленія (т. е. гдѣ будутъ находиться на излѣченіи животныя), для фельдшера и сторожа это пусть дѣло будущаго, чтобы впослѣдствіи создалась полная стаціонарная амбулаторная лѣчебница; устройство цѣлесообразного амбулаторнаго манежа будетъ стоить земству не болѣе 500 рубл. Я высказываю полную увѣренность и надежду, что угличское земство, затрачивая болѣе 4000 руб. на медицинское дѣло не пожалѣетъ 500 р. и на ветеринарное дѣло.

Ветеринарный врачъ *Н. Державинъ.*

---

## Отчетъ о состояніи ветеринарной части въ Угличскомъ уѣздѣ съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года.

Въ Угличскомъ уѣздѣ ветеринарный персоналъ состоитъ изъ одного врача и трехъ фельдшеровъ, при чемъ врачъ и одинъ фельдшеръ имѣютъ постоянное мѣсто жительства въ городѣ Угличѣ, второй фельдшеръ проживаетъ въ селѣ «Большое» и третій въ селѣ «Высоково». Всѣ упомянутыя лица числятся на службѣ ярославскаго губернскаго земства, отъ котораго и получаютъ содержаніе.

За отчетный годъ расходы уѣзднаго земства на ветеринарію опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | | |
|---|---|---|
| 1) На медикаменты для лѣченія спорадическихъ болѣзней . . . . . | 250 | руб. |
| 2) За наемъ помѣщенія подъ медикаменты . . | 60 | » |
| 3) На суточныя и разъѣзды ветеринарнаго персонала по спорадическимъ заболѣваніямъ . . . . . | 140 | » |
| Итого . | 450 | » |

*По эпизоотіи.*

Изъ повально-заразныхъ болѣзней за отчетный годъ первое мѣсто по силѣ распространенія въ уѣздѣ занималъ ящуръ на рогатомъ скотѣ. Эпизоотіей были охвачены безъ исключенія всѣ волости уѣзда. Изъ крупнаго рогатаго скота ящуромъ всего заболѣло 14039 головъ, изъ нихъ 5 головъ пало, остальныя выздоровѣли; изъ овецъ заболѣло ящуромъ 7201 голова; всѣ выздоровѣли; свиней заболѣло 2 и собакъ 2. Мѣры къ прекращенію ящура состоятъ въ слѣдующемъ: 1) изоляція больныхъ стадъ отъ здоровыхъ; 2) бесѣды съ народомъ о необходимости раціональнаго ухода за больными: соблюденіе постоянно чистой подстилки, чистый воздухъ и свѣжій мягкій кормъ и 3) небольшое терапевтическое вмѣшательство, состоящее въ прополаскиваніи ротовой полости и пораженныхъ частей копыта противогнилостными средствами.

Мытомъ болѣли 351 лошадь, большею частью въ возрастѣ отъ 4 до 9 лѣтъ. 1 изъ нихъ пала, остальныя выздоровѣли. Мѣры къ прекращенію болѣзни состояли въ дезинфекціи помѣщеній и въ изоляціи больныхъ.

Стригущимъ лишаемъ заболѣло 100 головъ крупнаго рогатаго скота. При соотвѣтствующемъ лѣченіи всѣ выздоровѣли.

Чесоткой болѣло 46 лошадей и 31 голова крупнаго рогатаго скота всѣ выздоровѣли.

Кровавой мочей страдало 12 коровъ; 7 коровъ пало, остальныя выздоровѣли.

Пятнистая горячка наблюдалась на 5 лошадяхъ; 2 случая со смертельнымъ исходомъ.

Бѣшенствомъ заболѣла 1 корова, которая пала; саномъ—1 лошадь, убита.

Дифтеритомъ заболѣло 16 куръ; 7 изъ нихъ пало. Причиной широкаго распространенія въ уѣздѣ заразныхъ заболѣваній на скотѣ служитъ густота населенія и близость расположенія селеній.

Данныя собраны только съ января мѣсяца текущаго года и по сентябрь—за 8 мѣсяцевъ.

*По спорадическимъ болѣзнямъ.* Въ отчетномъ году амбулаторно и въ уѣздѣ ветеринарнымъ врачемъ было принято 570 больныхъ животныхъ: лошадей 359, коровъ 91, свиней 23, мелкаго рогатаго скота 16 головъ, собакъ 5, кошекъ 6. Такое сравнительно небольшое количество животныхъ, получившихъ врачебную помощь, объясняется сильнымъ распространеніемъ эпизоотіи, которая отвлекла вниманіе врача отъ амбулаторнаго дѣла, и пріемы больныхъ производились только по воскреснымъ днямъ. На большесельскомъ фельдшерскомъ пунктѣ за отчет-

ный годъ принято 566 больныхъ животныхъ и на высоковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 240 животныхъ.—а всего въ уѣздѣ получившихъ лѣчебную помощь съ января мѣсяца текущаго года по сентябрь было 1376 животныхъ.

*Объ убоѣ мясныхъ животныхъ.*

(Осмотръ животныхъ предъ убоемъ и изслѣдованіе тутъ).

Признавая всю важность этой отрасли въ дѣятельности ветеринарнаго врача, признавая тотъ взглядъ, что въ данномъ случаѣ ветеринаръ являлся бы охранителемъ народнаго здравія, все-таки я не могъ удѣлить ни времени, ни силъ на это дѣло. Попутно замѣчу, что поверхностный и періодическій осмотръ мяса я считаю непродуктивно затраченнымъ временемъ. Составленіе протоколовъ и штрафы ни къ чему не ведутъ. Только регулярный и рациональный осмотръ мяса путемъ микроскопическаго изслѣдованія на септическіе и піэмическіе процессы на финны, трихины, туберкулезъ и проч. можно признать ведущимъ къ цѣли.

Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *Н. Державинъ.*

---

## Приложенія къ журналу очереднаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 2-го засѣданія 1-го октября 1905 года (утренняго).

### Докладъ № 44.

### Объ отказѣ губернскаго земства принять за губернскій счетъ перерасходъ 317 руб. 28 коп. по устройству дамбы и моста черезъ р. Устье.

Очередное уѣздное земское собраніе 1904 г. въ засѣданіи 30 сентября, разсмотрѣвъ отчетъ по постройкѣ дамбъ и моста черезъ рѣку Устье, постановило просить губернское земство перерасходъ въ 317 р. 28 к. принять на общія средства дорожнаго капитала. Очередное губернское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство угличскаго уѣзднаго собранія, постановило: возложить перерасходъ на средства Угличскаго уѣзда, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію и просить уполномочить ее уплатить упомянутую сумму подрядчику изъ 25% отчисленія дорожнаго капитала.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 15.

Представляя вѣдомость о движеніи долговъ и недоимокъ за угличскимъ уѣзднымъ земствомъ ярославскому губернскому земству, за время съ 1 августа 1904 г. по 1-е іюля 1905 г. управа, имѣетъ честь доложить собранію:

1. Въ вѣдомости въ числѣ уплатъ съ 1-го января по 1-е іюля сего 1905 г. показана уплата взноса въ дорожный капиталъ 8253 р. 65 коп.; въ дѣйствительности уѣздною управою было уплачено только за 1904 г. остальныхъ 5565 р. 65 к.; за 1905 г. въ дорожный капиталъ уѣздною управою никакой уплаты не производилось.

Губернская управа изъ уплаченной суммы 8253 р. 65 к. сверхъ 5565 р. 65 к. за 1904 г., т. е. остальныя 2688 руб., считаетъ уплаченными за текущій 1905 г. На основаніи вышеизложеннаго между счетами уѣздной и губернской управъ произошла разница, а именно: губернская управа считаетъ въ долгу за уѣзднымъ земствомъ по 1-е іюля сего 1905 г. взносовъ въ дорожный капиталъ 6877 руб. 65 коп., по счетамъ же уѣздной управы въ текущемъ году слѣдуетъ внести въ дорожный капиталъ всю сумму, ассигнованную по смѣтѣ сего года —9565 р. 65 к., т. е. болѣе на 2688 р. Кромѣ того, губернская управа считаетъ за уѣзднымъ земствомъ %% за 1904 годъ по займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства 72 р. 50 к., по счетамъ же уѣздной управы означенныхъ %% за уѣзднымъ земствомъ не значится, такъ какъ они были уплачены въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1905 г. Управа имѣетъ честь доложить собранію, что происшедшую разность со счетами губернскаго земства она надѣется выяснить въ недалекомъ будущемъ.

2. Всѣ остальныя цифры, показанныя въ этой вѣдомости, совершенно правильны и вполнѣ согласны со счетами уѣздной управы.

3. Въ счетъ суммы 751 р. 54 к., показанной въ долгу за уѣзднымъ земствомъ на 1-е іюля сего года, на губернскія земскія потребности по раскладкѣ сего года, управою уплочено въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 5690 р. 74 к., и къ настоящему времени остается долга по этой статьѣ 2060 р. 80 к., каковая сумма и будетъ уплачена вся сполна въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года.

4. Взносъ въ дорожный капиталъ за текущій 1905 годъ въ суммѣ 9565 р. 65 коп., долженъ быть произведенъ обязательно въ текущемъ году, такъ какъ недоимки на 1 января слѣдующаго года по этимъ суммамъ по закону не можетъ быть.

5. Изъ уплаты за лѣченіе 19317 р. 83 к. управа надѣется погасить въ текущемъ году или же въ началѣ будущаго года окладъ сег

тоть 6620 р. Уплатою остальной суммы 12697 р. 83 к., по мнѣнію управы, необходимо пріостановиться въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія 27 августа 1904 г.—о сложеніи съ уѣздовъ больничной недоимки 100000 р. и въ виду того, что въ настоящее время управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ наличныхъ денегъ

6. По займу въ 8000 руб. на постройку домовъ для квартиръ медицинскаго персонала въ селахъ Заозерьѣ и Невѣрковѣ, къ 1-му іюля 1905 года состоитъ въ долгу 6400 р., на погашеніе которыхъ въ смѣту сего года внесено 1600 р. и 256 р. процентовъ за 1905 г. Въ счетъ этой суммы уплаты въ текущемъ году не производилось по отсутствію свободныхъ средствъ. Деньги будутъ уплачены, сообразуясь со средствами.

7. 800 руб., показанные долгомъ по займу изъ училищнаго фонда на постройку школьныхъ зданій, состоятъ фактически въ долгу не за уѣзднымъ земствомъ, а за крестьянами Олгорской и Улейминской волостей, какъ взятые ими, за поручительствомъ уѣзднаго земскаго собранія, въ ссуду на ремонтъ высокумскаго и постройку чернятинскаго училищъ, срокомъ на 5 лѣтъ безъ процентовъ.

8. 12,000 р. по займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства обращены на развитіе операцій сельско-хозяйственнаго склада при управѣ. Срокъ этого займа продолжительный, а проценты по займу будутъ уплачиваться изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада въ концѣ.

9. 1502 р. 70 к., показанные долгомъ, заняты управою на постройку заразлаго барака въ селѣ Заозерьѣ, срокомъ на 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. На погашеніе означеннаго долга управа внесла въ смѣту расходовъ на 1906 годъ—152 руб. 70 коп. и 95 руб. %% за 1904 и 1905 г.г.

10. 501 р. 60 к., показанные долгомъ, заняты управою на противохолерныя мѣропріятія, срокомъ на 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. На погашеніе означеннаго долга управа внесла въ смѣту расходовъ на 1906 годъ—26 р. 70 к. и 32 р. 78 к. %% за 1904 и 1905 г.г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи долговъ и недоимокъ угличскаго уѣзднаго земства губернскому земству за время съ 1-го августа 1904 г. по 1 іюля 1905 г.

*На 1-е августа 1904 г. оставалось въ долгу за земствомъ:*

| | |
|---|---|
| 1. Сборы по раскладкамъ . . . | 5909 р. 71 к. |
| 2. Взносовъ въ дорожный капиталъ . . | 9565 » 65 » |
| 3. Платы за лѣченіе . . . . | 12768 » 10 » |
| 4. По займу изъ страхового капитала на устройство квартиръ медицинскаго персонала . . | 8000 р. — |
| % до 1-го января 1904 г. . . | 129 » 64 к. |
| 5. По займу изъ училищнаго капитала на постройку школьныхъ зданій безъ % долга . . | 800 » — |
| 6. По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства . . . . . | 6000 » — |
| | 43273 р. 10 к. |

*Съ 1 августа 1904 г. по 1 января 1905 г. вновь причислено:*

| | |
|---|---|
| 1. По займу изъ страхового капитала на устройство квартиръ медицинскаго персонала % на 8000 р. за 1904 г. изъ 4% . . . | 320 р. — |
| 2. По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства | |
| Въ октябрѣ перечислено въ суммы сельскохозяйственнаго склада, въ уплату долга изъ 12000 руб. . . . . | 586 р. 70 к. |
| Въ декабрѣ начислены % на 6000 р. изъ 20% съ 4 іюля по 1 января 1904 г. . . . | 70 р. — |
| На 586 р. 70 к. съ 13 октября по 1-е января 1904 г. за 2 м. 17 дн. . . . | 2 р. 50 к. |
| | 979 р. 20 к. |

*Съ 1 августа 1904 г. по 1 января 1905 г. уплочено:*

| | |
|---|---|
| 1. Сборовъ по раскладкамъ въ сентябрѣ за іюль и августъ . . . . . | 1274 р. — |
| Въ ноябрѣ за сентябрь и октябрь . . | 2660 » — |
| Въ ярославское к-во сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ за 2 п. 1904 г. . . . | 732 » 38 » |
| 2. Взносовъ въ дорожный капиталъ . . | 4000 » — |
| 3. Платы за лѣченіе внесено лично больными | 170 » 27 к. |
| | 8836 р. 65 к. |

*Остается въ долгу на 1-е января 1905 г.:*

| | |
|---|---|
| 1. Сборовъ по раскладкамъ . . . | 1243 р. 33 к. |
| 2. Взносовъ въ дорожный капиталъ . . | 5565 » 65 » |
| 3. Платы за лѣченіе, оклада 1904 г. . . | 1325 » 88 » |
| Недоимки 1903 г. . . . . | 2849 » 92 » |
| Недоимки прежнихъ лѣтъ . . . | 8522 » 3 » |
| 4. По займу изъ страхового капитала долга | 8000 » — |
| %% . . | 449 » 64 » |
| 5. По займу изъ училищнаго капитала на чернятинское училище долга . . . . | 300 » — |
| На высокушское . . . . . | 500 » — |
| 6. По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства долга . . . | 6586 » 70 » |
| %% . . | 72 » 50 » |

*Съ января 1905 г. вновь причислено въ долгъ:*

| | |
|---|---|
| 1. Сборовъ по раскладкамъ . . . | 19820 » 54 » |
| 2. Взносовъ въ дорожный капиталъ . . | 9565 » 65 » |
| 3. Платы за леченіе . . . . . | 6620 » — |
| 4. По займу изъ страхового капитала: | |
| 1) На устройство квартиръ медицинскаго персонала %% за 1903 г. . . . . | — 92 » |
| (Въ 1903 г. было начислено менѣе на 92 к.) | |
| 2) По устройству въ с. Заозерьѣ заразныхъ бараковъ долга (рентами) . . . . | 1500 » — |
| За пересылку рентъ . . . . | 2 » 70 » |
| 3) На борьбу съ холерою рентъ . . | 500 » — |

За пересылку рентъ . . . . 1 » 6 »
% по текущимъ купонамъ . . . — 54 »
5. По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства въ—февралѣ . . 5413 » 30 »

93424 р. 71 к.

Кромѣ того %, имѣющіе быть начисленными за 1 полугодіе сего года, будутъ показаны во 2 половинѣ 1905 года.

*Съ 1 января по 1 іюля 1905 г. уплачено:*

1. сборовъ по раскладкамъ:
Въ январѣ за 1904 г. . . . . 1243 р. 33 к.
Въ мартѣ за январь и февраль . . 7576 » —
Въ маѣ за мартъ и апрѣль . . . 4493 » —
2. Взносовъ въ дорожный капиталъ . . 8253 » 65 »
3. По займу изъ страхового капитала на устройство квартиръ и для медицинскаго персонала:
Въ мартѣ за 1904 г. долга . . . 1600 » —
% % . . 450 » 56 »

23616 р. 54 к.

Кромѣ того: лично уплоченные больными за лѣченіе будутъ показаны во 2 пол. 1905 г.

*Остается въ долгу на 1 іюля 1905 года:*

1. Сборовъ по раскладкамъ. . . . 7751 р. 54 к.
2. Взносовъ въ дорожный капиталъ . . 6877 » 65 »
3. Платы за лѣченіе . . . . 19317 » 83 »
4. По займамъ изъ страхового капитала.
1) По займу на устройство квартиръ медицинскаго персонала
долга . . 6400 р. — к.
2) На устройство въ с. Заозерьѣ заразнаго барака—рентъ . . . . . 1500 » — »
За пересылку рентъ . . . . 2 » 70 »

| | | |
|---|---|---|
| 3) На борьбу съ холерою—ренты на . | 500 » | — » |
| за пересылку рентъ . . | 1 » | 6 » |
| % по текущимъ купонамъ | — » | 54 » |
| 5. По займу изъ училищнаго капитала | | |
| На высокушское училище . . . | 500 » | — » |
| На чернятинское училище . . . | 300 » | — » |
| 6. По займу изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства | | |
| долга . . | 12000 » | — » |
| % за 1904 г. | 72 » | 50 » |

55223 р. 83 к.

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 52.

### О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ.

Одна грамотность не дѣлаетъ еще человѣка образованнѣе и не возвышаетъ его умственнаго уровня. Большинство начальныхъ школъ, доставляя своимъ ученикамъ возможность выучиться только читать и писать, почти не расширяютъ его умственный горизонтъ, къ которому онъ принадлежитъ по своему рожденію. У такого человѣка остается то же узкое міровоззрѣніе, тѣ же предразсудки, почти тотъ же скудный запасъ знаній, и, въ большинствѣ, такое же малое уваженіе къ образованію, какъ и тогда, если бы онъ оставался совсѣмъ неграмотнымъ. Можно считать, что грамотность сама по себѣ значитъ еще весьма мало и составляетъ лишь орудіе образованія, а отнюдь не цѣль и не его задачу. Чтобы дать средства грамотному ученику прочнѣе усвоить пріобрѣтенныя знанія въ школѣ, расширить его кругозоръ, пробудить пытливость, развить интересъ къ усвоенному, необходимо: 1-хъ, доставить ему легкій и удобный способъ полученія книгъ, нужныхъ для его развитія, и во 2-хъ въ дополненіе къ сухому и отвлеченному изложенію предмета внести въ него живой элементъ въ видѣ зрительнаго впечатлѣнія, слухового или какого другого. Истинное знаніе должно заключать въ себѣ не только словесное его описаніе, но и зрительное о немъ представленіе. Оно должно быть «наглядно». «Учите ребенка пяти неизвѣстнымъ словамъ, и онъ будетъ долго и напрасно мучиться надъ ними; но свяжите съ

картинками двадцать такихъ словъ, и ребенокъ усвоитъ ихъ на лету», говоритъ извѣстный педагогъ Ушинскій. Такимъ образомъ, значеніе нагляднаго обученія весьма велико. Къ сожалѣнію, въ земскихъ школахъ эта часть воспитательнаго дѣла поставлена весьма плохо. Общее явленіе—это скудость наглядныхъ учебныхъ пособій. Изъ школъ уѣзда, въ которыхъ означенныя пособія имѣются (хотя и въ нежелательномъ количествѣ и составѣ) будутъ: заозерская, ивановская, губачевская и отчасти ильинская. Въ послѣднія три они пріобрѣтены въ ограниченномъ количествѣ лишь въ нынѣшнемъ году, благодаря увеличенію ассигнованія на учебныя пособія со стороны уѣзднаго земства, а въ трехъ школахъ уѣзда,—большесельской, николо-молокшинской и заозерской, они получены отъ губернской земской управы. По поводу состава послѣднихъ надо замѣтить, что подборъ ихъ, по мнѣнію управы и сознанію самихъ учащихъ, не вполнѣ цѣлесообразенъ. Напримѣръ, высланы коллекціи аппаратовъ и реактивовъ для занятій по химіи. Во 1-хъ, огромное большинство учащихъ совсѣмъ не имѣетъ представленія объ этой наукѣ, а, во 2-хъ, производство химическихъ опытовъ, хотя бы и не сложныхъ требуетъ отъ экспериментаторовъ извѣстнаго навыка, умѣнья обращаться съ нѣкоторыми далеко не невинными реактивами, какъ напримѣръ: сѣрная, соляная и азотная кислоты и фосфоръ. Наконецъ, если даже эти опыты и будутъ производиться (что весьма сомнительно), то у неумѣлаго учащаго могутъ произойти весьма непріятныя недоразумѣнія. Было бы удобнѣе, если бы губернская управа выслала подборъ пособій согласно желанію самихъ учащихъ или бы предоставила ихъ пріобрѣсти уѣздной управѣ, высылая на это имъ средства, которыя ею затрачиваются теперь. Въ свою очередь управа не можетъ не высказать пожеланія, чтобы количество наглядныхъ пособій въ земскихъ училищахъ уѣзда были бы пополнены тамъ, гдѣ они имѣются, и пріобрѣтены туда, гдѣ ихъ нѣтъ вовсе. Желательны наглядныя пособія по курсу родного языка, складная азбука, таблицы для чистописанія коренныхъ словъ, наглядныя пособія по ариѳметикѣ (шведскіе счеты, ариѳметическіе ящики, мѣры всякаго рода). По Закону Божію: картины по исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, двунадесятыхъ праздниковъ, предметовъ богослуженія. По міровѣдѣнію: глобусы, карты, астрономическія таблицы, таблицы по геологіи, ботаникѣ, коллекціи употребительнѣйшихъ минераловъ, приборы, уясняющіе движеніе земли вокругъ солнца и луны, вокругъ земли, таблицы почвъ, наборы техническихъ производствъ изъ разнаго рода сырыхъ матеріаловъ и проч. Все это сдѣлаетъ преподаваніе живымъ и интереснымъ, дастъ запасъ новыхъ свѣдѣній и, такимъ образомъ, возможность ученику самому воочію и практически убѣдиться въ пользѣ

грамотности, которая безъ книгъ въ дальнѣйшемъ и таковаго способа обученія въ ближайшемъ не только приноситъ ученику мало толку, но, какъ всякое знаніе безъ упражненія, даже просто забывается.

*(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).*

---

## Докладъ № 61.

### О съѣздѣ учащихъ въ земскихъ школахъ.

Очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября 1904 г. признало желательнымъ организовать въ 1905 году съѣздъ учащихъ въ земскихъ школахъ уѣзда для обсужденія вопросовъ, касающихся хозяйственной части школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Для этой цѣли собраніе ассигновало на расходы по созыву учительскаго съѣзда 400 руб. и уполномочило управу въ случаѣ надобности испросить разрѣшеніе.

Исполняя это постановленіе собранія, управа рѣшила назначить этотъ съѣздъ между 10 и 15 мая сего года и извѣстила господъ учащихъ о съѣздѣ и его цѣляхъ. На приглашеніе участвовать въ съѣздѣ откликнулись и изъявили согласіе всѣ учителя и учительницы. Вмѣстѣ съ этимъ, управа обратилась съ запросомъ къ г. инспектору народныхъ училищъ 2-го участка Ярославской губерніи о томъ, необходимо ли ей испрашивать у кого либо разрѣшеніе о предстоящемъ въ маѣ мѣсяцѣ съѣздѣ учащихъ для обсужденія «хозяйственныхъ» вопросовъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, а также представляется ли необходимость въ представленіи программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на этомъ съѣздѣ Этотъ запросъ былъ сдѣланъ управою по причинѣ отсутствія точныхъ указаній на этотъ предметъ въ существующихъ законоположеніяхъ.

На запросъ послѣдовалъ отвѣтъ г. инспектора отъ 4 апрѣля. «что съѣзды учащихъ созываются на основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, и что ходатайство должно быть представлено директору народныхъ училищъ съ приложенными къ нему копіей съ постановленія земскаго собранія, спискомъ участниковъ съѣзда и программою вопросовъ, подлежащихъ обсужденію».

Все это было выполнено управою немедленно, при чемъ программа вопросовъ составлена слѣдующая:

1) Неудобства, представляемыя существующей системой содержанія школъ земствомъ и сельскими обществами совмѣстно.

2) Современность перехода содержанія школъ въ вѣдѣніе исключительно земства.

3) Способы осуществленія этого перехода.

4) Снабженіе школъ наглядными учебными пособіями, учебниками и инвентаремъ, въ какомъ размѣрѣ и какимъ.

5) Улучшеніе помѣщеній и быта учащаго персонала.

Г. директоръ народныхъ училищъ отвѣтилъ, что съѣзды разрѣшаются г. попечителемъ учебнаго округа по его представленію, руководителемъ съѣзда долженъ состоять мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, которымъ по соглашенію съ устроителями съѣзда составляется и программа вопросовъ, и что въ данномъ случаѣ, въ виду того, что мѣстный инспекторъ обязанъ до конца мая почти ежедневно присутствовать на экзаменахъ, участвовать на съѣздѣ въ указанное управою время не можетъ, а посему онъ не можетъ возбуждать передъ г. попечителемъ московскаго округа ходатайства о разрѣшеніи съѣзда. Тѣмъ болѣе, прибавляетъ онъ, что программа вопросовъ, касающихся нуждъ «учебнаго» дѣла, до сихъ поръ не представлена, а между тѣмъ собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ князя Шаховского, включило въ нее и эти вопросы. Признавая однако съѣздъ учащихъ полезнымъ, г. директоръ сообщаетъ, что онъ ничего не имѣлъ бы противъ съѣзда при вышеописанныхъ условіяхъ, если бы онъ былъ назначенъ въ началѣ сентября. Управа на это отвѣтила г. директору, что, признавая этотъ съѣздъ безусловно необходимымъ, она затрудняется дать точный перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ въ виду ихъ разнообразія, большого количества и возможности ихъ видоизмѣненія, но что во всякомъ случаѣ ихъ не предполагается выдвигать изъ рамокъ исключительно практическаго хозяйственнаго характера. Что касается вопроса объ учебныхъ пособіяхъ, то цѣль его предполагаемаго обсужденія заключается лишь въ выборѣ такихъ пособій, которыя по возможности удовлетворяли бы наибольшее число учащихъ въ ихъ педагогической дѣятельности и, конечно, удовлетворяли бы правиламъ, существующимъ на этотъ предметъ. Въ заключеніе снова просила разрѣшить съѣздъ въ сентябрѣ. На это въ сентябрѣ же полученъ отвѣтъ господина директора народныхъ училищъ, заключающій отказъ въ разрѣшеніи съѣзда уже не въ условной формѣ, о чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

МИНИСТЕРСТВО
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Ярославской губерніи.

*5 сентября 1905 года.*
№ 2240.

Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Г. управляющій московскимъ учебнымъ округомъ предложеніемъ отъ 2 сего сентября, за № 18253, увѣдомилъ меня, что въ настоящее время не представляется возможнымъ удовлетворить ходатайство управы о разрѣшеніи устроить съѣздъ учащихъ земскихъ школъ Угличскаго уѣзда.

Въ этомъ имѣю честь увѣдомить земскую управу вслѣдствіи отношенія ея отъ 13 минувшаго августа, за № 2477.

Директоръ *Украинцевъ.*

---

## Докладъ № 53.

### Объ открытіи при церковно-приходской школѣ библіотеки по ходатайству гласнаго г. Цыпленкова.

По ходатайству гласнаго г. Цыпленкова объ открытіи при юрьевской ц.-приходской школѣ библіотеки имени Павленкова, земское собраніе въ 4 засѣданіи 30 сентября постановило: таковую открыть и на покупку книгъ ассигновать 50 р. По поводу этого управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: 16 ноября 1904 г. угличскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости въ засѣданіи своемъ постановилъ: на пожертвованные въ угличскій уѣздный комитетъ капиталы для устройства библіотекъ по Микляевской, Сигорской, Василевской и Высоковской волостямъ, открыть между прочимъ народную библіотеку и въ дер. Юрьевѣ съ ассигнованіемъ 150 р. и изъ общихъ суммъ комитета 50 р., а всего на сумму 200 руб. Въ настоящее время книги уже пріобрѣтены и переплетены, составленъ имъ каталогъ, и въ ближайшемъ времени библіотека будетъ переправлена въ Юрьево. На этомъ основаніи управа воздержалась отъ покупки книгъ еще, предполагая, что организованная комитетомъ библіотека вполнѣ удовлетворитъ потребности мѣстнаго населенія въ книгѣ, и ассигнованную на этотъ предметъ земскимъ собраніемъ сумму 50 р. оставила неизрасходованной.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, испрашивая мнѣнія собранія, слѣдуетъ ли дополнительно выдать 50 р. юрьевской библіотекѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 157.

### О вновь открывающихся библіотекахъ въ уѣздѣ.

На пожертвованія мѣстнаго населенія, составившіяся изъ отдѣльныхъ взносовъ и отчисленій изъ общественныхъ доходовъ, угличскій комитетъ общества трезвости, въ который поступили означенныя суммы, образовалъ 9 библіотекъ въ селеніяхъ: Санковѣ, Кадановѣ, Никольскомъ, Волнинѣ, Юрьевѣ, Путчинѣ, Иванковѣ, Василевѣ, Ивановскомъ на Вексѣ и Савинскомъ, при чемъ, какъ сообщилъ членъ комитета Ѳ. Н. Томановкій, собственно изъ суммъ комитета отчислено на образованіе вышесказанныхъ библіотекъ: на никольско-волнинскую библіотеку 5 р. 19 к., юрьевскую 50 р., ивановскую на Вексѣ 19 р. 42 к. и савинскую 100 руб.

Докладывая о семъ, управа обращаетъ вниманіе собранія, что постановленіемъ губернскаго собранія январской сессіи 1905 г. признано, что библіотеки попечительства о народной трезвости имѣютъ право на полученіе отъ губернскаго земства пособій на общихъ основаніяхъ.

Такъ какъ во всѣхъ почти сказанныхъ библіотекахъ имѣется книгъ на сумму 200 р., то, при наличности мѣстныхъ средствъ, означенныя библіотеки могутъ пользоваться субсидіей отъ губернскаго земства.

Въ виду чего управа полагаетъ, что вышеперечисленныя 9 библіотекъ наравнѣ съ другими должны быть субсидированы и отъ уѣзднаго земства.

Въ смѣту сумма на пособіе библіотекамъ отъ уѣзднаго земства не внесена до разрѣшенія ассигновки земскимъ собраніемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 54.

21 сентября сего года уѣздной управой отъ г. директора народныхъ училищъ Ярославской губ. получено 2 тожественныхъ отношенія отъ 19 сентября за №№ 2369 и 2370 такого содержанія: «Костромско-ярославское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ отношеніемъ отъ 3 сего сентября за № 1947/8616 увѣдомило меня, что на основаніи ст. 15 закона 19 апрѣля 1904 г. (№ 74 собр. узак.) и правилъ объ отпускѣ лѣса на устройство начальныхъ училищъ, утвержденныхъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 12 марта 1905 г. (прил. 2-е къ 5-му), разрѣшеніе безплатныхъ отпусковъ лѣса на устройство начальныхъ училищъ хотя и присваивается власти упра-

вленій земледѣлія государственныхъ имуществъ, но въ предѣлахъ установленныхъ министерствомъ нормъ. Согласно этимъ нормамъ, таксовая стоимость высшаго количества бревенъ камешковской дачи составляетъ 247 р. 34 к., таксовая же стоимость матеріаловъ, исчисленныхъ по доставленной технической смѣтѣ для постройки ефремовскаго училища, составляетъ 266 р. Таксовая же стоимость высшаго количества бревенъ изъ левайцевской дачи составляетъ 418 р. 8 к.; таксовая же стоимость матеріаловъ, исчисленныхъ по доставленной технической смѣтѣ для постройки ермоловскаго училища, составляетъ 440 руб. Въ виду сего, и согласно п. 1-му циркулярнаго распоряженія лѣсного департамента отъ 1 апрѣля 1905 г. за № 123/15, управленіе можетъ своею властью разрѣшить безплатный отпускъ лѣса для ефремовскаго училища и ермоловскаго лишь при томъ условіи, если управа согласится разницу въ таксовой стоимости матеріаловъ, исчисленныхъ по смѣтѣ ея противъ нормальной смѣты лѣсного департамента, составляющую въ 1-мъ случаѣ 18 р. 56 к. и во второмъ 18 р. 8 к., доплатить въ половинномъ ея размѣрѣ, т. е. въ количествѣ для обоихъ случаевъ въ 18 р. 32 к., въ противномъ же случаѣ удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ, т. е. безплатный отпускъ лѣса по смѣтѣ управы будетъ зависѣть отъ власти лѣсного департамента».

Представляя изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа полагала бы уплатить требуемую сумму 18 р. 32 к.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 56.

### О земской библіотекѣ.

Въ 1905 г. на основаніи постановленія земскаго собранія сессіи 1904 г. учреждена при угличскомъ уѣздномъ земствѣ библіотека, на которую и было ассигновано собраніемъ 150 руб., и съ пособіемъ отъ губернскаго земства 300 р. Въ настоящее время начало ея заложено. Уѣздной управой пріобрѣтено книгъ на сумму по покупной цѣнѣ 196 р. 75 к.; сдѣланъ шкафъ для помѣщенія книгъ, на что израсходовано 35 р.; въ остаткѣ имѣется 68 р. 25 к., которыя будутъ израсходованы на переплеты и пріобрѣтеніе книгъ для записи читателей и для каталога, библіотечный штемпель и на пріобрѣтеніе еще нѣкоторыхъ сочиненій, не доставленныхъ магазиномъ и интересныхъ по содержанію вообще. При составленіи списка книгъ, управа руководилась соображеніемъ, что главнымъ контингентомъ читателей будутъ земскіе учителя и учительницы.

При почти всеобщемъ стремленіи ихъ къ самообразованію, въ составъ библіотеки должны были, по ея мнѣнію, войти такія книги, которыя бы съ возможной полнотой удовлетворяли этой потребности. Считаясь съ разнообразными наклонностями и вкусами читателей, списокъ книгъ (прилагаемый въ концѣ), составленъ по возможности разнообразнѣе и, по силѣ разумѣнія, цѣннѣе въ смыслѣ подбора авторовъ и внутренняго содержанія. Располагая цѣннымъ литературнымъ матеріаломъ по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, управа также включитъ его въ составъ земской библіотеки, чѣмъ она значительно и пополнится и пріобрѣтетъ еще болѣе научную цѣнность. Учрежденіе библіотеки встрѣчено лицами и главнымъ образомъ учащими въ земскихъ школахъ, лишенными возможности по разнымъ причинамъ пользоваться хорошей книгой, съ большимъ сочувствіемъ и признательностью доброму начинанію земства, управа же съ своей стороны полагаетъ, что разъ сдѣлано начало, его слѣдовало бы и продолжать.

---

## Списокъ книгъ, пріобрѣтенныхъ библіотекой.

### *1. Исторія.*

Бокль. Исторія цивилизаціи въ Англіи.

Гейссеръ. Исторія французской революціи.

Карелинъ. Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковья.

Біографіи патріарха Никона, Торквемады, протопопа Аввакума брат. Гракхи, Ав. Линкольна, С. Соловьева, Новикова, бар. Корфа.

Іерингъ. Борьба за право.

Джаншіевъ. Эпоха великихъ реформъ.

Карлейль. Герои и героическое въ исторіи.

Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры по Моммзену. Исторія римской республики.

Якушкинъ. Сперанскій и Аракчеевъ.

Пуасье. Картины древне-римской жизни.

Пыпинъ. Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. Исторія Греціи со времени Пелопонезской войны Шамонина.

Ивановъ. Средневѣковые: Монастырь.

Деревня.

Замокъ.

Городъ.

Водовозовъ. Очерки по русской исторіи.

Бардъ. Реформація XVI вѣка.

Дрэперъ. Исторія умственнаго развитія въ Европѣ.
Карелинъ. Историческія чтенія.
Каутскій. Возникновеніе брака и семьи.
Французъ. Борьба за право.
Кизеветтеръ. XIX вѣкъ въ исторіи Россіи.
Алексѣевъ. Земскіе оборы въ древней Руси.
Народовластіе въ древней Руси.
Богучарскій. Изъ прошлаго русскаго общества.
Бѣляевъ. Крестьяне на Руси.
Звягинцевъ. Общественное движеніе въ Россіи.
Масперо. Древняя исторія народовъ востока.
Рожковъ. Городъ и деревня.
Виноградовъ. Исторія среднихъ вѣковъ. Эпоха великихъ реформъ въ Японіи.
Петрушевскій. Великая хартія вольностей.
Еллинекъ. Декларація правъ человѣка.
Фюстель-де-Куланжъ. Древняя гражданская община.
Каутскій. Противорѣчія классовыхъ интересовъ.
Кизеветтеръ. Русская община въ 18 столѣтіи.
Изъ исторіи законодательства въ Россіи.
Милюковъ. Изъ исторіи русской интеллигенціи.
Пругавинъ. Расколъ и сектантство.
Ключевскій. Курсъ русской исторіи.

## *II. Естествознаніе.*

Химія и жизнь природы.
Тимирязевъ. Жизнь растеній.
Тиндалль. Тепло и холодъ.
Бекклей. Жизнь и ея дѣти.
П. Беръ. Лекціи по зоологіи.
Лавуазье. Біографія.
Вейковъ. Метеорологія.
Покровскій. Путеводитель по небу.
Потылицынъ. Начальный курсъ химіи.
Уоллесъ. Чудесный вѣкъ.
Бородинъ. Учебникъ ботаники.
Гексли и Мартинъ. Практическія занятія по естествознанію.
Тимирязевъ. Дарвинъ и его ученіе.
Гетчинсонъ. Вымершія чудовища.
Біографія Дженнера.

Антропологія, географія, логика.

Минто. Дедуктивная и индуктивная логика.

Тэйлоръ. Антропологія

Липпертъ. Исторія культуры.

Финляндія Изд. Поповой.

Максимовъ. Русскіе инородцы.

Шрейдеръ. Страна восходящаго солнца.

Сборники статей по географіи разныхъ авторовъ Европа, Европейская Россія, Азіатская, Америка, Австралія.

*III. По общественнымъ вопросамъ.*

Градовскій т. IX.

Листъ. Наказаніе и его цѣли.

Скабичевскій. Исторія русской цензуры.

Мижуевъ. Богатство, здоровье и нравственность.

Ингрэмъ. Исторія политической экономіи.

Желѣзновъ. Курсъ политической экономіи.

Каменскій. Роб. Оуэнъ.

Тверской. Очерки Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Мижуевъ. Крестьянское царство.

Гессенъ. Юридическая помощь населенію.

Страховскій. Крестьянскія права и учрежденія.

Чичеринъ. Ученіе о народномъ представительствѣ

Гобсонъ. Эволюція современнаго капитализма.

Туганъ-Барановскій. Русская фабрика.

Зунтеръ. Долой оружіе.

Шаховской и Долгоруковъ. Мелкая земская единица.

Прокоповичъ. Кооперативное движеніе въ Россіи.

Беллами. Будущій вѣкъ

Водовозовъ. Всеобщее избирательное право на западѣ.

Головачевъ. Сибирь.

Таубе. Христіанство и международный міръ.

Пругавинъ. Монастырскія тюрьмы.

*По педагогикѣ и народному образованію.*

Біографія Ушинскаго.

Гюйо. Воспитаніе воли.

Дюмуленъ. Новое воспитаніе.

Дистервегъ. Педагогическія.

Джунковская. Средняя школа новаго типа.

Левассеръ. Народное образованіе въ цивилизованныхъ странахъ.
Гебель. Внѣшкольное народное образованіе.
Шаховской. Всеобщее образованіе въ Россіи.
Хавкинъ. Народное образованіе въ Японіи.
Джемсъ. Бесѣда съ учителями по психологіи.
Чеховъ. Наглядное обученіе.
Какъ устраивать праздникъ древонасажденія.

Собраніе сочиненій:
Михайловскаго.
Писарева.
Шелгунова.
Гл. Успенскаго.
Чехова.
Короленко.
Горькаго.
Андреева т. I.
Чирикова т. I и II.
Ибсенъ. Врагъ народа.

Сборники. Знаніе т. I, II и VI.
Біографіи: Мицкевича.
Беранже.
Маколея.
Мольера.
Шиллера.
Лессинга.
Жоржъ-Зандъ.
Диккенса.
Австыревъ. Въ волостныхъ писаряхъ.
Дмитріева. Червонный хуторъ.
Скабичевскій. Исторія новой русской литературы.
Мельшинъ. Въ мірѣ отверженныхъ.
Программы по организаціи домашняго чтенія курсы I-й, II-й и III-й.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 57.

19-го сентября сего года въ управу поступило отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 15-го сентября за № 332 слѣдующаго содержанія:

«Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія январской сессіи 1905 г. губернской управой совмѣстно со школьной комиссіей былъ организованъ минувшимъ лѣтомъ рядъ коллективныхъ учительскихъ экскурсій съ образовательной цѣлью. Для экскурсій было намѣчено шесть отдѣльныхъ маршрутовъ въ разныя мѣстности Россійской Имперіи, а именно: маршрутъ 1-й—Волга отъ Ярославля до Астрахани и обратно съ остановками въ наиболѣе крупныхъ приволжскихъ городахъ. Маршрутъ 2-й—сѣверъ Россіи: Вологда, Сухона, Сѣверная Двина, Архангельскъ, Бѣлое море и Соловецкій монастырь—Мурманъ. Маршрутъ 3-й—древніе русскіе города и историческія мѣстности: Новгородъ, рѣка Волховъ, озеро Ильмень, Днѣпръ, Кіевъ, Москва. Маршрутъ 4-й—Уралъ и Приуралье. (горнозаводскій районъ, рудники, каменноугольныя копи и солеварни). Маршрутъ 5-й—Финляндія черезъ Петербургъ, Ладожское озеро, островъ Валаамъ, Сердоболь, водопадъ Иматра, Саймское озеро и каналъ, Выборгъ, Гельсингфорсъ, Ревель и Рига. Маршрутъ 6-й—Крымъ (по Волгѣ до Царицына, Новороссійскъ, Керчь, Алушта, Ялта и Севастополь). Принять участіе въ экскурсіяхъ выразили желаніе свыше 100 человѣкъ учащихъ разныхъ уѣздовъ Ярославской губерніи. Въ дѣйствительности-же экскурсировало лишь 64 человѣка, считая въ томъ числѣ и учащихъ не земскихъ. Экскурсія на Уралъ состоялась въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца въ количествѣ 4-хъ человѣкъ; экскурсіи на Сѣверъ, въ Кіевъ и въ Финляндію въ срединѣ іюля: въ первой—участвовало 4 человѣка, во второй—1 и въ третьей 42 человѣка); наконецъ экскурсія въ Крымъ была предпринята въ концѣ августа при участіи 13 человѣкъ. Поѣздка по Волгѣ съ цѣлью осмотра приволжскихъ городовъ (маршрутъ № 1-й) не состоялась, за отсутствіемъ желающихъ принять участіе въ этой поѣздкѣ. Каждая группа экскурсантовъ была снабжена губернской управой подробнымъ расписаніемъ маршрута, путеводителями, рекомендательными письмами и проч.: къ наиболѣе многолюдной группѣ (экскурсіи по Финляндіи) сверхъ того, было прикомандировано особое лицо въ качествѣ распорядителя и завѣдующаго хозяйственной стороной экскурсіи. Предварительно губернская управа приложила всѣ старанія для того, чтобы обезпечить учащимъ въ пути возможныя льготы и удобства. Такъ, были выхлопотаны значительныя скидки съ пассажирскаго тарифа на пароходахъ, безплатныя помѣщенія для остановки въ разныхъ городахъ, руководительство по осмотру достопримѣчательностей и т. д. Губернскія и уѣздныя земскія управы, городскія управленія, учительскія общества взаимопомощи, наконецъ частныя лица и учрежденія однимъ словомъ всѣ къ кому ни обращалась губернская управа, съ готовностью отозвались на ходатайство управы и ока-

заинтересовали содѣйствіе ярославскимъ экскурсантамъ. Только благодаря заботамъ со стороны мѣстныхъ учрежденій и лицъ, а также удешевленному проѣзду на пароходахъ, стоимость экскурсій удалось понизить до возможнаго минимума. Въ частности экскурсіи на сѣверъ и въ Кіевъ обошлись рублей около 40 для каждаго экскурсанта, на Уралъ и въ Финляндію около 50 и въ Крымъ около 75.

Въ расходахъ по экскурсіямъ учащихъ приняло участіе губернское земство, ассигновавшее 900 руб. на 45 человѣкъ по 20 руб. каждому и уѣздныя земства: ярославское (140 руб.), даниловское (100 р.), любимское (100 руб.), мологское (204 руб.), романово-борисоглѣбское (75 руб.) и ростовское (150 руб.). Суммы уѣздныхъ земствъ распредѣлялись, по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ, въ однихъ случаяхъ между экскурсантами, получившими уже субсидію отъ губернскаго земства, въ другихъ случаяхъ они назначались въ пособіе новымъ экскурсантамъ. Въ виду этого размѣръ пособія отдѣльнымъ экскурсантамъ колебался въ предѣлахъ отъ 20 до 50 рублей.

Субсидіи губернскаго земства были распредѣлены между уѣздами пропорціонально общему числу учащихъ въ каждомъ уѣздѣ. На долю Угличскаго уѣзда пришлось 4 субсидіи. Воспользовалась ими всего 1 учащая г-жа Орденская, которая ѣздила въ Крымъ. Хотя въ распоряженіе школьной комиссіи губернскаго земства еще не представлены подробные отчеты объ экскурсіяхъ, тѣмъ не менѣе, судя по отдѣльнымъ отзывамъ участниковъ ихъ, можно съ увѣренностью сказать, что на большинство учащихъ экскурсіи, не смотря на нѣкоторыя неизбѣжныя въ пути неудобства и дефекты въ организаціи,—произвели неизгладимое впечатлѣніе новизной обстановки и быта мѣстнаго населенія, а также содержательностью видѣнныхъ сокровищницъ науки, искусства и техники. Хотя дальнѣйшая организація подобныхъ учительскихъ экскурсій весьма желательна въ интересахъ самого школьнаго дѣла, губернская управа намѣрена войти въ очередное губернское собраніе съ предложеніемъ объ ассигнованіи и на будущій годъ 1000 рублей на экскурсіи. Принимая, однако во вниманіе, что на эти средства возможно предоставить участіе въ экскурсіяхъ максимумъ 40 учащимъ всей губерніи, губернская управа проситъ уѣздную управу предложить на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующее: 1) не угодно-ли будетъ уѣздному земскому собранію ассигновать нѣкоторую сумму въ дополненіе къ средствамъ, отпускаемымъ губернскимъ земствомъ на организацію будущимъ лѣтомъ образовательныхъ учительскихъ экскурсій; 2) какъ должны распредѣляться пособія губернскаго и уѣзднаго земства между отдѣльными учащими уѣзда, изъявив-

шими желаніе экскурсировать, т. е. должно-ли назначаться каждому экскурсанту двойное пособіе отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ вмѣстѣ или уѣздныя пособія должны идти исключительно на увеличеніе числа экскурсантовъ; 3) слѣдуетъ-ли установить одинъ общій размѣръ земскаго пособія, одинаковый для всѣхъ экскурсантовъ, или таковой долженъ измѣняться въ зависимости отъ стоимости маршрута экскурсіи; 4) долженъ-ли производиться выборъ кандидатовъ на земскія пособія или право на нихъ предоставляется желающимъ по жребію; 5) могутъ-ли пользоваться земскими пособіями учащіе, участвовавшіе уже въ экскурсіяхъ минувшимъ лѣтомъ, или таковыя должны предоставляться исключительно новымъ экскурсантамъ; 6) какія желательны измѣненія какъ въ самой организаціи экскурсій, такъ и въ составѣ маршрутовъ. О всѣхъ состоявшихся по поводу вышеизложеннаго, постановленіяхъ уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа благоволитъ довести до свѣдѣнія губернской. (Докладывая о вышеизложенномъ, управа оставляетъ пунктъ 1-й на усмотрѣніе земскаго собранія, по пункту 2-му полагаетъ что лучше дать больше пособія, чѣмъ увеличивать число экскурсантовъ; по пункту 3-му, что слѣдуетъ установить одинъ общій размѣръ пособія, по пункту 4-му, выборъ кандидатовъ на пособія долженъ производиться жребіемъ, избранныхъ управою кандидатовъ. По пункту 5-му пользоваться земскими пособіями могутъ лишь лица новыя, т. е. не бывшія въ экскурсіи. 6) Измѣненія, какъ организаціи экскурсій, такъ равно и состава маршрутовъ, предоставить губернскому земству.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 59.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 10 числа въ управу поступило отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. отъ 10 іюня № 79, слѣдующаго содержанія:

«Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года правленіемъ было возбуждено предъ управою ходатайство о внесеніи на обсужденіе земскаго собранія очередной сессіи 1904 г. вопроса объ увеличеніи вознагражденія учащихъ въ земскихъ училищахъ уѣзда. Въ ходатайствѣ правленія и приложенной къ нему сводкѣ бюджетовъ народныхъ учителей подробно мотивировались какъ крайняя необходимость въ увеличеніи учительскаго содержанія, такъ и тѣ нормы, до которыхъ правленіе просило увеличить оклады. На ходатайство правленія земство хотя и откликнулось, но прибавки были сдѣланы въ очень незначительной степени и весьма слабо

улучшили экономическое положеніе учащихъ. Между тѣмъ необходимость въ болѣе значительномъ увеличеніи окладовъ такъ велика, матеріальное положеніе учащихъ такъ неудовлетворительно, что правленіе вновь позволяетъ себѣ обратиться къ уѣздной управѣ съ ходатайствомъ объ увеличеніи учительскихъ окладовъ. При этомъ оно считаетъ долгомъ поставить управу въ извѣстность, что выработанныя правленіемъ нормы на общемъ собраніи членовъ общества 4 января были подвергнуты пересмотру и признаны недостаточными. На означенномъ собраніи постановлено минимальный окладъ учительскаго жалованья считать въ 300 р. и увеличивать его путемъ прибавокъ до 660 р.

Вслѣдствіе изложеннаго правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу войти въ очередное земское собраніе сессіи 1905 г. съ особымъ докладомъ объ увеличеніи первоначальнаго содержанія всѣхъ учащихъ уѣзда до 360 р. и о введеніи періодическихъ прибавокъ къ окладу, которыя черезъ 15 лѣтъ службы доводили бы его до 600 руб.

При семъ прилагается отчетъ о дѣятельности общества, въ которомъ помѣщены: сводка бюджетовъ народныхъ учителей, содержаніе ходатайства прошлаго года и протоколъ общаго собранія, въ которомъ изложены мотивы тѣхъ нормъ учительскаго содержанія, о назначеніи коихъ проситъ правленіе».

Сообщая вышеизложенное, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что оклады учащимъ были увеличены лишь годъ тому назадъ, и въ настоящее время полагаетъ, въ виду этого обстоятельства и напряженности смѣты, оставить пока этотъ вопросъ открытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 63.

15 сентября сего года въ управу поступило отношеніе ярославской губернской управы отъ 12 сентября за № 328 слѣдующаго содержанія: согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 г. и 1904 г. учреждены при уѣздныхъ земскихъ управахъ подвижные музеи наглядныхъ учебныхъ пособій, для пользованія учащихъ начальныхъ земскихъ школъ

На пріобрѣтеніе пособій для каждаго музея губернскимъ земствомъ за оба года ассигновано 275 р.

Изъ этой суммы пріобрѣтено пособій собственно для музея на 150 р., остальные 25 р. употреблены на элементарную коллекцію посо-

бій, примѣрную для начальной школы. Часть пособій уже выслана въ музей осенью прошлаго года, остальная будетъ выслана на-дняхъ.

Какъ уже сообщалось уѣздной управѣ, участіе губернскаго земства въ расходахъ по снабженію школъ элементарными коллекціями наглядныхъ пособій признано обременительнымъ для бюджета губернскаго земства, и послѣднее приняло на свой счетъ лишь обезпеченіе каждаго изъ уѣздовъ вышеупомянутыми подвижными музеями. Для наилучшаго же направленія дѣятельности музеевъ въ дальнѣйшемъ, губернское земство намѣрено съ будущаго года приступить къ организаціи центральнаго музея наглядныхъ пособій по образцу курскаго, вятскаго и др., для каковой цѣли управою уже внесено въ проектъ губернской смѣты 1500 р.

Изъ всего изложеннаго слѣдуетъ, что снабженіе школъ элементарными коллекціями пособій, а равно поддержка организованныхъ губернскимъ земствомъ подвижныхъ музеевъ предоставляется заботамъ уѣздныхъ земствъ. Въ виду этого губернская управа честь имѣетъ просить уѣздную внести на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующее: 1) не угодно ли будетъ уѣздному земскому собранію ассигновать необходимыя средства на снабженіе земскихъ школъ въ уѣздѣ элементарными коллекціями наглядныхъ пособій, по типу коллекціи, выработанной школьной комиссіей губернскаго земства или по образцу собственному на мѣстѣ; 2) не угодно ли будетъ уѣздному собранію отпустить нѣкоторую сумму въ вознагражденіе труда завѣдывающаго уѣзднымъ музеемъ наглядныхъ пособій и на пріобрѣтеніе необходимыхъ упаковочныхъ принадлежностей для пересылки пособій по школамъ.

Уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что лучше составить одну хорошую подвижную коллекцію наглядныхъ пособій, возможно полную, съ тѣмъ, чтобы она ежегодно объѣзжала училища. Вопросъ 2-й оставить открытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 55.

### Объ учрежденіи должности запаснаго учителя.

Исполняя постановленіе земскаго собранія по этому вопросу, состоявшемуся въ засѣданіи 29 сентября 1904 г., управа пригласила на эту должность Вѣру Афанасьевну Тихомирову съ постояннымъ мѣстожительствомъ ея въ гор. Угличѣ. Почти весь прошлый учебный годъ, какъ и настоящій, она исполняла и исполняетъ должность 1-й учительницы въ

переславцевскомъ земскомъ училищѣ за тяжкой болѣзнью служащей въ этой должности госпожи Баженовой.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 62.

### О новомъ земскомъ училищѣ въ дер. Малечкинѣ Большесельской волости.

Въ дер. Малечкинѣ, Большесельской вол., старшиною означенной волости г. Чекановымъ пріобрѣтенъ покупкою на свои средства домъ, который приспособленъ имъ подъ помѣщеніе училища.

Г. Чекановъ заявилъ земской управѣ, что училище это онъ желаетъ совмѣстно съ обществами селеній Малечкина, Оферова, Кальяковъ, Оковальникова, Лаховъ, Козловъ передать въ вѣдѣніе земства на общихъ основаніяхъ съ существующими. Зданіе будущей новой земской школы осматривалъ завѣдующій школьнымъ дѣломъ и призналъ его вполнѣ пригоднымъ для этой цѣли.

Съ своей стороны управа полагаетъ принять въ вѣдѣніе уѣзднаго земства домъ, жертвуемый г. Чекановымъ, выразить ему благодарность и представить къ наградѣ, и въ Малечкинѣ въ текущемъ году открыть земское училище, снабдивъ его наглядными классными и учебными принадлежностями. Такъ какъ по существующему порядку въ дѣлѣ хозяйственнаго содержанія школы земство беретъ лишь на себя жалованье учительскому персоналу, а все остальное, какъ-то: содержаніе самаго зданія, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и снабженіе училища классным инвентаремъ и учебными пособіями, за исключеніемъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ 20 руб. въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, лежитъ на обязанности мѣстныхъ крестьянъ, то управа полагаетъ необходимымъ выяснить этотъ вопросъ. Если онъ разрѣшится въ скоромъ времени, и собранію угодно будетъ открыть училище въ текущемъ же году, то управа проситъ собраніе ассигновать по смѣтѣ 1906 г. средства на жалованье учителю и законоучителю, затѣмъ 20 руб. въ пособіе на пріобрѣтеніе неимущимъ ученикамъ письменныхъ и учебныхъ принадлежностей и разрѣшить ей потребную на жалованье учительскому персоналу сумму за остальные мѣсяцы текущаго года израсходовать изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ сего года. По школьной сѣти, выработанной школьной комиссіей губернскаго земства, дер. Малечкина включена въ малечкинскій районъ. Число учениковъ, предполагаемое въ школѣ, будетъ до 60. Въ заключеніе управа выражаетъ пожеланіе, чтобы г. Чеканова собраніе избрало попечителемъ вновь открываемой школы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 61.

12-го сентября сего года управа получила отношеніе ярославской губернской управы отъ 10 сентября за № 323 слѣдующаго содержанія:

«Губернская управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, намѣрена войти въ предстоящее очередное губернское земское собраніе съ предложеніемъ объ ассигнованіи и на 1906 г. по 150 р. на каждый изъ уѣздовъ, въ видѣ пособія на пріобрѣтеніе книгъ въ доступную для безплатнаго пользованія со стороны учительскаго персонала общественную или же спеціальную при управѣ библіотеку, не ограниченную въ своихъ дѣйствіяхъ правилами министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 мая 1890 г. Въ виду того, что пособіе это должно выдаваться лишь тѣмъ уѣздамъ, земства которыхъ со своей стороны затратятъ на данный предметъ сумму не меньшую пособія со стороны губернскаго земства, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу довести объ этомъ до свѣдѣнія предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія».

Такъ какъ въ настоящее время въ уѣздномъ земствѣ организуется библіотека, на которую земское собраніе въ прошломъ году ассигновало 150 р., то управа проситъ собраніе эту сумму ассигновать и въ нынѣшнемъ году по смѣтѣ 1906 г. на дальнѣйшее расширеніе земской библіотеки.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Приложенія къ журналу 3 засѣданія очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1905 г.

## Докладъ № 65.

16 сего іюня въ управу поступило отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, отъ 10 іюня за № 76, такого содержанія:

«Событія послѣдняго времени съ неопровержимой убѣдительностью доказали какъ сильно нуждается Россія въ народномъ просвѣщеніи, и какъ велико несоотвѣтствіе настоящей постановки этого дѣла съ его задачами. Одной изъ главныхъ причинъ, мѣшающихъ развитію дѣла народнаго просвѣщенія, являются безправіе народнаго учителя и отсутствіе самодѣятельности въ учительской средѣ. Земство всегда шло на встрѣчу потребностямъ народнаго просвѣщенія, и лишь неблагопріятныя условія прошлаго мѣшали ему осуществить въ должной мѣрѣ просвѣтительныя задачи. Въ силу этого правленіе надѣется, что въ настоящее время зем-

ство приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ поднятію правового положенія народнаго учителя и къ развитію въ учительской средѣ самодѣятельности. Однимъ изъ главныхъ средствъ къ поднятію правового положенія учителя правленіе считаетъ учрежденіе при уѣздныхъ земскихъ управахъ школьныхъ совѣтовъ съ представительствомъ учащихъ. Организаціи означенныхъ совѣтовъ требуютъ не только интересы учащихъ, но и интересы самого народнаго просвѣщенія. Послѣднее такъ усложняется съ каждымъ годомъ, что выдѣленіе его въ функцію особаго учрежденія при управѣ является настоятельной потребностью, тѣмъ болѣе, что привлеченіе къ завѣдыванію школьнымъ дѣломъ самихъ учащихъ не можетъ не вызвать въ ихъ средѣ большей заинтересованности въ лучшей постановкѣ дѣла. На бывшемъ въ 1903 году съѣздѣ представителей учительскихъ обществъ взаимопомощи относительно желательной организаціи школьныхъ совѣтовъ при управахъ были приняты слѣдующія положенія:

1) Школьные совѣты учреждаются въ помощь управамъ на подобіе санитарныхъ, экономическихъ и другихъ совѣтовъ для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ по школьному дѣлу въ предѣлахъ земской и городской компетенціи. 2) Эти школьные совѣты должны быть совѣщательными коллегіями при органахъ земскаго и городского самоуправленія, но всѣ постановленія ихъ должны доводиться до свѣдѣнія земскаго собранія и думы, независимо отъ того, согласна или не согласна съ ними управа; 3) Въ составъ этихъ совѣтовъ должны входить, кромѣ управы въ полномъ составѣ, 3—4 гласныхъ по выбору земскаго собранія или думы, врачи, архитекторы, завѣдующій хозяйственной частью училищъ и представители педагогическаго персонала съ правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ представителями земскаго и городского самоуправленія. 4) Выборъ представителей долженъ производиться самимъ педагогическимъ персоналомъ изъ своей среды и при томъ такимъ образомъ, чтобы каждый представитель избирался ими отъ извѣстнаго раіона, который долженъ обнимать не болѣе десяти сосѣднихъ школъ, или какимъ-либо другимъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи сего года объ учрежденіи при управѣ школьнаго совѣта съ выборнымъ представительствомъ отъ учащихъ».

Уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что школьные совѣты безусловно желательны и, присоединяясь къ изложенному, представляетъ этотъ вопросъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Баллотировочный листъ членовъ школьнаго совѣта.

*Составленъ 1-го октября 1905 года*

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Константинъ Николаевичъ Ерёменковъ . | 14 | 1 | Удостоенъ. |
| Александръ Михайловичъ Россъ . . | 14 | 1 | Удостоенъ. |
| Сафаръ Измайловичъ Урусбіевъ . . | 14 | 1 | Удостоенъ. |
| Князь Дмитрій Ивановичъ Шаховской . | 14 | 1 | Удостоенъ. |
| Александръ Адріановичъ Якимовъ . | 14 | 1 | Удостоенъ. |
| Григорій Борисовичъ Цыпленковъ . . | 14 | 1 | Удостоенъ. |

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

## Баллотировочный листъ членовъ въ школьный совѣтъ.

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Степанъ Степановичъ Воронинъ . . | 15 | — | Удостоенъ. |

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

## Докладъ № 66.

Въ засѣданіи собранія 30 сентября 1904 года было постановлено: просить управу выяснить, почему въ библіотекахъ: учемской, ефремовской и угольниковской такъ мало читателей.

Въ исполненіе этого постановленія управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Въ учемской библіотекѣ незначительный контингентъ подписчиковъ (37) объясняется различными причинами: 1) По новости существованія библіотеки и не пріохоченности населенія къ чтенію вообще, читаютъ исключительно подростки, кончившіе курсъ въ учемской церковно-приходской школѣ; 2) недосугомъ за крестьянскими полевыми и другими работами; 3) незначительностью раіона, который обслуживаетъ библіотека (половина учемскаго прихода около 200 душъ мужского пола, другая же половина тоже около 200 душъ находится отъ библіотеки на далекомъ разстояніи 6—10 верстъ). Въ общемъ все-таки число читателей возрастаетъ и, надо надѣяться, будетъ возрастать и дальше. Напримѣръ въ 1905 году число подписчиковъ было 46 чел.

Въ ефремовской—посѣтители библіотеки исключительно подростки; взрослое населеніе ею почти не пользуется. -Это объясняется отчасти низкимъ уровнемъ развитія населенія, а отчасти тѣмъ, какъ приходилось слышать, боятся идти въ школу.

Прежній учитель, основатель библіотеки, жилъ замкнуто, сношеній съ крестьянами, кромѣ оффиціальныхъ, не имѣлъ, а потому въ школу ходить крестьяне стѣснялись и не привыкли. Послѣ ухода этого учителя вакансія была свободна около мѣсяца, а потомъ замѣстилась учительницей, которая прожила въ Ефремовѣ не долго. Все это время библіотека бездѣйствовала, и крестьяне уже совсѣмъ отвыкли отъ нея, а многіе даже и не знали о ея существованіи.

Взрослое населеніе едва-ли когда будетъ посѣтителемъ библіотеки. Была надежда, что публичныя чтенія пріохотятъ крестьянъ къ книгѣ но и здѣсь на чтенія являлись исключительно женщины и подростки, а мужской персоналъ предпочиталъ время проводить въ чайныхъ. На вопросъ къ женщинамъ, почему не обращаются въ библіотеку за книгой—отвѣтъ «некогда» или «я не грамотная».

Кромѣ того, прослѣдивъ регистрацію читателей по возрастамъ, бросается въ глаза, что читателей мужчинъ, начиная съ 15 лѣтъ, нѣтъ. Это объясняется тѣмъ, что съ этого возраста мальчики отправляются на заработки въ Петербургъ и др. города, гдѣ живутъ лѣтъ до 40 и болѣе. Пріѣзжая на побывку домой большею частью лѣтомъ, когда би-

бліотека бываетъ закрыта по случаю вакантнаго времени, и учащіе, завѣдывающіе ею, въ свою очередь, уѣзжаютъ на родину, они лишены возможности пользоваться книгой, и рабочая пора читать тоже не позволяетъ. Не смотря на все изложенное, все-таки 1905 годъ далъ значительный приростъ читателей, и надо думать, что онъ будетъ увеличиваться особенно въ отношеніи женщинъ.

6) Въ уголниковской библіотекѣ незначительное количество читателей зависитъ отъ низкаго уровня грамотности въ приходѣ. Существующая школа грамоты достигаетъ незначительныхъ результатовъ въ смыслѣ поднятія образованія въ крестьянской средѣ, а тѣ, которые бы и хотѣли почитать, подъ давленіемъ экономическихъ условій, стремятся въ отхожій промыселъ и почти порываютъ связь съ деревней. —О всемъ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 58.

15 сентября сего года въ управѣ получено отношеніе ярославской губернской управы отъ 13 сентября № 329 слѣдующаго содержанія:

По вопросу, возбужденному на губернскомъ земскомъ собраніи 1903 года предсѣдателемъ даниловской управы М. М. Борщевымъ о томъ, чтобы строители земскихъ школъ изъ среды частныхъ лицъ, а равно и попечители школъ, прослужившіе въ семъ званіи 25 лѣтъ и болѣе, удостоивались письменной благодарности отъ лица губернскаго земскаго собранія и награждались особыми жетонами, собраніе январской сессіи 1905 г. признало такой способъ опредѣленія заслуги отдѣльныхъ лицъ неправильнымъ и постановило: отказавшись отъ какихъ либо опредѣленныхъ указаній на категорія лицъ, имѣющихъ право на награду за дѣятельность по устройству и содержанію училищъ, учредило особый жетонъ для выдачи его отдѣльнымъ лицамъ за заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія по особому каждый разъ постановленію губернскаго собранія и на основаніи постановленій уѣздныхъ собраній съ указаніями послѣдними мотивовъ для награжденія извѣстнаго лица.

Въ виду изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу довести о таковомъ постановленіи губернскаго собранія до свѣдѣнія будущаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа полагала бы представить къ наградѣ слѣдующихъ лицъ: г-на Шустрова потомственнаго почетнаго гражданина 1-й гильдіи купца за его даръ земству новой земской школы съ полнымъ ея оборудованіемъ и дальнѣйшимъ со-

держаніемъ; г-на Чеканова старшину Большесельской волости за купленный имъ на личныя средства домъ для земской школы и его приспособленія для этой цѣли; священника села Никольскаго на Молокшѣ, от. Михаила Державина, который состоитъ попечителемъ мѣстной земской школы уже 25 лѣтъ и поддерживаетъ ее все это время частью изъ личныхъ средствъ, г-на Кузнецова, произведшаго на свои средства капитальный ремонтъ большесельскаго земскаго училища, и г-на Добрина, угличскаго купца, попечителя губачевскаго училища. Послѣднимъ введены въ школѣ на личныя средства горячіе завтраки, на что имъ пожертвована и посуда, заведены классы рукодѣлія для дѣвочекъ, за которыя онъ платитъ учительницѣ 50 руб. въ годъ, и кромѣ того на его средства производится крупный и мелкій ремонтъ, а равно и снабженіе школы учебными принадлежностями.

Кромѣ того г. Гусева попечителя никульской школы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 68.

По ходатайству сельскаго старосты Якимковской волости П. И. Бурмистрова о принятіи за счетъ земства произведеннаго имъ расхода на ремонтъ чернѣевскаго училища.

Въ апрѣлѣ текущаго года управою было получено заявленіе старосты Якимовскаго сельскаго общества Павла Ивановича Бурмистрова о томъ, что за произведенные имъ расходы по ремонту чернѣевскаго земскаго училища въ размѣрѣ 29 руб. 50 к. крестьяне отказываются уплатить, мотивируя отказъ тѣмъ, что они въ приговорѣ, данномъ ими при постройкѣ училища, не связали себя никакимъ обязательствомъ по отношенію ремонта зданія и само зданіе не считаютъ своимъ; поэтому онъ проситъ земство возмѣстить ему упомянутыя издержки.

Ремонтъ училища заключался въ грунтовкѣ рамъ и дверей, въ вставкѣ стеколъ и обивкѣ дверей.

На запросъ управы: «по чьему распоряженію произведены упомянутыя работы», Бурмистровъ отвѣтилъ, что при осмотрѣ зданія старшиной, попечителемъ училища и двумя крестьянами ихъ общества въ присутствіи учителя упомянутыя лица признали необходимымъ произвести ремонтъ. Въ виду того, что ремонтъ произведенъ безъ вѣдома земства и, что, кромѣ того, чернѣевское училище выстроено исключительно на земскія средства, слѣдовательно мѣстные крестьяне воспользовались пособіемъ отъ земства болѣе, чѣмъ большинство крестьянъ, такъ какъ большинство училищъ создавалися на мѣстныя средства, управа полагала бы

произведенный расходъ на счетъ земства не принимать и довести до свѣдѣнія крестьянамъ чернѣевскаго общества о существующемъ въ угличскомъ земствѣ порядкѣ содержанія училищъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 139.

12 сентября с. г. въ управу поступило отношеніе ярославскій губернской земской управы отъ 10 сентября за № 324, слѣдующаго содержанія:

«Какъ извѣстно уѣздной управѣ, изъ губернскаго училищнаго фонда имени Императора Александра II ежегодно, въ теченіи 8 лѣтъ, начиная съ 1904 года поступаетъ въ каждый изъ уѣздовъ по 1250 р. для устройства новыхъ школъ, при этомъ опредѣленіе очереди въ открытіи проектируемыхъ школъ принадлежитъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Какъ показалъ опытъ нынѣшняго года, послѣднее условіе можетъ создать иногда нежелательныя затрудненія, въ зависимости отъ того, что уѣздная управа своевременно не получала отъ уѣздныхъ собраній полномочій рѣшать этотъ вопросъ собственной властью, въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, напр. когда къ постройкѣ зданія для школы крестьяне желаютъ приступить немедленно, не дожидаясь сессіи уѣзднаго собранія.

Въ виду этого было-бы крайне желательно, чтобы уѣздная управа теперь же намѣтила тѣ изъ проектируемыхъ училищъ (см брошюру «Сводъ отзывовъ мѣстнаго населенія о нормальной школьной сѣти»), которыя желательно открыть при помощи средствъ изъ фонда въ будущемъ году и испросили бы отъ уѣздныхъ собраній полномочія на практическія дѣйствія по открытію этихъ училищъ, а также объ исходатайствованіи изъ губернскаго училищнаго фонда пособія за 1905 и 1906 г.г. въ порядкѣ, опредѣленномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что средства фонда крайне ограничены, притокъ же пожертвованій также незначителенъ, было бы весьма желательно, чтобы уѣздныя земства съ своей стороны ассигновали также нѣкоторыя средства на открытіе новыхъ училищъ, въ дополненіе къ имѣющимъ поступить изъ губернскаго фонда имени Императора Александра II и вмѣстѣ съ тѣмъ, по примѣру земствъ—ярославскаго и угличскаго, образовали собственный училищный фондъ на будущія нужды школьнаго строительства. О вышеизложенномъ губернская управа проситъ уѣздную довести до свѣдѣнія предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія».

Все вышеизложенное управа и имѣетъ честь довести до его свѣдѣнія.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 142.

### По приговорамъ сельскихъ обществъ объ открытіи трехъ сельскихъ школъ въ Якимковской, Покровской и Новосельской волостяхъ.

20 мая сего года въ управу поступило три приговора отъ крестьянъ: 1) Якимковской волости Якимковскаго сельскаго общества селеній: Якимкова, Лыкошева, Федоркова, Змаиова и другихъ; 2) отъ крестьянъ 19 селеній Покровской вол., и 3) Новосельской вол. Новосельскаго общества 88 селеній,—въ которыхъ они ходатайствуютъ объ открытіи новыхъ школъ на средства изъ фонда Императора Александра II. Въ Якимковской волости въ приходѣ Ильи пророка, въ Покровской—въ селѣ Климентовскомъ и Новосельской—въ дер. Текаревѣ. Всѣ три означенныя въ приговорахъ, общества средствъ на постройку дать не могутъ. Представляя приговоръ на обсужденіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь сообщить, что средства фонда исчерпаны на постройку школъ Ермоловской и Миклиевской; кромѣ того, всѣ школы, поименованныя въ приговорахъ, за исключеніемъ въ селѣ Климентовскомъ Покровской волости, не подходятъ по мѣсту строительства къ нормальной сѣти школъ, проектируемыхъ въ уѣздѣ, а потому управа полагаетъ вопросъ о постройкѣ школы въ Климентовскомъ оставить открытымъ, а ходатайства о постройкѣ двухъ другихъ—отклонить. Тѣмъ не менѣе, управа полагала бы, если поступятъ приговоры съ ходатайствами о постройкѣ школъ, удовлетворяющихъ осуществленію школьной сѣти и принятымъ принципамъ въ устройствѣ школъ въ Угличскомъ уѣздѣ, то-есть, чтобы общества или частныя лица приняли на себя содержаніе, отопленіе освѣщеніе и сторожа, то на этотъ случай просить разрѣшеніе собранія на постройку школы на капиталъ, могущій поступить въ 1907 году, чтобы время, затрачиваемое на разнаго рода ходатайства по постройкѣ, могло быть зачтено впредь.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

Разсмотрѣнъ 18/IX 1904 г.
Земскій Нач. *Рыкачевъ.*

## Приговоръ

крестьянъ 19 селеній Покровскаго общества.

1904 года сентября 16 дня мы, нижеподписавшіеся крестьяне Ярославской губерніи, Угличскаго у., Покровской волости, Покровскаго общества селеній: 1) Антеплева, 2) Бабаекъ, 3) Бурцева, 4) Климентовскаго, 5) Володина, 6) Городищъ, 7) Кадочника, 8) Костюрина, 9) Литвинова, 10) Маркова, 11) Плещеева, 12) Поникарова, 13) Раменья, 14) Семенкова, 15) Старова, 16) Терпилова, 17) Трогуева, 17) Усадищъ, 18) Халянина и 19) Чирикова, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ числѣ 110 человѣкъ изъ 184 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты А. Дубровина слушали предписаніе г. земскаго начальника 2 уч. Угличскаго у. отъ 6-го сентября 1904 г. за № 1966 объ устройствѣ зданій для земскихъ школъ на средства изъ фонда имени Государя Императора Александра II и согласно предписанія угличской уѣздной земской управы отъ 5 іюля 1904 г. за № 2266, о чемъ, посовѣтовавшись между собой, мы нашли, что наша церковно-приходская школа, находящаяся въ дер. Трощеевѣ въ крестьянскомъ домѣ, временно заарендованномъ подъ школу,—неудобна, по нахожденію ея въ малонаселенномъ селеніи и ветхости зданія, почему мы единогласно приговорили: просить правительство объ устройствѣ для вышепомянутыхъ селеній земской школы въ селѣ Климентовскомъ, какъ селеніи болѣе другихъ центральномъ; въ которомъ бы могли обучаться около 60 дѣтей. При этомъ дополняемъ, что по бѣдности своей мы участія въ постройкѣ школы принять на себя не можемъ, а только принимаемъ на себя содержаніе школы т. е. отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги, въ чемъ и подписались.

(*Слѣдуютъ подписи*).

---

## Докладъ № 60.

По установленному порядку содержаніе земскихъ школъ въ Угличскомъ уѣздѣ раздѣляется между земствомъ и населеніемъ. Земство беретъ на себя расходы по выдачѣ жалованья учащему и законоучителю, ассигнуетъ нѣкоторую сумму на пріобрѣтеніе бѣднымъ учениками книгъ, письменныхъ и отчасти наглядныхъ пособій въ школу; все же остальное, какъ-то: ремонтъ зданій, ихъ отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа

и прислуги для надобностей училища и учащихъ, классную обстановку, ея ремонтъ и проч. падаетъ на населеніе или выборныхъ отъ населенія лицъ, такъ называемыхъ попечителей. Удовлетворителенъ ли такой порядокъ? Или другими словами: достигается ли совмѣстнымъ участіемъ въ содержаніи школъ земствомъ, обществами или отдѣльными лицами, матеріальная ихъ обезпеченность всѣми необходимыми средствами для преподаванія знаній, удовлетворяютъ ли помѣщенія школъ хотя бы элементарнымъ требованіямъ гигіены, имѣютъ ли лица, сѣющія «разумное, доброе» тѣ удобства, на которыя они вправѣ разсчитывать за свой тяжелый и почетный трудъ, аккуратно ли выполняютъ, наконецъ, лица или общества, которымъ сельское общество поручило вести хозяйство школы, принятыя на себя обязанности? Въ большинствѣ случаевъ нѣтъ. Не повторяя тѣхъ фактовъ, которые достаточно иллюстрировали печальное положеніе въ уѣздѣ школъ, въ докладѣ о состояніи земскихъ школъ въ прошломъ году можно въ подкрѣпленіе неудобствъ существующей системы 2-хъ хозяевъ по содержанію школъ привести еще: статьи содержанія земскихъ школъ населеніемъ распадаются на три группы. 1) Крупный и мелкій ремонтъ. 2) освѣщеніе, отопленіе и сторожъ, 3) учебники, письменныя принадлежности и классный инвентарь.

*Ремонтъ зданій.* Крупный въ большинствѣ случаевъ производится крайне рѣдко и чрезъ очень большіе промежутки времени. Часто зданія благодаря этому приходятъ въ такую ветхость, что заниматься въ нихъ становится неудобно и даже не безопасно. Подобныя зданія въ Угличскомъ уѣздѣ существовали цѣлый рядъ лѣтъ, напр. высокушское, большесельское, путчинское и др. Существуютъ и сейчасъ, какъ напр., мало-ильинское, звенячевское и улейминское и пр. Самый ремонтъ, особенно крупный, зачастую производится плохо и несвоевременно за недостаткомъ средствъ у крестьянъ, а мелкій почти вовсе не производится, и просьбы учащихъ объ этомъ удовлетворяются крайне туго. Яркимъ примѣромъ можетъ служить помѣщеніе мало-ильинской школы. Нѣсколько лѣтъ подрядъ учащіе и наконецъ завѣдующій школьнымъ дѣломъ просили общество исправить помѣщеніе училища и квартиру учащей (невозможную ни въ какомъ отношеніи), и въ результатѣ усиленныхъ просьбъ получено отъ учительницы письмо, въ которомъ она пишетъ: «Попечитель сказалъ мнѣ, что онъ отказывается отъ своей должности и заявляетъ объ этомъ обществу. Теперь я нахожусь въ крайне затруднительномъ положеніи. Такъ какъ отопленіе было отъ церкви (онъ церковный староста), то сторожъ училища не топитъ и мнѣ дровъ не колетъ. Квартиры тоже поправлять не хочетъ. Въ классѣ полъ страшно опустился. Вообще дѣло мое очень плохо. Помогите, пожалуйста,

чѣмъ можете и поскорѣе, а то пожалуй въ нетопленой комнатѣ придется сидѣть». Но чѣмъ же можно помочь въ данномъ случаѣ? Написать лишь бумагу за № о томъ, что ремонтъ зданія и, судьба училища по заведенному порядку вручается обществу, и въ случаѣ крайняго упорства, пригрозить закрыть училище, что, конечно, нисколько, не желательно Не желая обременять вниманіе земскаго собранія цѣлымъ рядомъ нуждъ въ этой области, я могу лишь сказать, на основаніи имѣющагося у меня матеріала, что ремонта школьныя зданія требуютъ въ большинствѣ. При переживаемыхъ населеніемъ тяжелыхъ экономическихъ обстоятельствахъ врядъ ли представляется возможнымъ разсчитывать на удовлетвореніе этой нужды отъ самого населенія безъ помощи земства, что доказывается и тѣмъ, что крупный ремонтъ производился, да и производится, за весьма рѣдкими исключеніями, при этомъ лишь условіи.

2. *Отопленіе и освѣщеніе.* Расходы эти падаютъ исключительно на населеніе, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ, когда свою квартиру освѣщать долженъ учитель на личныя средства. Дѣло отопленія поставлено тоже плохо. Дровъ часто не хватаетъ Случалось, что въ учебное время, говоритъ одинъ учащій, было при школѣ не больше одной сажени. Доставляютъ ихъ иногда не въ колотомъ видѣ, и учителю приходится колоть ихъ самому, въ нѣкоторыхъ училищахъ, въ никульскомъ и въ овсецовскомъ напр., на отопленіе взимается по 50 коп. съ ученика. Поступленіе ихъ производится крайне неравномѣрно и не правильно отчего учителю приходится или выпрашивать эти 50 коп., часто объ этомъ напоминая родителямъ, или сидѣть въ холодѣ. То и другое одинаково неудобно. Въ большинствѣ случаевъ освѣщенія на училище не полагается. Мотивируется это тѣмъ, что де вечеромъ учениковъ не бываетъ Положимъ это вѣрно, но вѣдь бываютъ и такіе случаи учитель многосемейный, квартира крохотная. Надо заняться, поправить напр. тетрадки, написать дѣловую бумагу въ земство, инспектору, попечителю, въ волость, наконецъ, почитать. Куда дѣться учащему? Въ училищѣ темно, холодно, а дома тѣсно и мѣшаютъ.

*Сторожъ*, эта важная персона въ обиходѣ школы, нанимается исключительно или волостью, или попечителемъ безъ вмѣшательства учащаго. Чувствуя свою независимость, это лицо проявляетъ иногда такую свободу дѣйствій и непринужденность въ обращеніи съ учителемъ или учительницей, что послѣднія буквально играютъ роль жертвъ Недоразумѣній и неудобствъ отъ этого масса и, понятно, все это не служитъ въ пользу дѣла. Желаніе большаго участія преподавателей въ наймѣ прислуги и большаго подчиненія ея учащимъ можно признать всеобщимъ

3) *Классный инвентарь*— учебники, письменныя принадлежности, школьныя пособія всякаго рода и книжки для внѣшкольнаго чтенія при-

обращается населеніемъ при посредствѣ волости, на что ассигнуются опредѣленныя суммы, или попечителями школъ изъ личныхъ средствъ. Земствомъ за послѣдній годъ, въ виду всеобщаго недостатка пособій, во всѣхъ училищахъ уѣзда ассигнуется 640 руб., по 20 руб. на школу, на пополненіе и пріобрѣтеніе неимущимъ ученикамъ учебныхъ пособій. Увеличеніе ассигнованія на этотъ предметъ со стороны земства хотя и улучшило положеніе дѣла, тѣмъ не менѣе, судя по отзывамъ учащихъ многаго и многаго не хватаетъ. Классный инвентарь плохъ повсемѣстно. Если гдѣ и сдѣланъ новый, то въ недостаточномъ количествѣ и не удовлетворяющій требованіямъ ни современной гигіены ни удобства. Даже въ сравнительно лучшей школѣ, заозерской, инспекторъ народныхъ училищъ выразился про парты такъ: «ихъ давно бы слѣдовало сжечь». За всѣ лѣта ихъ существованія онѣ ни разу не ремонтировались. Въ прочихъ атрибутахъ преподаванія здѣсь крайній недостатокъ. Доставленіе ихъ въ школы отъ попечителей и волости сопряжены съ массой неудобствъ и хлопотъ; то они приходятъ тогда, когда уже кончилось ученіе (фроловская), то высылаютъ не то, что нужно, то отказываютъ за неимѣніемъ средствъ (горская, черпѣевская, овсецовская), то, напр., учащая сообщаетъ «учебныя пособія плохи, половина книгъ обветшала, уроки по этому приходится сокращать за недостаткомъ бумаги, аспидныхъ досокъ не болѣе сорока для всѣхъ трехъ группъ въ 90 человѣкъ» и т. д. и т. д. Можно эту невеселую лѣтопись продолжать очень долго, но и изложеннаго достаточно, чтобы сказать, что та часть школьнаго дѣла, которая находится въ вѣдѣніи населенія и попечителей, какъ лицъ выбранныхъ населеніемъ, неудовлетворительна и неблагополучна.

Картина положенія земскихъ школъ при томъ способѣ веденія школьнаго хозяйства, какой практикуется въ настоящее время, также не блещетъ яркими красками, какъ и прежде. Сельскія общества не могутъ, а иногда и не хотятъ помочь школѣ. Обыкновенно въ составленіи крестьянскаго сбора на содержаніе училища участвуетъ волостной сходъ крестьянъ волости по предложенію старшины и безъ всякаго участія со стороны учителя. Въ силу установившагося порядка, опредѣленіе количества суммы, потребной на содержаніе училища, зависитъ, «отъ доброй воли» участниковъ схода, которыми руководитъ широкій просторъ личнаго усмотрѣнія принять или не принять ту или иную училищную нужду, дать или не дать на удовлетвореніе ея потребную сумму. Особенно бываетъ тяжело положеніе школы и учителя тогда, когда вожаками схода являются лица, не сознающія по своей темнотѣ, что говорятъ, охваченные только мыслью не давать что-либо на школу и не хотящія слышать противныхъ голосовъ, большею частью малочисленныхъ и роб-

кихъ. Ассигнуемыя крестьянскими приговорами суммы на содержаніе школы раскладываются по душамъ, взыскиваются старостами одновременно съ другими сборами и поступаютъ на распоряженіе старшины или попечителя, которые и завѣдуютъ расходованіемъ. Школа и учащіе получаютъ то, что имъ дадутъ. За отсутствіемъ какихъ-нибудь инструкцій и регламентацій на этотъ счетъ, учитель, заботящійся о хозяйственныхъ нуждахъ и потребностяхъ ввѣренной ему школы, поставленъ такимъ образомъ въ полную зависимость отъ упомянутыхъ хозяевъ денегъ. Завѣдывающій школьными расходами волостной старшина по своему служебному положенію обязанъ выполнить только смѣту, произвести назначенный на школу расходъ. Школьное хозяйство для этихъ лицъ не выдѣляется изъ общаго мірского хозяйства въ особый предметъ вѣдѣнія, а потому не можетъ привлекать особеннаго вниманія и заботъ.

Обремененные многочисленными и разнообразными обязанностями, возложенными на нихъ, и кромѣ заботъ о школѣ, они, зачастую даже проникаясь доброй мыслью и добрыми намѣреніями къ ней, оказываются не въ состояніи выполнить въ полной мѣрѣ нужды и потребности школы. Институтъ попечителей также часто не выдерживаетъ критики. Въ большинствѣ случаевъ они никому не обязаны давать отчетъ въ израсходованіи переданныхъ имъ отъ общества или волостей суммъ. Кромѣ того, если они сами являются жертвователями на школу, то все будетъ зависѣть отъ ихъ кругозора и другихъ чисто личныхъ отношеній къ вопросу. Хорошій и умный человѣкъ попечитель, все и идетъ по хорошему, а если это человѣкъ равнодушно къ ней относящійся, то и положеніе школы не обезпечено, и учащему приходится плохо. Часто попечители кромѣ того живутъ за сотни верстъ отъ опекаемаго. Сноситься съ ними и долго и неудобно. Итакъ, самодѣятельность населенія въ дѣлѣ хозяйственнаго содержанія школъ оказывается далеко не на должной высотѣ.

Между тѣмъ значеніе школы для населенія и особенно русскаго громадно, чего не отрицаетъ и само населеніе. На это указываетъ поступленіе приговоровъ о субсидіяхъ на постройку новыхъ школъ, да, наконецъ, они иногда строятся и на единичныя средства сельскихъ обществъ или на средства лицъ, сознающихъ великую силу знанія. Но школа можетъ удовлетворять требованіямъ разсадника знанія только тогда, когда ея существованіе обезпечено матеріально, когда она не зависитъ отъ случайныхъ факторовъ, не благопріятно для нея сложившихся, когда она не нуждается ни въ какихъ подпорахъ извнѣ, когда ея дѣятельность течетъ плавно, безъ сотрясеній и тревогъ.

Вопросъ о народномъ образованіи самый важный и коренной. Если земства на охрану народнаго здравія тратятъ каждый годъ десятки тысячъ, сооружая больницы, обставляя и снабжая ихъ матеріалами и аппаратами врачеванія, согласно требованіямъ науки, то тѣмъ болѣе земство должно обратить вниманіе и обставить соотвѣтствующимъ образомъ учрежденія, гдѣ врачуется главная и основная болѣзнь русскаго народа—его невѣжество. Одному народу безъ помощи земства это не по силамъ. Обремененный налогами, страдающій отъ малоземелья и исключительныхъ «обстановокъ», мѣшающихъ проявлять ему самодѣятельность, онъ не всегда идетъ по вѣрной и надежной дорогѣ. Никакіе горизонты, никакія улучшенія его быта не возможны до тѣхъ поръ, пока народъ не будетъ просвѣщеннѣе. Все это—истины, извѣстныя каждому, и тѣмъ болѣе странно, что эти истины не проникаютъ глубоко въ сознаніе тѣхъ, кому это знать надлежитъ. Говорили, что въ войнѣ французовъ съ нѣмцами побѣдили не Бисмаркъ не Мольткэ, а нѣмецкій учитель; то же самое стали говорить и теперь про русско-японскую войну, побѣдило не физическое превосходство японской арміи, или ея вооруженіе, а превосходство ея культуры, или, что то же самое, проводникъ ея въ жизнь народа—японскій учитель и японская школа.

Является вопросъ, какъ же измѣнить существующія неблагопріятныя условія? Земству, какъ учрежденію, близко стоящему къ народу, нельзя не отозваться на этотъ вопросъ. Онъ заключается въ томъ, надо ли одного хозяина въ школьномъ дѣлѣ или нѣсколькихъ. Другими словами: земство или сельскія общества?

Устранить тѣ условія, которыя мѣшаютъ народному образованію въ движеніи впередъ, безусловно желательно. Устранить же ихъ можно только однимъ путемъ, принятіемъ расходовъ по народному образованію на земскій счетъ. Чтобы завѣдываніе школами перешло всецѣло въ руки земства, послѣднему необходимо усилить расходы на народное образованіе. По подсчету управы, чтобы выполнить тѣ обязательства предъ школами, которыя несетъ сейчасъ населеніе, потребна дополнительная сумма къ ассигнованію на народное образованіе въ размѣрѣ руб. 6000—7000. Откуда земству взять эту сумму? Путемъ обложенія?.. Но это уже и безъ того доведено до предѣла. Считаясь съ дѣйствительностью, я полагалъ бы разрѣшеніе этого вопроса слѣдующимъ образомъ: пока земство не разработало плана постепеннаго переведенія на земскій счетъ всѣхъ расходовъ по школьному дѣлу, предложить обществамъ и попечителямъ при посредствѣ сходовъ, личныхъ переговоровъ уполномоченныхъ для того лицъ и переговоровъ письменныхъ, вносить деньги, затрачиваемыя ими на школы, въ кассу управы. Управа въ свою очередь

должна обязаться предъ обществами и лицами, несущими расходъ на училища, ежегоднымъ отчетомъ объ израсходованіи этихъ суммъ съ приложеніемъ всѣхъ документовъ, оправдывающихъ расходы. Съ этой цѣлью въ управѣ должна вестись соотвѣтствующая книга съ лицевыми счетами каждаго училища. Не предрѣшая однако этого вопроса, я не лишнимъ считаю добавить слѣдующее, заимствованное мною изъ работы г. Давыдова о хозяйственномъ содержаніи школъ, помѣщенномъ въ журналѣ «Саратовская Земская Недѣля». Вотъ что тамъ говорится. «Если бы поднятый за послѣднее время вопросъ о хозяйствѣ школъ имѣлъ цѣлью установленіе наилучшаго порядка завѣдыванія, наша задача была бы кончена. Наилучшимъ порядкомъ при существующихъ условіяхъ необходимо было бы признать порядокъ взноса денегъ въ кассу управы съ тѣмъ чтобы деньги эти передавались для расходованія школьной коллегіи изъ мѣстныхъ людей при непремѣнномъ участіи учительскаго персонала. Но дѣло въ томъ, какъ бы хорошо ни удалось разрѣшить вопросъ о завѣдываніи хозяйствомъ школы, вопросъ о принятіи всѣхъ расходовъ на счетъ земства этимъ не снимается съ очереди. Затѣмъ, что несравненно важнѣе, привлеченіе сельскихъ обществъ къ расходамъ по содержанію школъ препятствуетъ планомѣрной работѣ въ дѣлѣ народнаго образованія, мѣшаетъ осуществленію школьной сѣти. Пока сельскія общества будутъ привлекаться къ участію въ расходахъ, школы будутъ строиться не тамъ, гдѣ требовалось бы въ виду равномѣрности распредѣленія образовательныхъ средствъ по уѣзду, а тамъ, гдѣ общества изъявляютъ согласіе принять на себя часть расходовъ по содержанію школъ. Это обстоятельство является также одной изъ видныхъ причинъ того, что вопросъ о порядкѣ содержанія школъ все чаще и чаще становится предметомъ обсужденія на земскихъ собраніяхъ. Въ дополненіе къ изложенному прилагается предложеніе губернской управы по школьной комиссіи по вопросу о совмѣстномъ хозяйственномъ содержаніи школъ земствомъ и сельскими обществами.

Въ заключеніе имѣю честь представить собранію таблицу расходовъ на училища, несомыхъ обществами и попечителями. Хотя она не можетъ служить, какъ точный указатель этихъ расходовъ за неимѣніемъ нѣкоторыхъ данныхъ, которыя пока не удалось собрать, тѣмъ не менѣе можно предположить съ близкой точностью, что расходы эти не превышаютъ въ среднемъ 200 руб. въ годъ на училище. Въ настоящее время земскихъ училищъ 32, такимъ образомъ суммъ расходовъ должна быть 6500—7000 руб.

Завѣдующій школьнымъ дѣломъ *Ф. Томановскій.*

# РАСХОДЪ,

производимый сельскими обществами и попечителями на хозяйственное содержаніе школъ и учебныя принадлежности всякаго рода.

| №№ по порядку. | Училища | Ремонтъ. | | Отопленіе. | | Освѣщеніе. | | Сторожъ и прислуга. | | Классныя и учебныя принадл. | | Прочіе расходы. | | Всего. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р. | К. | Руб. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| 1 | Николо-Овсецкое | — | | — | — | — | — | 36 | — | — | — | — | — | 36 | — | Кромѣ расхода на прислугу, общество не ассигнуетъ ничего. Попечитель не даетъ ни копейки. Письмен. принадл. учащіеся покупаютъ на свои средства. На отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ, согласно мірскому приговору, съ учащагося здѣшняго общества взимается 50 к., а съ другихъ 1 руб. Сборъ съ учащихся поступаетъ неисправно. Принявъ во вниманіе, что въ школу можетъ быть принято не болѣе 50 ч., сборъ достигаетъ суммы 25 руб. и меньше. На отопленіе же плохо-плохо надо 12 саж., по 2 руб. Итого въ остаткѣ на всѣ нужды 1 р. Вотъ затрудненіе, трудно разрѣшимое. |

| №№ по порядку. | Училища. | Ремонтъ. | | Отопленіе. | | Освѣщеніе. | | Сторожъ и прислуга. | | Классныя и учебныя принадл. | | Прочіе расходы. | | Всего. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р. | К. | Руб. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| 2 | Ефремовское | — | | 30 | — | — | — | 50 | — | 43 | 89 | * 47 | — | 170 | — | * На наемъ второго помѣщенія. Ремонтъ производитъ общество на свои средства. Освѣщенія не полагается. |
| 3 | Горское | — | — | 52 | | — | — | 30 | — | — | — | * 12 | — | 94 | — | *Страховка, средства на содержаніе училища собираются старостами съ волости по 5 к. съ души. Учебныя принадлежности у учениковъ свои и жертвуются въ небольшомъ количествѣ попечителемъ. |
| 4 | Губачевское | — | — | * 50 | — | — | — | 20 | — | 25 | — | ** 15 | 14 | 110 | 14 | * Изъ нихъ 35 р. попечитель; крупный и мелкій ремонтъ—попечитель. ** Страховка зданія. |
| 5 | Улейминское | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | — | * 164 | 89 | 189 | 89 | * За наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и прислугой, безъ освѣщенія; другихъ расходовъ волость не производитъ. Ремонтъ хозяина, по его усмотрѣнію. |
| 6 | Переславцевское | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 35 | — | 35 | — | Расходъ общества; все же остальное ведетъ по- |

| №№ по порядку. | Училища. | Ремонтъ. Р. | Ремонтъ. К. | Отопленіе. Руб. | Отопленіе. К. | Освѣщеніе. Р. | Освѣщеніе. К. | Сторожъ и прислуга. Р. | Сторожъ и прислуга. К. | Классныя и учебныя принадл. Р. | Классныя и учебныя принадл. К. | Прочіе расходы. Руб. | Прочіе расходы. К. | Всего. Руб. | Всего. К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | печитель, но на какія средства—неизвѣстно. |
| 7 | Погорѣлковское . | Н | а | в | | с | | е. | | | | — | — | 80 | 60 | * Собираются съ сельскаго общества и отдаются попечителю. Дѣло ведется плохо. Неисправностей масса. |
| 8 | Николо-Молокшинское | — | — | — | — | — | — | — | — | 29 | 80 | 54 | 20 | 84 | — | На все остальное. |
| 9 | Ременинское . | — | — | 56 | — | — | — | 24 | — | 19 | 87 | — | — | 99 | 87 | Ремонта не было съ 1903 г. |
| 10 | Цѣпелевское . | Н | а | в | | с | | е. | | | | — | — | 75 | — | Получаетъ попечитель съ общества, строится новое зданіе. |
| 11 | Флоровское | Н | а | в | | с | | е. | | | | — | — | * 175 | — | * % съ 3500 р., изъ 5-ти годовыхъ, съ капитала училища. Расходуются на сторожа, учебники, письменныя принадлежности, мелкій ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе. Крупный ремонтъ, бывшій 6 лѣтъ тому назадъ, производился на средства попечителя и жертвы частныхъ лицъ. |

| №№ по порядку. | Училища. | Ремонтъ. Р. | Ремонтъ. К. | Отопленіе Руб. | Отопленіе К. | Освѣщеніе. Р. | Освѣщеніе. К. | Сторожъ и прислуга. Р. | Сторожъ и прислуга. К. | Классныя и учебныя принадл. Р. | Классныя и учебныя принадл. К. | Прочіе расходы. Руб. | Прочіе расходы. К. | Всего. Руб. | Всего. К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Новосельское | — | — | 50 | — | — | — | 72 | — | — | 65 | — | — | 187 | — | Ремонтъ производится частью на счетъ волости, частію на счетъ 65 р., которые отпускаетъ ежегодно гр. Шереметьевъ. Ремонтъ класснаго инвентаря также изъ этой суммы. |
| 13 | Звенячевское | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 50 | 85 | Зданіе нуждается въ капитальномъ ремонтѣ. Книги и письменныя принадлежности отпускаются натурой; съ учениковъ другихъ обществъ взимается 1 руб. |
| 14 | Высоковское | С в ѣ д ѣ н і й н е и м ѣ е т с я. | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Путчинское | 10 | — | 60 | — | 15 | — | 60 | — | 25 | — | — | — | 170 | — | Всѣ расходы отъ общества. |
| 16 | Ильинское | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 250 | — | Изъ нихъ 100 р. общество и 150 р. попечитель. |
| 17 | Василевское | — | — | 52 | — | — | — | 36 | — | — | — | 22 | 50 | 110 | 50 | * Страхованіе зданія и поддержаніе чистоты. Расходъ на учебники несутъ ученики, а иногда жертвуетъ попечитель. Круп- |

| №№ по порядку. | Училища. | Ремонтъ. | | Отопленіе. | | Освѣщеніе. | | Сторожъ и прислуга. | | Классныя и учебныя принадл. | | Прочіе расходы. | | Всего. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р. | К. | Руб. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ный ремонтъ производятъ сельскія общества одного прихода, а мелкій попечитель. |
| 18 | Курышинское | — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 66* | — | * 60 р. отъ волости и на 6 руб. пріобрѣтаются бумага, чернила, карандаши и проч. |
| 19 | Чернѣевское | — | — | — | — | — | — | | — | — | — | — | — | 175* | — | * По словамъ якимковскаго волостного старшины, эта сумма расходуется на отопленіе, освѣщеніе, мелкій ремонтъ, прислугу и уборку нечистотъ; на крупный ремонтъ, произведенный недавно, несетъ расходы земство, на учебники и проч. — также. |
| 20 | Лытковское | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 80* | — | По 15 коп. съ души. |
| 21 | Большесельское | — | — | 60 | — | 10 | — | 48 | — | 20 | — | — | — | 138* | — | Крупн. ремонтъ произвелъ попечитель въ 1905 г. Съ учениковъ иныхъ волостей взимается плата въ размѣрѣ 3 р. и менѣе. |

| №№ по порядку. | Училища | Ремонтъ. | | Отопленіе. | | Освѣщеніе. | | Сторожъ и прислуга. | | Классныя и учебныя принадл. | | Прочіе расходы. | | Всего. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р. | К. | Руб. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| 22 | Кондаковское . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 211 | 10 | Эта сумма образуется изъ двухъ: общественной 61 р. 10 к. и волостной 150 р. Крупный ремонтъ былъ сдѣланъ въ 1903/4 г.г. на деньги, собранныя съ частныхъ лицъ прихода. Сельское общество расходуетъ по 10 к. съ души. Деньги поступаютъ очень несвоевременно. |
| 23 | Высокушское | 10 | — | 36 | — | 12 | — | 48 | — | 35 | — | — | — | 141 | — | Всѣ расходы отъ сельскаго общества. На учебныя принадлежности взимается 50 коп. съ учащагося. |
| 24 | Нефедьевское . | 10 | — | 40 | — | — | — | 60 | — | 10 | — | — | — | 120 | — | Освѣщенія не полагается. Всѣ расходы несетъ общество. |
| 25 | Невѣрковское . | Свѣдѣній не имѣется. | | | | | | | | | | | | | | Расходы несетъ общество и попечитель. |
| 26 | Чернятинское . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 123 | 37 | Расходъ весь отъ общества и волости. |
| 27 | Ивановское | 3 | 80 | 65 | — | 10 | — | 48 | — | 32 | 96 | 10 | — | 169 | 76 | Всѣ расходы отъ волости. |

| №№ по порядку. | Училища | Ремонтъ. | | Отопленіе. | | Освѣщеніе. | | Сторожъ и прислуга. | | Классныя и учебныя принадл. | | Прочіе расходы. | | Всего. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р. | К. | Руб. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| 28 | Зимницкое | С в | ѣ д | ѣ | н | і | й | н | е | н | м ѣ | е | т с | я | | Всѣ расходы несетъ попечитель. |
| 29 | Мало-Ильинское . | То чн | ыхъ | св | ѣд | ѣн | ій | н | е | н | м ѣ | е | т с | я | | Отъ сельскаго общества на всѣ расходы полагается 20 р.; къ нимъ попечитель прибавляетъ еще 20 р. на учебники. Ремонтъ отъ попечителя. Сторожа не полагается, освѣщенія также, отопленіе идетъ совмѣстно съ церковью и учету не поддается. Всѣмъ распоряжается попечитель по личному усмотрѣнію, отчего нужное остается не исполненнымъ. |
| 30 | Никульское . | Не | из | вѣст | но | 10 | — | 12 | — | Н | е | и з | в | ѣ с т | но | Сельское общество отпускаетъ средства только на сторожа, все остальное отъ попечителя. На отопленіе взимается по 50 коп. съ ученика. Деньги поступаютъ на руки учителя, который свѣдѣній не даетъ. |
| 31 | Заозерское | — | — | 113 | 50 | 10 | — | 60 | — | 55 | 50 | 31 | 10 | 270 | — | Всѣ расходы несетъ волость за |

| №№ по порядку. | Училища. | Ремонтъ. | | Отопленіе. | | Освѣщеніе. | | Сторожъ и прислуга. | | Классныя и учебныя принадл. | | Прочіе расходы. | | Всего. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Р. | К. | Руб. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Руб. | К. | Руб. | К | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | исключеніемъ 25 р. на учебныя пособія, жертвуемыя частными лицами. |
| 32 | Воскресенское | За | тр | ачено | в | ъ | 19 | 04 | — | 5 | го | ду. | | 123 | * | * Изъ нихъ 13 р. затрачены изъ личныхъ средствъ старшей учительницей и законоучителемъ на покупку глобуса. Попечителемъ сдѣланы 22 парты; 100 руб. ассигнуются обществомъ и 10 руб. поступаютъ какъ % — 761 съ капитала училища. |

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 167.

### По вопросу о принятіи расходовъ по содержанію земскихъ школъ на счетъ уѣзднаго земства.

Угличское земское собраніе 30 сентября 1904 г. согласно мнѣнія комиссіи собранія, между прочимъ, постановило. снабженіе всѣхъ земскихъ школъ уѣзда учебными пособіями принять въ будущемъ на земскій счетъ; поручить управѣ выяснить состояніе всѣхъ школьныхъ помѣщеній, а также условія ихъ содержанія и войти въ соглашеніе съ содержателями школьныхъ зданій объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ и о послѣдующемъ представить докладъ будущему очередному земскому собранію. Исполняя означенное постановленіе, управа вопросъ о снабженіи земскихъ школъ учебными пособіями вноситъ на разрѣшеніе собранія, полагая, что на этотъ предметъ необходимо отпустить на каждую школу не менѣе 40—50 рублей.

О состояніи школьныхъ помѣщеній представляется изслѣдованіе завѣдывающаго школьнымъ хозяйствомъ Ф. Н. Томановскаго. При чемъ управа должна обратить вниманіе собранія, что на этотъ именно предметъ—на поддержаніе въ исправномъ видѣ школьныхъ зданій и на капитальный ремонтъ то той, то другой школы, если принять эти расходы всецѣло на средства уѣзднаго земства, необходимо ежегодно расходовать сумму приблизительно 5000—6000 руб. Содержаніе школъ, сторожъ, отопленіе, освѣщеніе—обойдется земству съ учебными пособіями также до 6000 руб., считая 33 школы Такихъ средствъ въ настоящее время у земства нѣтъ Народное начальное образованіе требуетъ широкой помощи изъ общегосударственныхъ средствъ и надо надѣяться, что этотъ вопросъ будетъ подвергнутъ обсужденію въ Государственной Думѣ въ числѣ главныхъ вопросовъ.

Затѣмъ принятіе земствомъ въ свое исключительное завѣдываніе содержанія и ремонта школьныхъ зданій сопряжено въ настоящее время съ обстоятельствами, которыя необходимо предвидѣть.

1) Отказъ попечителей и сельскихъ обществъ отъ своихъ ассигнованій на нужды школъ, ибо при оторванности нынѣшняго земства отъ населенія, нѣтъ основанія полагать, чтобы попечители и общества довѣрили земству свои средства И теперь,когда земствомъ было произведено только изслѣдованіе школьныхъ нуждъ, начали уже поступать въ управу отказы отъ содержанія школъ.

2) Сельскія общества, содержащія нынѣ церковно-приходскія школы, не замедлятъ войти въ земство съ ходатайствами о принятіи содер-

жанія и церковно-приходскихъ школъ на счетъ земства. А это необходимо предвидѣть и приступить къ полному принятію содержанія школъ на средства земства въ зависимости отъ средствъ, не обольщая населенія преждевременными надеждами.

У земства на очереди осуществленіе нормальной школьной сѣти, по которой необходимо открыть въ уѣздѣ свыше 30 училищъ.

Резюмируя изложенное и находя совершенно справедливымъ, что начальная школа должна быть обезпечена, какъ гимназія или университетъ на общія народныя и государственныя средства, управа тѣмъ не менѣе должна придти къ заключенію, что при настоящихъ обстоятельствахъ земство не можетъ принять въ свое исключительное завѣдываніе школьнаго дѣла.

Поэтому управа предлагаетъ на обсужденіе собранія слѣдующія предложенія:

1) При ограниченности нынѣшнихъ средствъ осуществлять-ли нормальную школьную сѣть, устраивая новыя школы, для обезпеченія первоначальнаго обученія, или земскія средства, какія могутъ быть въ настоящее время, направить на содержаніе уже существующихъ школъ.

2) Управа находитъ, что въ виду осуществленія въ близкомъ будущемъ мелкаго земства, только сему послѣднему возможно принятіе въ свое исключительное завѣдываніе школьнаго хозяйства, а пока земство, если найдетъ средства, можетъ только давать извѣстное пособіе на этотъ предметъ, при чемъ наилучшимъ выходомъ было-бы выдавать пособія школьнымъ попечительствамъ, объ образованіи которыхъ необходимо ходатайствовать.

3) Въ нынѣшнемъ году по финансовымъ обстоятельствамъ все участіе земства въ содержаніи школъ можетъ выразиться лишь только въ увеличеніе пособія на учебныя принадлежности, размѣръ котораго будетъ угодно опредѣлить земскому собранію.

4) Управа имѣетъ основанія полагать, что въ средѣ населенія уже возбуждены надежды на принятіе земствомъ школьныхъ расходовъ на общій земскій счетъ, но такъ какъ земство, по мнѣнію управы, не въ состояніи этого сдѣлать теперь, то управѣ казалось-бы необходимымъ, для устраненія потери средствъ отъ попечителей и сельскихъ обществъ, немедля сдѣлать постановленія о пособіяхъ лишь въ той мѣрѣ, какъ это посильно уѣздному земству, о чемъ немедленно-же и извѣстить населеніе.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*).

## Докладъ № 140.

Въ управу поступилъ 29-го сентября въ отвѣтъ на отношеніе ея микляевскому волостному правленію отъ 14 сентября за № 2764, приговоръ крестьянъ Микляевской волости 3 и 4 сельскихъ обществъ селеній Ильинскаго, Петрилова, Мѣстилова, Лосникова и Карташина въ томъ, (пунктъ 4) что: «такъ какъ зданіе наше (подъ школу), очень обширно и требуетъ частаго ремонта и что будто-бы квартира учащей мала, а какъ средствъ у насъ на это нѣтъ, -просить угличское уѣздное очередное земское собраніе о производствѣ изъ земскихъ суммъ расширенія квартиры учащей.

При чемъ присовокупляемъ, что попечитель Конуркинъ получалъ съ насъ на содержаніе училища только 18 руб. въ годъ, а остальную сумму потребную на что-либо, онъ тратилъ изъ своихъ средствъ, потому какъ намъ думается, что онъ достоинъ представленія къ наградѣ».

Докладывая вышеизложенное земскому собранію, управа полагаетъ, что ходатайство крестьянъ слѣдуетъ удовлетворить. На ремонтъ зданія мало-ильинскаго училища, въ которомъ помѣщается квартира учащей и о которой сообщалось и въ прошломъ году и теперь, слѣдовало-бы ассигновать 200 рублей изъ уѣзднаго училищнаго фонда, тѣмъ болѣе что случаи ассигнованія такого рода уже были(въ высокушское и ефремовское училища), а попечителя мало-ильинской школы г. Конуркина,— представить къ наградѣ, потому что въ этомъ званіи онъ состоитъ уже 20 лѣтъ.

(*Подлинный--за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*)

---

## Докладъ № 71.

### Земскому собранію очередной сессіи 1905 г. о земскихъ школахъ.

Угличское земское собраніе сессіи 1904 года постановило: поручить управѣ выяснить состояніе всѣхъ школьныхъ помѣщеній, условія ихъ содержанія (отопленіе, освѣщеніе, сторожъ, ремонтъ и. т. п.) и, войдя въ соглашеніе съ содержателями школьныхъ зданій, устранить ихъ недостатки, упоминавшіеся въ докладѣ о земскихъ школахъ въ прошломъ 1904 году.

Исполняя означенное постановленіе, управа поручила завѣдывающему школьнымъ дѣломъ выясненіе означенныхъ вопросовъ, причемъ оказалось: большинство зданій земскихъ школъ, удовлетворявшихъ болѣе или менѣе требованіямъ удобства и гигіены, остались безъ перемѣны.—

Всѣ онѣ, какъ сообщалось въ докладѣ прошлаго года, помѣщаются въ хорошихъ и достаточно новыхъ помѣщеніяхъ, во всѣхъ, наконецъ, имѣются удовлетворительныя, хотя и съ оговоркой, квартиры для учащихъ. Придерживаясь того-же дѣленія на группы, что и раньше, это будутъ школы, отнесенныя къ группѣ 1-й и 2-й, а именно: новосельская, ефремовская, невѣрковская, ивановская, ильинская, нефедьевская, коньковская, губачевская, заозерская, фроловская, воскресенская, васильевская, николо молокшинская, никульская, горская, лятковская, переславцевская, раменинская, черятинская, погорѣлковская. Въ зданіяхъ школъ, отнесенныхъ къ третьей группѣ, произведенъ ремонтъ и улучшенія школы въ слѣдующихъ: высокушской перестроено заново, расширено и снабжено новымъ школьнымъ инвентаремъ, большесельское также.—Въ настоящее время оно двухъ-этажное, въ нижнемъ помѣщаются квартиры учащихъ, въ верхнемъ классы. Послѣднихъ 2, они отдѣлены другъ отъ друга устранены неудобства для преподаванія, бывшія раньше, при существованіи только одной классной комнаты съ раздѣлявшей ее на классы тонкой перегородкой. Изъ существенныхъ недостатковъ новаго зданія должно упомянуть, что, по словамъ учащихъ, оно очень холодно. Ефремовское 2-е будетъ существовать временно. При перестройкѣ и расширеніи зданія существующаго въ Ефремовѣ другаго земскаго училища, оба они сольются и помѣстятся въ одномъ зданіи.

Задержкой къ перестройству является неполученное пока разрѣшеніе отпуска казеннаго лѣса, о чемъ земской управою возбуждено ходатайство. Учащая въ курининскомъ училищѣ «душей» не принимаетъ, въ классныхъ комнатахъ и чуланахъ лужъ болѣе не бываетъ: крыша исправлена и перекрыта. Зданіе черѣевскаго училища исправлено, и болѣе заявленій отъ учителя на неисправности не поступало.—Помѣщеніе высоковскаго училища, насколько возможно при существующемъ зданіи, въ которомъ оно помѣщается, улучшено, хотя и не въ той мѣрѣ, въ какой предполагалось. Попечитель школы обѣщаетъ выполнить ремонтъ въ полномъ объемѣ.—Звеничевская осталась пока безъ перемѣнъ, такъ какъ съѣздить туда и переговорить объ его улучшеніи пока не пришлось.—Улеймиинская, помѣщающаяся въ каменномъ зданіи, остается въ томъ-же видѣ на усмотрѣніе хозяина и попечителя, которые оба относятся къ ней вполнѣ равнодушно. И наконецъ, мало-ильинское, о которомъ докладывалось земскому собранію, что въ немъ найдено самое худшее помѣщеніе для учительницы, также пока остается безъ перемѣнъ. Завѣдывающій ѣздилъ туда три раза. Общество въ судьбахъ школы никакого участія не принимаетъ, ссылаясь на то, что попеченіе о школѣ оно поручило попечителю, а послѣдній находитъ, что все превосходно и из-

мѣшеній не требуетъ. Для Шелелье-Быковскаго училища землевладѣльцемъ г. Чекановымъ, на землѣ котораго оно помѣщается, строится новое каменное зданіе. Оно не можетъ идти въ сравненіе съ существующимъ старымъ, ибо послѣднее ветхо, грязно, съ невозможно плохимъ классным инвентаремъ и полнымъ отсутствіемъ учебныхъ пособій за исключеніемъ безусловно необходимыхъ. Къ сожалѣнію, въ виду невозможности перейти въ новое зданіе въ нынѣшнемъ году по случаю того, что ему необходимо просохнуть, старая школа должна просуществовать еще одинъ учебный годъ. Недостатокъ въ классной обстановкѣ и учебныхъ пособіяхъ г. Чекановъ обѣщалъ устранить и пополнить.—1-го октября 1904 года открыто въ новомъ зданіи ранѣе помѣщавшееся въ зданіи сигорскаго волостнаго правленія училище путчинское, построенное г. Бокуевымъ. Оно просторно, свѣтло обставлено новой классной мебелью и обслужено въ довольномъ полномъ объемѣ учебными пособіями.

19-го ноября открыто новое земское училище зимницкое. Устроитель и попечитель его г. Шустровъ. Обставлено хорошо и полно, но квартира для учителя, помѣщающаяся въ полуподвальномъ этажѣ, темна низка и, вѣроятно, сыра. Настоящая учительница въ ней не живетъ, нанимаетъ для себя квартиру въ деревнѣ, что на случай переселенія туда учащаго такое помѣщеніе нежелательно.—Кромѣ перечисленныхъ существующихъ земскихъ школъ въ уѣздѣ, въ будущемъ году будутъ строиться 2 новыхъ въ Микляевѣ, Микляевской волости и Ермоловѣ, Ермоловской волости. Оба зданія будутъ сооружаться изъ фонда Императора Александра II-го въ зависимости отъ отпуска лѣса отъ казны, о чемъ земской управой возбуждены соотвѣтственныя ходатайства, и посланы планы обоихъ училищъ. О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

(*Подлинный за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*).

---

## Докладъ № 70.

25-го марта сего года въ управу поступило отношеніе костромско-ярославскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 18-го марта за № $^{430}/_{3306}$, слѣдующаго содержанія:

«26-го мая 1904 года Высочайше утверждены новыя узаконенія о сельскохозяйственномъ образованіи; вслѣдъ за этимъ инспекторомъ по сельскохозяйственной части и членомъ ученаго комитета министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ И. И. Мещерскимъ издана брошюра: «Новое положеніе о сельскохозяйственномъ образованіи и его при-

мѣнію, въ которомъ находятся законоположенія по этому вопросу. — Департаментъ земледѣлія въ исполненіе Высочайшей воли, принимая мѣры къ осуществленію этого, такъ важнаго въ экономической жизни Россіи, вопроса и для обсужденія о томъ, какія сельскохозяйственныя учебныя заведенія и установленія желательно открыть въ той или другой мѣстности, какія потребны средства на ихъ устройство, содержаніе и т. п., — разослалъ сказанную выше брошюру губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, предводителямъ дворянства и сельскохозяйственнымъ обществамъ. Сообщая объ этомъ земской управѣ, управленіе имѣетъ честь просить не отказаться внести этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія и о состоявшемся постановленіи собранія по сему предмету сообщить управленію, которое находитъ нужнымъ дополнить, что для обсужденія этого вопроса могутъ быть образованы особыя мѣстныя совѣщанія подъ руководствомъ начальника управленія, въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ подъ предсѣдательствомъ наиболѣе интересующихся дѣломъ предводителей дворянства или другихъ почетныхъ и должностныхъ лицъ. При открытіяхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и училищъ, практическихъ школъ, опытныхъ и показательныхъ полей и такъ далѣе слѣдуетъ руководствоваться циркуляромъ господина министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ по департаменту земледѣлія отъ 22-го ноября 1904 года за № 882-мъ, каковой циркуляръ имѣется въ управахъ.

Все вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*).

---

## Докладъ № 155.

По докладу инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи и инспектора угличскаго городского училища.

Представляя на усмотрѣніе собранія докладъ инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи и инспектора угличскаго городского училища съ ходатайствомъ объ отпускѣ земствамъ средствъ на приглашеніе сверхштатныхъ учителей для преподаванія дополнительныхъ предметовъ въ городскомъ училищѣ, имѣю честь повторить о той настоятельной нуждѣ въ реформѣ училища, которая уже не разъ обсуждалась въ земствахъ. Правда, что съ введеніемъ въ программу упомянутыхъ въ докладѣ предметовъ не устраняются всѣ недочеты городского училища, но отчасти познанія кончающихъ будутъ полнѣе, и съ вве-

деніемъ новыхъ языковъ явится возможность кончающимъ переходить въ среднія учебныя заведенія.

(*Подлинный — за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*).

---

## Его Высокородію,

## господину предсѣдателю угличской земской управы.

Инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи и инспектора угличскаго городского училища

### ДОКЛАДЪ

Съѣздъ учителей городскихъ, по Положенію 1872 г., училищъ, бывшій въ Москвѣ 2—11 января 1903 года, выяснивъ какъ общепризнанныя достоинства въ организаціи существующихъ нынѣ городскихъ училищъ, такъ и крупные ихъ недостатки, единодушно призналъ необходимымъ реформировать ихъ, согласно указаніямъ тридцатилѣтней ихъ практики и требованіямъ современной жизни.

Такъ, къ безусловнымъ достоинствамъ городскихъ училищъ было отнесено назначеніе ихъ служить общей потребности въ умственномъ и нравственномъ развитіи дѣтей лицъ всѣхъ слоевъ населенія города и уѣзда, общеобразовательный характеръ и законченность ихъ курса и солидность намѣченной Положеніемъ программы учебныхъ предметовъ

Статистическія данныя по многимъ городскимъ училищамъ вполнѣ установили составъ учащихся въ нихъ изъ дѣтей всѣхъ званій и состояній, преимущественно городскихъ и сельскихъ сословій—(мѣщанъ, купцовъ и крестьянъ); напр. въ 25 городскихъ училищахъ виленскаго учебнаго округа къ 1 января 1901 года въ числѣ учащихся всѣхъ 6-ти отдѣленій было городскихъ сословій (мѣщанъ и купцовъ) 55,7%, сельскихъ сословій 28,3%, кромѣ сословій чиновниковъ, дворянъ, духовныхъ и иностранцевъ—16%. [1])

Въ романово-борисоглѣбскомъ училищѣ, Ярославской губерніи, за время съ 1894 г. по 1901 г. дѣтей городскихъ сословій было 57,7%, сельскихъ—21,1%, прочихъ сословій—21,2%. [2])

Свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ окончившихъ курсъ показываютъ, какое важное значеніе для учащихся имѣетъ общеобразовательный ха-

---

[1]) „Русская школа“ 1902 г. № 3.
[2]) „Русская школа“ 1896 г. № 4 стр. 94.

рактеръ и законченность курса городскихъ училищъ.—Изъ окончившихъ курсъ городскихъ училищъ Пермской губерніи за 20-лѣтній періодъ времени, съ 1875 по 1894 г. 63,22% приступили непосредственно къ практической дѣятельности: 30,75% поступили въ торгово-промышленныя конторы (что объясняется большимъ развитіемъ промышленности въ Пермской губерніи и спросомъ на конторскихъ работниковъ), 10,5% занялись торговлею, 2,76%—сельскимъ хозяйствомъ, 1,86% ремесломъ, 7,86%—др. трудомъ, 9,46% опредѣлились въ правительственныя учрежденія, 10 человѣкъ изъ 1343, т. е. 0,74%, не имѣли опредѣленныхъ занятій, 36,87% продолжали свое образованіе за предѣлами городского училища[3]). Но, помимо практическаго (въ узкомъ смыслѣ личнаго хозяйства), общеобразовательность и законченность курса городскихъ училищъ имѣетъ несомнѣнное значеніе для всѣхъ городскихъ и сельскихъ сословій, какъ будущихъ общественныхъ дѣятелей, въ качествѣ земскихъ и городскихъ гласныхъ, какъ членовъ сельскаго, волостного и сельскаго общества, какъ общественныхъ судей (присяжныхъ засѣдателей) и т. п.

Окончившіе курсъ городскихъ училищъ и въ настоящемъ ихъ видѣ, по многочисленнымъ наблюденіямъ легко приспособляются ко всякаго рода занятіямъ.

Намъ извѣстны примѣры, что изъ окончившихъ курсъ городского училища выходили хорошіе дѣльцы на разныхъ поприщахъ жизни: одинъ повелъ сельское хозяйство на раціональныхъ началахъ; другой, продолжая дѣло своего отца пивовареніе, принялся за изученіе химіи и алгебры, такъ необходимыхъ для усовершенствованія производства, третій съ успѣхомъ завѣдуетъ лѣсопильнымъ заводомъ, четвертый ведетъ обширную торговлю и т. д.

Этой цѣли соотвѣтствуетъ серьезность и обширность курса городскихъ училищъ, въ программу которыхъ входятъ всѣ учебные предметы (за исключеніемъ иностранныхъ языковъ) въ объемѣ частію 4-хъ, частію даже 5-ти классовъ гимназій и реальныхъ училищъ, а нѣкоторые учебные предметы (какъ естествовѣдѣніе) въ еще большемъ объемѣ. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, церковная исторія, богослуженіе, катихизисъ, церковно-славянская грамматика, этимологія и синтаксисъ русскаго языка, логика, стилистическіе разборы литературныхъ произведеній лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей въ ихъ отрывкахъ, а въ старшихъ классахъ и въ цѣломъ видѣ, полная ариѳметика, свѣдѣнія изъ алгебры, кончая рѣшеніемъ уравненій съ 1 мъ, 2-мя

---

[3]) Отчетъ о московскомъ учительскомъ съѣздѣ 1903 г. 2—11 января стр. 157.

и нѣсколькими неизвѣстными, полный курсъ геометріи, всеобщая и русская исторія, всеобщая и русская географія, естествовѣдѣніе (ботаника, минералогія, зоологія, анатомія и физіологія растеній, систематика растительнаго и животнаго царствъ, анатомія и гигіена человѣка), физика, черченіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и гимнастика,—вотъ составъ курса городскихъ училищъ. Кромѣ того, въ качествѣ предметовъ дополнительныхъ, т. е. необязательныхъ для учащихся, могутъ быть введены бухгалтерія, популярная медицина, иностранные языки, ремесло.

Къ существеннымъ недостаткамъ городскихъ училищъ, выясненнымъ самою практикою ихъ, является, во 1-хъ, разнообразіе типовъ ихъ, во 2-хъ, полная изолированность городскихъ училищъ въ системѣ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Городскія училища могутъ быть шести типовъ: 1 кл., 2 кл., 3 кл., 4 кл., 5 кл., 6 кл. Общимъ для всѣхъ ихъ является продолжительность курса 6 лѣтъ и общая программа. Но условія, въ которыхъ поставлено въ нихъ школьное дѣло, весьма различны и оказываютъ сильное вліяніе какъ на объемъ преподаванія каждаго учебнаго предмета, такъ и на ходъ и успѣшность дѣла обученія, въ зависимости отъ количества содержанія числа учителей и прочихъ обстоятельствъ.—Число учителей должно соотвѣтствовать числу классовъ, такъ что только въ 6-ти-классныхъ училищахъ могли быть занятія учителя съ однимъ отдѣленіемъ, т. е. уроки были часовые; въ школахъ прочихъ типовъ учитель долженъ заниматься съ 2-мя отдѣленіями (въ 3-кл. училищѣ) съ 3-мя отдѣленіями (во 2-хъ-кл. училищѣ) и съ 4-мя отдѣленіеми (въ 1 но кл. училищѣ), т. е. уроки для каждаго отдѣленія были въ 30 мин., въ 20 мин. и въ 15 мин. Средства на обстановку преподаванія (учительскую и ученическую библіотеки и кабинетъ наглядныхъ учебныхъ пособій) и на хозяйственные расходы отпускались соотвѣтственно высотѣ типа: для 6-кл. училищъ—всего болѣе, для 1-кл.—всего менѣе. Дѣлалось это единственно изъ финансовыхъ соображеній, чтобы, открывая въ началѣ училища 1 кл., 2 кл., или 3 кл., постепенно преобразовывать ихъ въ училища высшаго типа, понемногу увеличивая расходъ казны на этотъ предметъ и привлекая средства мѣстныхъ обществъ.

Разсчетъ этотъ не былъ удачнымъ: 1-класныя училища, хотя и самыя дешевыя, но уже совершенно непригодныя къ жизни, не привились.—Въ 2-классныхъ вскорѣ учреждалась должность учительскаго помощника, а затѣмъ они обращались въ 3-классныя. Но и послѣднія не могли успѣшно привлекать вниманіе и сочувствіе мѣстныхъ обществъ, потому что и въ нихъ дѣло дѣлалось лишь вполовину, такъ какъ и въ нихъ было соединеніе 2-хъ отдѣленій въ одной классной комнатѣ—об-

ство»тельство, оффиціально, § 50 Инстр. для городскихъ училищъ, признанное «сильно затрудняющимъ преподаваніе».

Вслѣдствіе ходатайствъ педагогическихъ совѣтовъ и мѣстныхъ обществъ, въ 3-классныя училища стали назначать учительскихъ помощниковъ большею частью на средства городовъ или земствъ или из спеціальныя средства училищъ (изъ сбора платы за ученіе). Но это давало возможность разъединить отдѣленія лишь одного класса. Въ нѣкоторыхъ городахъ стали открывать съ помощью средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ 4-кл., 5-кл., и 6-кл. училища. Но до послѣдняго времени большинство городскихъ училищъ, благодаря отсутствію средствъ, оставались въ своемъ развитіи на 3-классномъ составѣ. Легко представить себѣ, какимъ быстрымъ темпомъ долженъ идти урокъ при занятіяхъ учителя съ 2 мя отдѣленіями, принимая во вниманіе серьезность и обширность программы, какъ мечется учитель, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ и не оставляя безъ вниманія и своевременной помощи другое, занятое самостоятельной работой, переходя отъ выспрашиванія заданнаго къ объясненію новаго урока, и какой незначительный результатъ должны имѣть подобныя классныя занятія! И если все-таки среди кончающихъ курсъ городскихъ училищъ встрѣчаются очень серьезные и развитые юноши, то это надо объяснить, помимо солидности и серьезности программы, съ одной стороны -компетентностью учителя, получившаго спеціальное педагогическое образованіе, умѣющаго въ немногихъ словахъ передать суть урока, съ другой стороны -даровитостью и трудолюбіемъ ученика, примѣняющаго съ наибольшею пользою въ самостоятельной работѣ надъ учебнымъ матеріаломъ схваченныя на лету слова учителя. Но и учитель и ученикъ работаютъ лишь вполовину противъ того, что они могли бы сдѣлать.

Между тѣмъ жизнь отмѣтила другой крупный недостатокъ городскихъ училищъ—полную изолированность ихъ съ одной стороны отъ городскихъ приходскихъ и сельскихъ начальныхъ школъ, съ другой стороны отъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній. Городскія училища стояли особнякомъ отъ всѣхъ этихъ школъ. Въ 1 отдѣл. 1 класса ихъ принимались неграмотныя дѣти, и оба отдѣленія 1 класса соотвѣтствовали начальной - народной школѣ. Но, конечно, 2-годичный курсъ 1 класса не могъ равняться 3-годичному курсу приходскихъ и сельскихъ школъ. Затѣмъ всюду наблюдалось нежелательное явленіе -переполненіе учащимися первыхъ 3-хъ или 4-хъ отдѣленій городскихъ училищъ, и чрезвычайно малое число учениковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ 3-го класса. Многіе ученики выбывали изъ 1-го или 2-го отдѣленія 2-го класса, препятствуя однако въ свою очередь поступленію въ 1 отд.

2 класса даровитымъ мальчикамъ изъ окончившихъ курсъ въ городскихъ, приходскихъ и сельскихъ училищахъ и стремившихся продолжать образованіе дальше. Такимъ образомъ, городскія училища, удерживая въ своихъ младшихъ отдѣленіяхъ контингентъ учениковъ мало надежныхъ, для которыхъ оно служило лишь первой ступенью обученія начальной школой, закрывало свои двери передъ элементомъ наиболѣе желательнымъ. Логическимъ выходомъ отсюда являлось закрытіе перваго класса, установленіе преемственной связи городскихъ училищъ съ приходскими и сельскими школами и обращеніе его, такимъ образомъ, изъ 6-ти годичнаго въ 4-хъ годичное. Это дало также возможность значительно расширить объемъ преподаванія учебныхъ предметовъ городскихъ училищъ, такъ какъ для учащихся, прошедшихъ приходскую или сельскую школы и городское училище устанавливается уже *семилѣтній* курсъ, кромѣ того оба отдѣленія во 2 классѣ городского училища раздѣлились какъ бы на два самостоятельныхъ класса съ часовыми уроками.

Далѣе оставалось только преобразованіе 3-классныхъ училищъ безъ первыхъ 2-хъ отдѣленій въ 4-классныя, на что требовался дополнительный ежегодный кредитъ лишь въ 925 рублей (содержаніе 3-хъ классныхъ училищъ 3325 р., 4-хъ классныхъ —4250 руб.) Нѣкоторыя городскія училища, оставались *оффиціально* 3-классными (безъ первыхъ двухъ отдѣленій), но обращались въ 4-классныя *фактически* черезъ учрежденіе должности сверхштатнаго учителя съ правами, присвоенными штатнымъ преподавателямъ, что вызывало дополнительный ежегодный расходъ лишь въ 615 руб., а при учрежденіи должности помощника учителя (изъ сельскихъ учителей) всего въ 375 рублей.

Вскорѣ не замедлили обнаружиться благопріятныя послѣдствія закрытія обоихъ отдѣленій 1-го класса и обращеніе городскихъ училищъ въ 4-годичныя школы По объему преподаванія они стали даже выше прежнихъ 6-классныхъ училищъ. Во 2-хъ, число оканчивающихъ курсъ съ каждымъ годомъ возрастало, что, между прочимъ, наблюдается и въ угличскомъ городскомъ училищѣ. Между тѣмъ всюду, какъ среди учащихся изъ городскихъ, такъ и сельскихъ сословій, усилилось стремленіе къ продолженію образованія за предѣлами городского училища—въ различныхъ профессіональныхъ и общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

По Пермской губерніи, за время съ 1875 г. по 1894 г. таковыхъ было, какъ сказано выше, 36,87%; по юрьевскому городскому училищу за три года, съ 1899 года по 1901 г., процентъ этотъ равняется 68,8. [1])

[1]) „Русская школа“ 1902 г. № 1, стр. 213.

Окончившіе курсъ поступали какъ въ низшія профессіональныя школы: техническія, сельскохозяйственныя, лѣсныя, желѣзно-дорожныя, рѣчныя, фельдшерскія, учительскія семинаріи, такъ и въ *среднія* спеціальныя и общеобразовательныя учебныя заведенія: техническія, земледѣльческія, учительскіе институты, гимназіи и реальныя училища.

За послѣднее время наблюдается большое стремленіе къ поступленію именно въ среднія учебныя заведенія. Ученики городскихъ училищъ безъ экзамена принимаются въ кунгурское техническое училище, откуда, черезъ 4 года ученія, лучшіе ученики зачисляются студентами лѣсного института.

Окончившіе курсъ 4-классныхъ городскихъ училищъ безъ экзамена принимаются на петербургскіе и томскіе (при техническомъ институтѣ) общеобразовательные трехгодичные курсы, приготовляющіе на аттестатъ зрѣлости и къ поступленію во всѣ высшія учебныя заведенія.

Это разнообразіе учебныхъ заведеній и вообще дорогъ, которыя избираютъ окончившими курсъ въ городскихъ училищахъ, показываетъ, что въ ихъ возрастѣ (14—17 лѣтъ) уже въ достаточной степени опредѣляются и ихъ способности, и ихъ склонности къ тому или другому роду занятія и ихъ желанія и стремленія. Кстати замѣтить, несомнѣнно въ этомъ же кроется причина печальнаго факта переполненности нашихъ гимназій въ младшихъ классахъ и незначительнаго числа учащихся въ старшихъ, за выбытіемъ изъ 4, 5 или 6 класса многихъ учащихся, а также и причина крайне печальнаго положенія пяти-классниковъ, реалистовъ, которые бываютъ вынуждены перемѣнить основное отдѣленіе только на коммерческое.

Городское училище, какъ школа съ законченнымъ курсомъ, дающимъ возможность поступить въ разнообразныя учебныя заведенія или избрать тотъ или другой путь практической жизни, въ этомъ отношеніи имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ 4-мя классами гимназій и реальныхъ училищъ.

Но для поступленія въ 4-й и 5-й классы реальныхъ училищъ необходимо знаніе, кромѣ курса городскихъ училищъ, еще и иностранныхъ языковъ: нѣмецкаго и французскаго. Знаніе этихъ языковъ важно и для поступающихъ въ земледѣльческія, техническія и др. профессіональныя школы, а также и для нѣкоторыхъ родовъ практической дѣятельности, напр. въ почтово-телеграфной службѣ, въ большихъ торговыхъ конторахъ и т. п.

Поэтому въ курсъ городскихъ училищъ стали вводить новые языки въ качествѣ предметовъ дополнительныхъ, т. е. необходимыхъ для всѣхъ учениковъ. Такъ, въ Костромской губерніи изъ 13-ти городскихъ учи-

лись иностранные языки введены въ 11 гг., а въ 12-мъ уже возбуждено ходатайство о томъ. Расходы по введенію языковъ колеблются между 600 р. и 1000 р. въ годъ, такъ какъ уроки по обоимъ языкамъ, отъ 21 до 24, поручаются —гдѣ одной учительницѣ (за 600 р.), гдѣ двумъ (за 1000 руб).

Такимъ образомъ, новый типъ городскихъ училищъ, выработанный самою жизнью и признанный московскимъ учительскимъ съѣздомъ наиболѣе отвѣчающимъ потребностямъ городского и сельскаго населенія,— есть общеобразовательное четырехклассное, четырехлѣтнее учебное заведеніе съ возможно полнымъ и законченнымъ курсомъ, составляющимъ продолженіе курса городскихъ, приходскихъ и сельскихъ народныхъ школъ, и съ новыми языками (въ качествѣ предметовъ необязательныхъ). Цѣль ихъ должна заключаться какъ въ подготовкѣ учащихся къ непосредственной практической дѣятельности, сообразно съ желаніями и потребностями каждаго, такъ и въ подготовкѣ къ продолженію образованія въ среднихъ спеціальныхъ и общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣняя все вышесказанное къ угличскому городскому трехклассному училищу и принимая во вниманіе, что *а*) закрытіе двухъ отдѣленій его I класса уже состоялось, и *б*) въ училищѣ въ настоящее время имѣется свободная классная комната,—мы считаемъ не только весьма полезнымъ, но и совершенно необходимымъ, для достиженія указанныхъ цѣлей, во 1-хъ, преобразованіе его съ будущаго учебнаго года изъ 3-классного въ 4-классное на что потребуется дополнительный ежегодный расходъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ 925 руб., или же, по крайней мѣрѣ, учрежденіе должности сверхштатнаго преподавателя съ годовымъ окладомъ въ 615 руб. или хотя бы должности учительскаго помощника *) съ окладомъ въ 375 руб. въ годъ; во 2-хъ, ввести въ немъ преподаваніе иностранныхъ языковъ, на что потребуется ассигнованіе изъ тѣхъ же средствъ отъ 600 руб. до 1000 рублей.

Въ виду всего вышеизложеннаго, имѣемъ честь покорнѣйше просить ваше высокородіе доложить объ этомъ угличскому земскому собранію очередной сессіи сего 1905 года и ходатайствовать передъ собраніемъ о желательномъ ассигнованіи потребной суммы на означенный предметъ отъ 975 руб. до 1925 руб. въ годъ, часть каковаго расхода, можно думать, не откажется принять угличская городская дума на средства города.

(Подписали инспекторы народныхъ училищъ 6 участка, Ярославской губерніи *С. Кочанкинъ* и инспекторъ угличскаго городского училища *І. Богомоловъ*).

*) Изъ сельскихъ учителей.

*Примѣчаніе.* Раздѣленіе двухъ отдѣленій 3 класса къ будущему $190^{6}/_{7}$ учебному году неизбѣжно, въ виду того, что число учащихся въ 3 классѣ тогда достигнетъ 74-хъ, а согласно § 51 Инструкціи для городскихъ училищъ, число учениковъ въ классѣ не должно превышать 50-ти, такъ что, въ случаѣ неразъединенія отдѣленій 3-го класса, или, другими словами—въ случаѣ оставленія того же числа учащихъ, что и нынѣ, въ $190^{6}/_{7}$ учебномъ году не придется производить пріема учащихся въ 1-е отд. 2-го класса и вообще въ будущемъ придется дѣлать пріемъ учащихся не ежегодно.

(Подписали инспекторъ народныхъ училищъ *С. Кочетковъ* и инспекторъ городского училища *І. Богомоловъ*).

---

М. Н. П.
ДИРЕКЦІЯ УЧИЛИЩЪ
Ярославской губ.

Учитель-Инспекторъ
угличскаго
городского училища.

*Октября 1 дня 1905 г.*

№ 703.

Гор. Угличъ.

**Его высокородію, господину предсѣдателю угличской земской управы.**

Въ дополненіе къ докладу моему и г-на инспектора народныхъ училищъ по вопросу о желательномъ типѣ городского училища, имѣю честь представить вашему высокородію слѣдующія свѣдѣнія по ввѣренному мнѣ училищу за послѣдніе 3—4 года.

1) Число дѣтей изъ сельскихъ сословій и отношеніе ихъ къ общему числу учащихся.

| Годы. | Общее число учениковъ. | Дѣтей сельскаго сословія. | |
|---|---|---|---|
| | | Въ цифрахъ. | Въ %%. |
| 1902 . . | 125 | 27 | $21,_{5}$ |
| 1903 . . | 155 | 39 | $25,_{16}$ |
| 1904 . . | 133 | 22 | $16,_{5}$ |
| 1905 . . | 129 | 23 | $17,_{8}$ |

Всего дѣтей сельскихъ сословій (крестьянскихъ и дѣтей сельскихъ учителей, служащихъ крестьянству) за четыре года $20,_{28}$% .

Уменьшеніе общаго числа учащихся съ 1904 г. объясняется закрытіемъ въ этомъ году I класса. Въ будущемъ $190^{6}/_{7}$-мъ учебномъ году ожидается учащихся отъ 154-хъ до 164-хъ, такъ какъ окончить курсъ должны 15 человѣкъ, а поступить вновь 40—50 человѣкъ.

% крестьянъ за 1905 годъ болѣе, чѣмъ за 1904 годъ, на 1,3· несомнѣнно, онъ долженъ возрастать.

2) Расходы по обученію дѣтей сельскихъ сословій (крестьянъ и сельскихъ учителей) видны изъ слѣдующей таблицы:

| Годы. | Общее количество расходовъ. | | Расходъ на одного ученика. | | Расходъ на дѣтей сельскаго сословія. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | Руб. | К | Руб. | К |
| 1902 года . . . | 4592 | 60 | 25 | 56 | 690 | 12 |
| 1903 года . . . | 4648 | 60 | 36 | 9 | 1406 | 81 |
| 1904 года . . . | 5073 | 60 | 38 | 14 | 839 | 8 |

Въ среднемъ за три года на обученіе дѣтей сельскихъ сословій расходовалось по 978 р. 67 к.

Въ расходахъ этихъ главнымъ образомъ участвуетъ казна и городъ: платы за обученіе собирается отъ 500 до 700 рублей, почетный смотритель вноситъ по 100 руб., земство на учебныя пособія учащимся 100 рублей.

Объ изложенномъ соблаговолите доложить земскому собранію очередной сессіи сего года.

(Подписалъ инспекторъ училища *I. Богомоловъ*).

---

## Докладъ № 69.

### О несогласованности программъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ угличскомъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 30 сентября 1904 года городскимъ головой г. Кашиновымъ былъ поднятъ вопросъ о несогласованности программъ городскихъ училищъ съ програм-

мами среднихъ учебныхъ заведеній. Собраніе постановило: поручить управѣ по этому вопросу представить докладъ.

Исполняя означенное постановленіе, управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

При современномъ положеніи вещей городское училище удовлетворяетъ далеко не всѣхъ оканчивающихъ въ немъ курсъ. Жизнь идетъ впередъ и предъявляетъ все болѣе широкія требованія по отношенію культуры человѣка; въ народѣ слышенъ все чаще и чаще ропотъ на недостатокъ образованія. Окончить городское училище и поступить въ среднее учебное заведеніе удается очень немногимъ.

Городскія училища имѣютъ цѣлью дать образованіе законченное, а потому программы ихъ не имѣютъ связи съ учебными заведеніями высшихъ типовъ.

Поэтому всякій, кто оканчиваетъ городское училище, тѣмъ самымъ закрываетъ себѣ путь къ дальнѣйшему образованію; чтобы не болтаться безъ дѣла, окончившій долженъ поступать на службу ученикомъ (по мѣстному названію—мальчикомъ). Ясно, что нужна реформа учебныхъ заведеній. Слѣдуетъ ли измѣнить типъ городскихъ училищъ, превративъ ихъ въ 4-хклассныя прогимназіи?—это вопросъ. Положимъ, училища преобразуются, всѣ предметы будутъ проходиться не по такой элементарной программѣ, какъ теперь, введутся новые и древніе языки, и явится возможность переходить въ гимназіи, реальныя училища и др. среднія учебныя заведенія.—Будутъ ли тогда удовлетворены всѣ кончающіе? Нѣтъ. Дѣло въ томъ, что большинство учащихся въ городскихъ училищахъ принадлежитъ къ бѣдному классу населенія, которые не имѣютъ средствъ содержать дѣтей въ чужомъ городѣ, и дѣти поневолѣ будутъ заканчивать свое образованіе съ той разницей, что предметы пройдены будутъ ими на половину: по исторіи пройдутъ Древнюю и Среднюю, не пройдутъ Русскую, по Закону Божьему остановятся на Богослуженіи и т. д., а между тѣмъ древніе или хотя бы даже одни новые языки въ объемѣ прогимназическаго курса будутъ въ ихъ ученьи излишнимъ балластомъ. Они изгладятся въ памяти въ самое короткое время.

Нужна реформа, которая удовлетворила бы большинство. Для этог надо сохранить типъ учебнаго заведенія, дающаго законченное образо ваніе.

Слѣдуетъ преобразовать трехклассныя училища въ 4-классныя, расширивъ по возможности программы по всѣмъ предметамъ и дополнивши нѣкоторыми новыми предметами, какъ алгебра; слѣдуетъ обратить вниманіе также и на прикладныя науки, какъ счетоводство, черченіе и проч. Что касается языковъ, то они должны преподаваться только для желающихъ.

Управа полагаетъ, что при такой постановкѣ дѣла изъ училища будутъ выходить люди болѣе зрѣлые для поступленія на службу, и въ то же время для желающихъ будетъ возможность продолжать образованіе.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*).

---

## Докладъ № 141.

### Объ увеличеніи жалованья учащимъ Угличскаго уѣзда за выслугу лѣтъ.

Представляя собранію отношеніе угличскаго училищнаго совѣта отъ 20 іюня за № 558-мъ объ увеличеніи жалованья за выслугу лѣтъ учителямъ и учительницамъ земскихъ училищъ: василевскаго—К. В. Любомудровой, воскресенскаго- В. Ал. Михайловской, горскаго—Л. В. Соколовой, губачевскаго—П. П. Смирновой, ефремовскаго—Ол. Ал. Казариновой, заозерскаго—Ал. Сем. Семеновскому, В. Н. Каменской, ивановскаго—П. А. Колоколову, О. Н. Орловой, ильинскаго—Н. М. Покровской, кондаковскаго—А. П. Миролюбовой, мало-ильинскаго—А. О. Войниловичъ, нефедьевскаго—О. А. Раевской, николо-овсецовскаго—А. Н. Фарфоровскому, никульскаго—П. Д. Покровскому, новосельскаго—Е. И. Мазулиной и цепелево-быковскаго—М. А. Зюзиной, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, согласно постановленій его 27 сентября 1890 г., 4 октября 1897 г., 1 октября 1902 г., 30 сентября 1903 г, 29 сентября 1904 г., всѣ учащіе, показанные въ отношеніи училищнаго совѣта, имѣютъ право на увеличеніе жалованья за выслугу лѣтъ, и поэтому управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1906 годъ жалованье этимъ учащимъ уже въ увеличенномъ размѣрѣ, а именно: Семеновскому 490 р., Зюзиной 460 р., Покровскому, Смирновой и Колоколову по 430 р., Войниловичъ и Миролюбовой по 340 р., Раевской и Казариновой по 310 р., Мазулиной, Покровской и Каменской по 300 р., Фарфоровскому 280 р., Любомудровой, Михайловской, Соколовой и Орловой по 270 руб.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя управы и членовъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Учителя заозерскаго земскаго начальнаго народнаго училища Александра Семеновскаго

ПРОШЕНІЕ.

Угличская уѣздная земская управа, отъ 24 апрѣля 1898 года за № 875, покорнѣйше проситъ озаботиться благоустройствомъ сада-огорода при училищѣ, на что и высылаетъ въ 1898 году—30 р., въ 1899 г.—30 р., въ 1900 году—50 р. и въ 1901 году—20 р., а всего 130 р.

При увѣдомленіи отъ 22 декабря 1899 года, за № 2490, объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ 30 октября 1899 года по смѣтѣ 1900 года на нужды сада-огорода при училищѣ 50 рублей, управа присовокупляетъ: «представляя въ полное ваше распоряженіе разведенный при школѣ садъ-огородъ, земская управа, по порученію земскаго собранія, вмѣняетъ вамъ въ обязанность, кромѣ теоретическихъ и практическихъ занятій съ учениками по садоводству и огородничеству, раздавать отсадки плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустовъ и овощныя сѣмена ученикамъ для посадки у себя».

Объ израсходованіи полученныхъ денегъ и веденіи садоваго и огороднаго хозяйства мною были представлены въ управу отчеты отъ 17 августа 1889 г., 19 августа 1900 г. и 21 августа 1901 года. Съ прекращеніемъ выдачи пособія на нужды сада-огорода, я поддерживалъ хозяйство личнымъ трудомъ и своими средствами.

Сильными вѣтрами, дувшими за послѣднее время, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе подгнившихъ столбовъ, уронило изгородь, поломало жерди и колья; нуженъ ремонтъ, болѣе существенный, чѣмъ прежде.

Въ виду чего имѣю честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи какой-либо суммы на ремонтъ изгороди сада-огорода при ввѣренномъ мнѣ училищѣ.

(Подписалъ учитель заозерскаго земскаго училища *Александръ Семеновскій*).

25 сентября 1905 г.
С. Заозерье.

Означенное прошеніе управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 143.

### О взиманіи платы съ учениковъ высоковскаго училища.

23 іюня сего года въ управѣ полученъ приговоръ крестьянъ высоковскаго прихода, въ которомъ говорится: слушали заявленіе попечителя нашего высоковскаго земскаго начальнаго училища, крестьянина Ильинской волости, деревни Зимницъ, Ивана Михайловича Чарушина о томъ, что въ нашемъ училищѣ не имѣется такихъ средствъ, необходимыхъ на нужды школы, какъ-то: на школьную обстановку и учебныя пособія, въ виду чего и въ цѣляхъ изысканія и предоставленія средствъ школѣ на означенный предметъ постановили: обложить платою всѣхъ учениковъ, состоящихъ въ высоковскомъ земскомъ училищѣ и не принадлежащихъ къ Высоковской волости, въ суммѣ трехъ рублей съ каждаго, и деньги обращать на школьныя нужды по усмотрѣнію попечителя.

Докладывая вышеизложенное, управа разрѣшеніе этого вопроса передаетъ на усмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 67.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ священника села Мясникова Н. Верещагина получено уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ прошеніе о выдачѣ субсидіи на постройку въ означенномъ селѣ земскаго училища. Прилагая прошеніе свящ. Верещагина и приговоръ крестьянъ мясниковскаго прихода о желаніи ихъ имѣть собственную школу *), управа полагаетъ, что это ходатайство въ настоящее время удовлетворено быть не можетъ. Кредитъ на строительство новыхъ зданій для школъ исчерпанъ и, кромѣ того, школа въ Мясниковѣ не подходитъ и подъ нормальную школьную сѣть.

Мотивомъ ходатайства о постройкѣ школы въ Мясниковѣ выставляется переполненіе сосѣднихъ школъ—невѣрковской и звенячевской. Дѣйствительно, въ нынѣшнемъ году количество поступившихъ учениковъ въ невѣрковское училище превысило норму, полагаемую на одного учащаго. Предсѣдателемъ получено письмо отъ попечителя этой школы г. Смѣловскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ, что сейчасъ въ невѣрковскомъ училищѣ набралось уже 69 человѣкъ, но могутъ явиться и еще. Такой наплывъ учениковъ совершенно неожиданный и никогда раньше не замѣчавшійся. Послѣ первыхъ же уроковъ обнаружилось, что при одно-

---

*) Прошеніе и приговоръ приложены въ подлинномъ журналѣ.

временномъ занятіи съ 70 учениками нельзя достигнуть необходимыхъ успѣховъ, такъ какъ отнимаетъ слишкомъ много времени младшая группа (35 человѣкъ).

Какъ слѣдствіе этого, является вопросъ о второй учительницѣ, о чемъ г. Смѣловскій и ходатайствуетъ.— По мнѣнію управы, вопросъ о назначеніи 2-й учительницы въ невѣрковское училище и высоковское вполнѣ назрѣлъ. Количество поступающихъ учениковъ постоянно увеличивается, и есть основаніе думать, что будетъ увеличиваться и дальше. Если бы даже осуществилось училище въ Мясниковѣ, то и тогда есть основаніе сомнѣваться, что оно оттянетъ достаточное количество учащихъ отъ невѣрковской школы на продолжительное время, и вопросъ о доведеніи ея до двухкомплектнаго состава останется безъ измѣненія.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на предметъ назначенія въ Невѣрково и Высоково второй учительницѣ сумму въ 480 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

М. Н. П.
**Московскій учебный округъ**
УГЛИЧСКІЙ
Уѣздный Училищный
**СОВѢТЪ.**

*Апрѣля 6 дня 1905 г.*
№ 323.
**Городъ Угличъ.**

## Въ угличскую земскую управу.

Препровождая при семъ прошеніе священника села Мясникова Н. Верещагина о выдачѣ субсидіи на постройку училища въ размѣрѣ 600 рублей, имѣю честь просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 600 рублей на постройку училища въ селѣ Мясниковѣ. Подписалъ предсѣдатель совѣта Тучковъ

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскій уѣздный училищный совѣтъ.

Священника церкви села Мясникова, Угличскаго уѣзда, Н. Верещагина

ПРОШЕНІЕ.

Единственное въ Угличскомъ уѣздѣ село Мясниково, не имѣющее школы. До сего времени крестьяне означеннаго прихода отдавали своихъ дѣтей, при чемъ далеко не всѣ и не всѣхъ даже мальчиковъ, въ сосѣднія земскія училища невѣрковское и звенячевское, которыя теперь

оказались переполненными. Это то все и заставило подумать объ устройствѣ своего училища.—Мысль эту поддержали, во-первыхъ, сами мои прихожане, согласившись къ октябрю мѣсяцу 1905 года внести по одному рублю съ ревизской души, въ количествѣ 170 рублей, и во-вторыхъ, мѣстный церковный староста Павелъ Крутецкій, обѣщавъ отпустить съ своего завода кирпичъ на фундаментъ и для печей по самой уменьшенной платѣ, даже болѣе,—въ цѣляхъ устроить училище къ началу слѣдующаго учебнаго года онъ, Крутецкій, готовъ за крестьянъ затратить свои деньги. Однако и всего этого недостаточно для окончательнаго устройства предполагаемаго училища. Посему я, лично и отъ лица крестьянъ, осмѣливаюсь обратиться въ угличскій уѣздный училищный совѣтъ съ покорнѣйшей просьбой дать денежную субсидію въ размѣрѣ отъ 600 рублей на устройство начальной земской школы (училища) при селѣ Мясниковѣ.

Устроенная школа или училище могла бы обслуживать для слѣдующихъ селеній: самаго села Мясникова (8 домовъ), деревень: Климцева (30 домовъ), Бережкова (34 дома), Высочкова (9 домовъ), Авксентьева (28 домовъ). Евражено и для деревни Новинокъ. Подписалъ Духовской церкви села Мясниковъ, Угличскаго уѣзда, священникъ Николай Верещагинъ.

---

## Докладъ № 148.

### Со свѣдѣніями 1) о народныхъ и 2) школьныхъ библіотекахъ и 3) объ учащихся въ земскихъ школахъ Угличскаго уѣзда.

Представляя при семъ свѣдѣнія 1) о народныхъ библіотекахъ, 2) объ учащихся въ земскихъ школахъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1904/5 учебный годъ и 3) о школьныхъ библіотекахъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ на каждую изъ народныхъ библіотекъ по 25 рублей. Свѣдѣнія о вновь открытыхъ 12 павленковскихъ библіотекахъ пока не получены въ виду существованія этихъ библіотекъ только 1 годъ. Кромѣ существующихъ 21 библіотеки въ уѣздѣ, организованныхъ земствомъ, угличскій комитетъ попечительства о народной трезвости въ засѣданіи 15 ноября 1904 года постановилъ: на пожертвованные въ угличскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости капиталы для устройства библіотекъ въ Микляевской, Сигорской, Василевской, и Высоковской волостяхъ открыть народныя библіотеки въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) по Микляевской волости—въ дер. Санковѣ съ ассигнованіемъ на нее 200 руб.; въ дер. Кадановѣ съ ассигнованіемъ 75 руб. и съ передачею поступившихъ

въ комитетъ книгъ на 135 руб.; въ селѣ Никольскомъ-Волынѣ съ ассигнованіемъ 194 руб. 81 коп. и съ добавленіемъ изъ общихъ средствъ комитета 5 руб. 19 к.; фонарь съ туманными картинами, стоимостью въ 300 руб., передать въ мало-ильинское земское училище съ тѣмъ, чтобы пользованіе имъ было предоставлено и другимъ ближайшимъ школамъ; 2) по Сигорской волости въ дер. Юрьевѣ съ ассигнованіемъ 150 руб. и изъ общихъ суммъ комитета 50 руб.; въ дер. Путчинѣ съ ассигнованіемъ 200 руб.; въ Иванковѣ съ ассигнованіемъ 92 руб.; и съ передачею книгъ на 192 руб. 71 коп.; 3) по Василевской волости въ селѣ Василевѣ съ ассигнованіемъ 200 руб., въ селѣ Ивановскомъ на Векѣ съ ассигнованіемъ 180 руб. 58 коп. и съ добавленіемъ изъ общихъ средствъ комитета 19 руб. 42 к. 4) по Высоковской вол. въ селѣ Цѣлевѣ-Быковѣ въ открытую павленковскую библіотеку передать изъ пожертвованныхъ книгъ въ комитетъ на 100 руб., а въ селѣ Савинскомъ открыть народную библіотеку ассигновавъ изъ общихъ средствъ комитета 100 руб., и съ передачею книгъ на 100 руб. Такимъ образомъ въ Угличскомъ уѣздѣ на 1906 годъ будетъ библіотекъ для народа 30.

О чемъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

(*Подлинный—за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы*).

---

## Приложенію къ журналу 1-го засѣданія очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія сктября 2-го дня 1905 года.

---

М. В. Д.

**УГЛИЧСКІЙ**
уѣздный
**ИСПРАВНИКЪ**

*Сентября 28 д. 1905 г.*
№ 1418.

### Въ угличскую уѣздную земскую управу.

На основаніи 674 ст. т. II объ учрежденіи полиціи, изд. 1892 года, при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ должны быть разсыльные, съ которыми должны быть отправляемы къ земскимъ начальникамъ, къ становымъ приставамъ, полицейскимъ урядникамъ, въ волостныя правленія и къ другимъ должностнымъ лицамъ, находящимся въ уѣздѣ, пакеты какъ изъ самаго полицейскаго управленія, такъ и отъ другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ и, согласно 296 ст. Уст. о зем. повинностяхъ г. IV изд. 1899 года и приложенія къ этой статьѣ,—на земскихъ лошадяхъ.

При ввѣренномъ моему завѣдыванію, полицейскомъ управленіи, такихъ разсыльныхъ нѣтъ и ранѣе ихъ не было; тогда какъ почти вездѣ, при полицейскихъ управленіяхъ, разсыльные имѣются, и эти разсыльные на земскихъ лошадяхъ доставляютъ казенную корреспонденцію (почту) къ живущимъ въ уѣздѣ должностнымъ лицамъ и въ волостныя правленія.

Въ силу вышеприведеннаго закона, признавая весьма необходимымъ и безусловно полезнымъ опредѣлить въ ввѣренное моему завѣдыванію угличское полицейское управленіе разсыльныхъ для сказанной цѣли, которыхъ обязательно должно быть четыре человѣка, съ окладомъ жалованья по 16 руб. въ мѣсяцъ или по 192 руб. въ годъ каждому, честь имѣю просить уѣздную земскую управу—вопросъ объ ассигнованіи на четырехъ человѣкъ разсыльныхъ для полицейскаго управленія—жалованья по 192 руб. въ годъ на каждаго, всего въ суммѣ 768 руб., передать на разсмотрѣніе и разрѣшеніе имѣющаго быть или въ концѣ текущаго мѣсяца или же въ началѣ будущаго мѣсяца уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ неоставить меня увѣдомленіемъ.

Угличскій исправникъ *Волковъ*.

Настоящее отношеніе г. исправника уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 34.

### О наймѣ сторожей по наблюденію и содержанію въ исправности ростовскаго тракта.

Для содержанія въ исправномъ видѣ каменной мостовой и шоссе по ростовскому тракту, по предположеніямъ управы и заключенію техническаго персонала, необходимо имѣть пять сторожей, а именно:

1-й участокъ отъ Углича до Улеймы 10 верстъ.

2-й участокъ отъ Улеймы до Судилова 12 верстъ.

3-й участокъ отъ Судилова до Цибѣева 6 верстъ (шоссе).

4-й участокъ отъ Цибѣева до Мокрова 6 верстъ.

5-й участокъ отъ Мокрова до границы 10 верстъ.

Сторожей предполагается размѣстить по возможности въ селеніяхъ въ срединѣ каждаго участка.

Жалованье сторожамъ предполагается установить по 12 рублей въ мѣсяцъ, а въ годъ по 144 рубля и на инструменты каждому по 3 р.

Докладывая о семъ и признавая необходимымъ имѣть сторожей, управа внесла въ смѣту расходовъ 1906 года по содержанію дорогъ на 5 сторожей 720 руб. и на инструменты, по 3 рубля каждому—15 руб., а всего 735 руб., при чемъ управа полагала бы возложить на этихъ же сторожей подсадку деревьевъ на ростовскомъ трактѣ, установивъ имъ премію за принявшееся и огражденное деревцо въ 10 к., отнеся этотъ расходъ на остатки и поступленія по дорожной смѣтѣ.

О чемъ управа докладываетъ на разрѣшеніе собранія.

(*Подлинный —за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 47.

### По вопросу о составленіи дорожнаго капитала.

По ростовскому тракту, устроенному за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, съ теченіемъ времени почти одновременно потребуется значительный расходъ на переустройство мостовъ. Правда, техническій персоналъ дѣлаетъ заключеніе, что мосты трубы и принятаго типа не потребуютъ капитальнаго ремонта отъ 10 до 15 лѣтъ, но зато сразу потребуется значительный капиталъ. А нѣкоторые мосты и трубы существуютъ уже съ 1900 года.

Въ виду этого управа полагала бы вносить ежегодно въ смѣту на составленіе особаго капитала на ремонтъ дорожныхъ сооруженій ростовскаго тракта какую-либо сумму.

Управа имѣетъ честь предложить собранію: 1) остатки отъ смѣты 1905 г. по сооруженію дорогъ, какъ это опредѣлится къ 1 іюля 1906 года, зачислить первоначальнымъ фондомъ на содержаніе дорожныхъ сооруженій ростовскаго тракта на участкахъ каменной мостовой и шоссе, устроенныхъ на губернскій дорожный капиталъ, а также поступать и на будущее время.

2) Внести въ смѣту 1906 г. на составленіе этого же капитала сумму въ 100 руб.

3) Капиталъ обратить въ 5% бумаги.

Очемъ управа и докладываетъ собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 149.

### По поводу оцѣнки угличской писчебумажной фабрики и недвижимостей города Углича.

Согласно постановленія экстреннаго земскаго собранія 10 іюля 1905 г. произведена на средства совмѣстно съ городскимъ управленіемъ г. Углича оцѣнка угличской писчебумажной фабрики чрезъ инженеръ-механика К. Н. Разина.

Результатъ этой оцѣнки и протоколъ оцѣночной комиссіи отъ 22 сентября 1905 г. первый «Объ оцѣнкѣ фабрики» (и второй «Объ оцѣнкѣ остальныхъ городскихъ недвижимостей»), управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія.

Расходъ на приглашеніе инженера выразится для земства въ суммѣ 225 руб., въ такой-же пропорціи, какъ и для города.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Протоколъ.

1905 г. сентября 22 дня въ засѣданіи угличской оцѣночной комиссіи, избранной для переоцѣнки городскихъ недвижимостей г. Углича, присутствовали: земская управа въ составѣ предсѣдателя Н. А. Карпова, членовъ—С. Д. Орѣшникова, Н. П. Баженова и члены оцѣночной комиссіи И. Н. Ельчаниновъ, В. Н. Кашиновъ и А. А. Якимовъ.

Была доложена къ разсмотрѣнію работа инженеръ-механика К. Н. Разина объ оцѣнкѣ угличской писчебумажной фабрики. Комиссія въ полномъ составѣ, осмотрѣвъ совмѣстно съ г. Разинымъ и директоромъ-распорядителемъ фабрики А. Г. Дальбергъ угличскую фабрику, нашла произведенную г. Разинымъ оцѣнку правильной и постановила такую одобрить.

Оцѣнка фабрики работою г. Разина опредѣлена такъ:

Стоимость строенія за скидкою 10% — 196761 руб.

Стоимость фабричныхъ сооруженій — 72.650 руб. } безъ 10% скидки.
Стоимость машинъ . . 284,620 руб. }

Итого . . 554031 руб.

Изъ этой оцѣнки, какъ это установлено инженеромъ, надлежитъ отнести къ территоріи Мышкинскаго уѣзда зданій на сумму 11534 руб.,

и машинъ и сооруженій, въ числѣ коихъ входитъ стоимость половины плотины чрезъ рѣку Корожечну, составляющую живую межу между Угличскимъ и Мышкинскимъ уѣздами, на сумму 25200 руб., а всего на территоріи Мышкинскаго уѣзда оказалось фабричныхъ сооруженій на сумму 36734 р., такъ что стоимость зданій, машинъ и сооруженій, принадлежащихъ къ угличской фабрикѣ и находящихся на территоріи г. Углича, оказалась на сумму 517,297 руб.

Комиссія постановила признать эту оцѣнку правильной и принять таковую къ обложенію, сдѣлавъ слѣдующія исключенія и дополненія:

1) Изъ стоимости фабрики 517,297 руб. слѣдуетъ исключить и признать неподлежащими обложенію пожарныя машины и сооруженія на сумму по оцѣнкѣ инженера (по описи № 9 и 10) 8000 руб., такъ что стоимость фабрики для обложенія выразится въ 509.297 руб.

2) Изъ этой стоимости, по принятымъ въ угличскомъ земствѣ основаніямъ, подлежатъ оцѣнкѣ, за скидкою 35% со стоимости, торгово-промышленныя заведенія и за скидкою 60% жилые дома.

По такому разсчету и характеру фабричныхъ строеній оказалось, что 23 строенья, находящихся на фабричномъ дворѣ, составляютъ службы разнаго рода (погреба, конюшня, кучерская и т. п.) и квартиры для служащихъ, каковыя зданія комиссія полагаетъ отнести къ обложенію за скидкою на ремонтъ 60%.

Такихъ построекъ, значащихся въ описи подъ №№ 33, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 60, 64, 63, 54, 53, 57, 56, 61, 55, 62, 59, 58, 50, 65, 67 и 68 по оцѣнкѣ инженера оказалось за сдѣланною имъ, инженеромъ, 10% скидкою на сумму 48,494 р. 70 к.; слѣдовательно, принявъ стоимость фабричныхъ зданій и сооруженій, за скидкою 8000 руб. стоимости пожарныхъ машинъ, въ суммѣ 509,297 руб., изъ этой суммы подлежитъ обложенію, а) стоимость машинъ и фабричныхъ зданій и сооруженій въ суммѣ 460,802 руб 30 коп., и б) зданій не промышленнаго характера (службы) на сумму 48,494 р. 70 коп.

Обѣ эти суммы вмѣстѣ и составляютъ общую стоимость фабрики въ 509,297 руб.

3) Стоимость фабричныхъ зданій и машинъ и сооруженій подлежатъ обложенію за скидкою 35%.

Скидывая 35% изъ 460,802 руб. 30 коп. получается стоимость для обложенія въ 299,521 руб. 49 коп.

4) Стоимость зданій не промышленнаго характера, выражающаяся въ суммѣ 48,494 руб. 70 коп., за скидкою 60%, представляетъ стоимость для обложенія въ суммѣ 19,397 руб. 88 коп.

5) Землю подъ фабрикой, всего 8 десятинъ, комиссія полагаетъ оцѣнить съ доходомъ по 50 руб. за десятину, что, по принятымъ въ земствѣ основаніямъ капитализаціи дохода изъ 8%, составляетъ стоимость для обложенія въ 5000 руб.

Итого стоимость угличской фабрики для обложенія таковой изъ сложенія трехъ послѣднихъ цифръ выразится въ суммѣ:

1) 299,521 руб. 49 коп.
2) 19397 руб. 88 коп.
3) 5000 руб. —

Итого . . 323,919 руб. 37 коп.

Съ какой оцѣнкой комиссія и полагала бы привлечь угличскую писчебумажную фабрику къ земскому обложенію съ 1906 года

О чемъ и составленъ этотъ протоколъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 31.

### Угличскому земскому собранію о положеніи страхового дѣла въ Угличскомъ уѣздѣ за 1905 годъ.

1905 годъ въ пожарномъ отношеніи для Угличскаго уѣзда—годъ исключительный. Уѣздъ почти не горѣлъ. За время съ 1-го января по 20 сентября значительныхъ пожаровъ не было ни одного. Пожаровъ свыше 5 и не выше 11 дворовъ было три. Чѣмъ обусловливается такая сравнительно незначительная пожарность текущаго года для Угличскаго уѣзда, сказать затрудняюсь.

Пожарнаго вознагражденія по страхованіямъ обязательнымъ и особой оцѣнкѣ выдано до 8,500 р. 94-мъ домохозяевамъ, считая въ этомъ числѣ и такихъ, у которыхъ горѣли одни только овины, или просто былъ поломъ постройки. Пожаровъ добровольнаго страхованія было 4, выдано 2,794 р. 50 коп. За сгорѣвшій во время сушки хлѣбъ выдано 6-ти домохозяевамъ 90 р. Всего, такимъ образомъ, выдано до 11.500 руб.

Относительно роста страхованій по Угличскому уѣзду за текущій годъ могу сказать слѣдующее. Ростъ страхованій крестьянскихъ построекъ по возвышенной оцѣнкѣ показать въ цифрахъ не могу: всѣ данныя по этому вопросу имѣются при губернской управѣ. Замѣчу одно: съ

каждымъ годомъ этотъ видъ страхованія увеличивается, населеніе все больше и больше начинаетъ понимать цѣль и смыслъ страхованія. Правда, еще есть значительный процентъ среди населенія, который придерживается лишь страхованія по нормѣ.

Но если только земство съ 1906/7 г. найдетъ возможнымъ понизить основной тарифъ, число страхователей по нормѣ сильно сократится.

Что касается страхованія добровольнаго, то за $8^2/_3$ мѣсяцевъ оно выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: всего заключено 428 страхованій, съ рискомъ 733.243 р., при платежахъ 5426 р. 55 к. Изъ числа 428 на уѣздъ приходится 275 страхованій и на городъ 153. Городъ, надо замѣтить, свои общественныя зданія продолжаетъ страховать въ частномъ обществѣ.

Страхованіе движимаго имущества развивается сравнительно медленно. Съ января по 20 сентября заключено всего 60 страхованій, съ рискомъ 60303 руб., при платежахъ 400 р. 27 к. Изъ этого числа на уѣздъ приходится 43 и 17 на городъ,

Въ концѣ 1904 г. по губерніи введенъ новый болѣе упрощенный видъ страхованія движимости; это страхованіе мелкой сельской движимости по спискамъ, на подобіе того, какъ страхуется хлѣбъ во время сушки. Въ текущемъ году по Угличскому уѣзду заключено такихъ страхованій 17 у 36 домохозяевъ, съ рискомъ 8,117 р. при платежахъ 81 р. 17 коп.

Хлѣбныя насадки въ этомъ году застраховали 2283 человѣка на сумму 34,245 р., съ платежомъ 456 р. 60 коп.

По предупредительному страхованію въ текущемъ году сдѣлано слѣдующее: пріобрѣтены 10 новыхъ пожарныхъ трубъ; починены за счетъ земства 7 старыхъ; выдано безплатно 247 арш. выкидныхъ рукавовъ и 4 наборныхъ; вырыто вновь и вычищено 20 прудовъ и 5 колодцевъ, на что и выдано пособія приблизительно 1700 р.; въ цѣляхъ противопожарныхъ изъ страхового капитала выдано пособія на переносъ построекъ изъ скученныхъ мѣстъ на край селенія 967 р. 50 к. 37-ми домохозяевамъ; въ уѣздѣ открыта четвертая пожарная дружина—въ с. Большомъ.

Агентъ *Троицкій.*

## Телеграммы въ московскій университетъ и княгинѣ Трубецкой, по случаю смерти ректора московскаго университета князя Трубецкого.

### Москва. Университетъ. Совѣтъ.

Присоединяясь къ скорби московскаго университета по почившемъ первомъ послѣ столькихъ лѣтъ, выборномъ ректорѣ, угличское уѣздное земское собраніе въ примѣрѣ покойнаго, павшаго жертвой непоколебимаго служенія долгу и великимъ завѣтамъ человѣчности и свободы въ наукѣ и государствѣ, почерпаетъ новыя силы для исполненія своего гражданскаго долга предъ родиной, призывающей всѣхъ смѣло и рѣшительно стать на защиту правъ личности и справедливости ко всѣмъ обездоленнымъ.

Къ телеграммѣ пожелала присоединиться присутствовавшая въ залѣ публика.

Предсѣдатель собранія Николай *Тучковъ*.

---

### Москва, Афонасьевскій переулокъ, домъ Орлова, княгинѣ Трубецкой.

Глубоко потрясенное вѣстью о кончинѣ вашего мужа угличское уѣздное земское собраніе почтило вставаніемъ память доблестнаго гражданина, сознательно пожертвовавшаго своей жизнью во имя свободнаго развитія личности въ наукѣ, обществѣ и государствѣ. Собраніе выражаетъ Вамъ свое участіе и твердое убѣжденіе, что имя покойнаго навсегда останется неразрывно связаннымъ съ движеніемъ, которое охватило страну и приведетъ неизбѣжно нашу многострадальную родину къ свободѣ и благоденствію.

Къ телеграммѣ пожелала присоединиться присутствовавшая въ залѣ публика.

Предсѣдатель собранія Николай *Тучковъ*.

---

## Докладъ № 30.

Представляя при семъ вѣдомость о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что показанная въ вѣдомости сумма 29 руб. 21 коп. должна подлежать сложенію по причинамъ, объясненнымъ въ этой вѣдомости.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

# ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счета по причинамъ, объясненнымъ въ этой вѣдомости.

| №№ оклад. лист. | Наименованіе владѣльцевъ. | Количество сбора. Оклад 1905 г. Руб. | К. | Недоимки. Руб. | К. | Пеня. Руб. | К. | Итого. Руб. | К. | Объясненіе причинъ сложенія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5221 | Опаринъ Иванъ Никифоровъ,—овчинная изба | — | — | 1 | 28 | — | 6 | 1 | 34 | На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учр. по случаю того, что 12 іюня 1890 г. имущество уничтожено пожаромъ. |
| 5789 | Василій Александровъ Манинъ,—домъ | 1 | 27 | — | — | — | — | 1 | 27 | Сборъ за 2 половину 1905 г., такъ какъ дома подъ квартиры съ 1-го іюля не сдаются. |
| 5825 | Онъ-же,—домъ. | — | 85 | — | — | — | — | — | 85 | |
| 453 | Герасимовъ Василій,—земля | — | 57 | 4 | 28 | 2 | 40 | 7 | 25 | Съ излишне облагаемой земли. На основаніи зем. давн. п 62 ст. п. 8 Пол. о зем. учр. |
| 1914 | Мухинъ Иванъ Александровъ,—земля. | — | — | — | 54 | — | — | — | 54 | На основ. ст. 121 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г. Недоборъ при продажѣ имуществъ съ пуб. торговъ. |
| 5264 | Воронина Марья Матвѣевна,—чайная лавка | 03 | 11 | — | — | — | — | 3 | 11 | Сборъ за 2 половину т. к. лавка со 2 пол. закрыта. |

| №№ оклад. лист. | Наименованіе владѣльцевъ. | Количество сбора | | | | | | | | Объясненіе причинъ сложенія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Окладъ 1905 г. | | Недоимки. | | Пеня. | | Итого. | | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб | К. | Руб. | К. | |
| 5012 | Капрановъ Іона Александровъ,—торговая лавка | 6 | 89 | — | — | — | — | 6 | 89 | Излишне высчитанъ окладъ с. г. въ виду неправильной оцѣнки заведеній. |
| 5013 | Солосинъ Александръ Васильевъ, торговая лавка . . . . | 2 | 75 | — | — | — | — | 2 | 75 | |
| 2471 | Козополянская Варвара Константиновна, земля | 5 | 21 | — | — | — | — | 5 | 21 | Земскій сборъ исчисленный съ неправильно показанной цѣнности. |
| | Итого . | 20 | 65 | 6 | 10 | 2 | 46 | 29 | 21 | |

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 19.

### О призрѣніи идіотовъ.

Точныхъ свѣдѣній о числѣ идіотовъ въ средѣ мѣстнаго населенія управа, къ сожалѣнію, не могла представить къ настоящему собранію, но не можетъ не доложить о положеніи женщины-идіотки, крестьянки Ильинской волости, деревни Иванцева, Аграфены Майковой, 60 лѣтъ.

Она находится на попеченіи и содержаніи своего брата, семья котораго состоитъ изъ него и жены. Ощущенія у Майковой притупились; волостное правленіе сообщаетъ, что холода она «не испытываетъ». Время проводитъ большею частью на улицѣ, оглашая ее часто дикимъ крикомъ.

Положеніе семьи бѣдное.

Если еще цѣлое земство не обзавелось ни пріютомъ, ни богадѣльней (въ Угличскомъ уѣздѣ у земства таковыхъ нѣтъ), то представители земства вправѣ ожидать и надѣяться, что какая-нибудь деревушка, обязанная по закону призрѣніемъ своихъ членовъ, устроитъ у себя подобное учрежденіе.

Помочь положенію несчастной Майковой необходимо; какъ помочь, куда ее пріютить, трудно придумать, но возможно придти пособіемъ брату Майковой, на улучшеніе ея положенія. Умалишенные имѣютъ пріютъ у земства,—идіоты этого пріюта лишены.

Докладывая о семъ, управа полагала бы: 1) брату Майковой на улучшеніе положенія сестры-идіотки назначить пособіе, размѣръ котораго управа предоставляетъ усмотрѣнію собранія и 2) довести до свѣдѣнія губернскаго земства о необходимости зарегистровать идіотовъ изъ числа населенія губерніи и затѣмъ обсудить вопросъ о размѣщеніи ихъ тѣмъ или другимъ путемъ, или объ улучшеніи ихъ положенія, ибо нельзя отрицать, что обуза имѣть такого члена семьи не должна быть удѣломъ только семьи. Снять эту обузу—обязанность общества.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 20.

### О принятіи въ богадѣльню губернскаго земства крестьянки Фаины Васильевой.

На общія губернскія средства содержится въ городѣ Ярославлѣ женская богадѣльня, въ которую управа разсчитываетъ помѣстить крестьянку Елементьевской волости, дер. Миснева, Фаину Васильеву.

Эта больная не требуетъ больничнаго лѣченія, но въ призрѣніи безусловно нуждается, а уѣздное земство и общество учрежденія, куда могла быть помѣщена Васильева, не имѣютъ.

Докладывая о семъ и принимая во вниманіе, что не существуетъ установленнаго порядка о замѣщеніи въ богадѣльнѣ губернскаго земства свободныхъ мѣстъ, по крайней мѣрѣ о свободныхъ по штату мѣстахъ угличское земство не извѣщалось, управа полагаетъ просить губернское земство зачислить Фанну Васильеву въ штатъ богадѣльни губернскаго земства при первой возможности, и чтобы объ освободившихся въ богадѣльнѣ мѣстахъ сообщать земскимъ управамъ.

*Справка*: Содержаніе губернской земской богадѣльни по смѣтѣ на 1905 годъ исчислено въ 6133 р. 75 к. на 90 человѣкъ въ томъ числѣ 10 человѣкъ привиллегированныхъ.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 21.

### О призрѣніи одержимой пляскою Св. Витта.

Врачъ угличской земской больницы г. Бездѣтновъ довелъ до свѣдѣнія управы, что въ больницѣ находится крестьянка Угличскаго уѣзда Чистова, одержимая пляскою Св. Витта, но нынѣ не требующая больничнаго лѣченія, требующая только призрѣнія, такъ какъ, кромѣ мужа, человѣка бездомнаго, занимающагося пьянствомъ и отбирающаго отъ жены подаяніе, которое Чистова по необходимости должна испрашивать, Чистова не имѣетъ родныхъ, которые были бы въ состояніи ее пріютить: средствъ нѣтъ никакихъ.

Угличское земство и общество, къ которому Чистова принадлежитъ не имѣютъ домовъ призрѣнія.

Находя необходимымъ извлечь больную тяжелымъ недугомъ Чистову отъ нищеты и эксплоатаціи мужа, управа остановилась на предположеніи: не окажется ли возможнымъ, благодаря просвѣщенному вниманію Его Высокопреосвященства ярославскаго архіепископа, помѣстить Чистову на попеченіе монахинь угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, которому принадлежитъ подъ г. Угличемъ обильно обстроенная, такъ называемая дача, обитаемая круглый годъ, гдѣ производятся отъ монастыря сельскохозяйственныя работы. При томъ же Чистова не нищая по профессіи, а только несчастная.

Что касается средствъ, необходимыхъ на содержаніе Чистовой въ условіяхъ жизни при монастырской усадьбѣ, то, если угодно будетъ собранію, это средство было бы возможно принять на земскій счетъ, не оцѣнивая, конечно, дѣла милосердія—ухода.

Докладывая о семъ, управа полагала бы прежде всего обратиться къ губернскому земству съ ходатайствомъ принять участіе въ положеніи крестьянки Чистовой, но, питая слабую надежду, чтобы губернское земство могло удовлетворить безчисленныя нужды уѣздовъ, просить затѣмъ Его Высокопреосвященство ярославскаго архіепископа, не окажется ли возможнымъ оказать призрѣніе крестьянкѣ Чистовой на монастырской дачѣ угличскаго Богоявленскаго монастыря, при чемъ довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства о согласіи земства оплачивать стоимость содержанія Чистовой.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 32.

### Предсѣдателя управы о положеніи канцеляріи и ходатайствѣ о возможномъ поощреніи служащихъ.

Въ началѣ 1905 г. канцелярія уѣздной земской управы потеряла двухъ старѣйшихъ своихъ служащихъ: А. П. Смоленскаго, скончавшагося скоропостижно, и К. П. Златоустова, получившаго мѣсто секретаря воинскаго присутствія. Утрата почти одновременно двухъ служащихъ, занимавшихъ отвѣтственныя мѣста, не могла не отразиться на ходѣ дѣла. Поручивъ работу двухъ выбывшихъ лицъ другимъ изъ своей канцеляріи (В. М. Алабушеву и Л. Губерштейну), секретарь управы долженъ былъ взять на себя отвѣтственную часть ихъ работы, а между тѣмъ здоровье его самого замѣтно ухудшилось. Въ теченіи зимы онъ дважды ѣздилъ въ Ярославль для совѣта съ врачами и одинъ разъ въ Петербургъ. Врачи констатировали серьезную продолжительную болѣзнь и предписали ему продолжительный отдыхъ. Сознавая необходимость для секретаря управы отпуска и не имѣя въ канцеляріи человѣка, который могъ бы замѣнить его во время болѣзни, я взялъ на имѣющееся въ то время вакантное мѣсто въ канцеляріи Л. А. Аль съ жалованьемъ 45 р., не выходя изъ канцелярской смѣты.

По возвращеніи изъ Москвы, В. А Шарковъ удѣлилъ отдыху только одну недѣлю и затѣмъ, не смотря на всѣ доводы съ моей стороны, продолжалъ ходить на занятія, хотя и не надолго, но аккуратно каждый день и только въ іюлѣ, когда почувствовалъ окончательный упа-

докъ силъ, просилъ опять отпускъ для поѣздки въ Москву. Съ отъѣздомъ въ Москву, онъ фактически окончилъ свои занятія въ управѣ. По возвращеніи въ Угличъ послѣ операціи, онъ прожилъ только нѣсколько дней и умеръ въ срединѣ августа.

Со смертію секретаря, положеніе канцеляріи еще ухудшилось, тѣмъ болѣе, что Л. А. Аль въ то же время серьезно заболѣлъ. Въ это время въ канцеляріи осталось только пять человѣкъ, изъ которыхъ только одинъ регистраторъ былъ въ своемъ дѣлѣ человѣкъ не новый. Постоянное выбываніе служащихъ канцеляріи, поступленіе новыхъ и перемѣщеніе въ зависимости отъ этого прежнихъ усложняли все время работу, которая и безъ того ежегодно увеличивается. Въ нынѣшнемъ году работа, кромѣ того, усложнилась противохолерными мѣропріятіями и пособіями семьямъ чиновъ запаса, взятыхъ на дѣйствительную военную службу, и по переоцѣнкѣ подвижимыхъ городскихъ имуществъ.

Сознавая всю трудность и отвѣтственность работы канцеляріи и въ то же время добросовѣстность отношеній служащихъ къ своему дѣлу въ такой исключительный годъ, какъ нынѣшній, я считаю долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ о возможно поощреніи всей канцеляріи, а въ особенности Л. М. Губерштейнъ и В. М. Алабушева. Я полагалъ бы справедливымъ выдать всей канцеляріи усиленную награду за текущій годъ изъ остатковъ по канцелярской смѣтѣ и кромѣ, того, собраніе увеличить канцелярскую смѣту на 1906 г. на прибавку жалованья служащимъ. При этомъ прилагаю списокъ всѣхъ служащихъ, съ окладами получаемаго ими жалованья: Л. А. Аль—540 руб., Л. М. Губерштейнъ—336 р., В. М. Алабушевъ—300 р., П. Г. Велипъ—300 р., Д. П. Терентьевъ—240 р., К. А. Соколовъ—200 р.

Насколько прогрессивно увеличивается работа канцеляріи, можно судить по числу входящихъ и исходящихъ бумагъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Въ 1900 | году | входящихъ | 2521 | исходящихъ | 2671. |
| » 1901 | » | » | 2301 | » | 2944. |
| » 1902 | » | » | 3211 | » | 3445. |
| » 1903 | » | » | 3365 | » | 3663. |
| » 1904 | » | » | 4152 | » | 4429. |

Изъ этого ряда цифръ ясно, почему въ теченіи всего года канцелярія должна была заниматься каждый праздникъ, и, кромѣ обычнаго времени утромъ, работала также ежедневно по вечерамъ съ 6 до 9 часовъ, а иногда и больше. Такую работу нельзя считать нормальной, она безусловно должна сильно разстраивать здоровье служащихъ. Для облегченія канцеляріи я просилъ бы, если собраніе найдетъ возможнымъ, на 1906 г. ассигновать еще 200 р. на одного писца.

По поводу вакантнаго мѣста секретаря надо сказать слѣдующее: подыскать въ короткое время опытнаго человѣка на должность секретаря, могущаго вести дѣло, а тѣмъ болѣе предъ земскимъ собраніемъ, было трудно, поэтому за двѣ недѣли до собранія временно (на два мѣсяца) приглашенъ бывшій секретарь мологской земской управы А. П Дербеневъ за вознагражденіе 100 р. въ мѣсяцъ, съ условіемъ провести земское собраніе и ознакомить съ дѣломъ лицо, которое будетъ приглашено на постоянное мѣсто секретаря земской управы.

Кромѣ Дербеневъ въ канцелярію пришлось взять временно (до собранія) трехъ писцевъ, за вознагражденіе 60 р. въ мѣсяцъ всѣмъ троимъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## № 72.

## Годовой отчетъ по медицинѣ съ 1 августа 1904 г. по 1 августа 1905 года,

*составленный по порученію врачебнаго совѣта врачемъ Вездѣминовымъ*

При отчетѣ восемь пояснительныхъ таблицъ.

Годовой отчетъ какой бы то ни было отрасли труда и знанія, обоснованный цифрами и снабженный выводами, всегда интересенъ какъ показатель современнаго состоянія предмета. Годовой же отчетъ по медицинѣ интересенъ вдвойнѣ, ибо онъ показываетъ не только движеніе, упадокъ или остановку развитія ея, но и показываетъ, насколько здорово населеніе. Отчетъ, выясняя дѣятельность медицинскихъ учрежденій уѣзда, работу медицинскаго персонала, въ тоже время даетъ цифрами доказательства какъ продуктивности работы, такъ и увеличивающагося довѣрія населенія къ медицинѣ вообще. А цифры больныхъ, умершихъ и выздоровѣвшихъ! Вообразите только вмѣсто цифръ людей, обозначенныхъ этими цифрами, и вы ужаснетесь тому колоссальному горю людскому, которое ежегодно ищетъ въ медицинѣ облегченія.

Цифры медицинскихъ отчетовъ должны привлекать къ себѣ самое серьезное вниманіе, ибо подъ ними болящіе люди, смерть, упадокъ экономическаго благосостоянія семьи, потеря общества и государства.

Человѣческому знанію дорога впередъ безпредѣльна, Всѣ помыслы людей всего міра направлены на улучшеніе жизни вообще. Начиная съ крестьянина, мечтающаго объ урожаѣ который далъ бы ему возмож-

ность не голодать годъ, и кончая Мечниковымъ, ищущимъ возможность продлать жизнь и уничтожить болѣзненную старость, всѣ стремятся къ одному: къ личному и общему счастью.

Медицина, какъ заботящаяся о самомъ дорогомъ для человѣка дл—здоровьѣ, идетъ по этому пути впереди всѣхъ знаній, и, несомнѣнно, должна пользоваться наибольшимъ вниманіемъ. Образованіе, достатокъ, гражданская и политическая свобода, все это важныя и нужныя вещи здоровымъ, но больному нужнѣе всего здоровье.

Говорятъ, что хворают отъ незнанія, невѣжества и голода, это правда,—при этихъ условіяхъ люди больше хворают, но болѣзни не милуютъ умныхъ и сытыхъ, а нѣкоторыя болѣзни предпочитаютъ именно этого сорта людей Слѣдовательно, причины соціальныя и экономическія въ медицинѣ хотя и играютъ роль, но относительную.

Глупые люди только легче заражаются и скорѣе заражаютъ другихъ, а голодные скорѣе гибнуть, ибо представляютъ меньше матеріала для сопротивленія болѣзни, но развитіе народа и въ этомъ направленіи—дѣло всецѣло медицины. Только врачъ, человѣкъ понимающій сущность, теченіе и исходъ болѣзни, можетъ растолковать больнымъ и его окружающимъ здоровымъ, отъ чего произошла болѣзнь, какъ уберечься отъ нея и что сдѣлать съ больнымъ.

Я хочу убѣдить рѣшительно всѣхъ, что медицина первое дѣло, и забота о ней—первѣйшая обязанность всѣхъ и каждаго. Частный человѣкъ, общество и государство, затрачивая на нее извѣстныя средства, получаетъ отъ нея буквально сторицей

Вглядитесь въ цифры отчета. Какъ поразительно растетъ изъ года въ годъ народное довѣріе къ медицинѣ. Не значитъ ли это, что она полезна и необходима.

Медицина есть основа всего. Здоровый человѣкъ учится, работаетъ, плодится, приноситъ пользу обществу и государству; больной человѣкъ проситъ и желаетъ только одного здоровья. Гдѣ-то въ библіи есть разсказъ о томъ, какъ богатому и знатному всѣ, бывшіе у него на пиру, завидовали: онъ открылъ свою грудь, показалъ страшную язву и сказалъ; «Кто возьметъ все, что я имѣю, съ этой язвой вмѣстѣ»? и всѣ съ ужасомъ отвернулись.

Здоровье—это все. Никакая трата на эту область земскаго хозяйства не должна считаться непроизводительной. Къ счастью для населенія Угличскаго уѣзда медицина въ немъ поставлена хорошо; если чего и не достаетъ: нормальной врачебной сѣти, акушерокъ и санитарнаго надзора, то это дѣло недалекого, повидимому, будущаго.

Анализируя цифры даннаго отчета, получимъ извѣстные выводы, на основаніи которыхъ необходимо заключеніе. Но самое происхожденіе цифръ отчета, группировка ихъ неясна: почему, напримѣръ, въ Заозерской волости скарлатина свила себѣ гнѣздо, почему около города заболѣваемость больше, почему въ Кондаковской волости населеніе пользуется въ медицинскомъ отношеніи сравнительнымъ благополучіемъ? Всѣ эти «почему» необходимо выяснить. Если неизвѣстна причина, давшая извѣстный результатъ, цѣнность результата наполовину потеряна, ибо гдѣ основаніе думать, что и въ будущемъ та же неразгаданная причина не будетъ дѣйствовать. Для выясненія причинъ заболѣванія въ населеніи и для возможнаго устраненія ихъ и необходимъ санитарный врачъ.

Забота медицины въ идеалѣ — предупреждать болѣзнь, а потому санитарнымъ врачамъ принадлежитъ все будущее въ медицинѣ. Всѣ остальные врачи будутъ только ихъ помощниками.

Угличскому земству, какъ передовому въ губерніи по постановкѣ медицинскаго дѣла, необходимо было бы первому показать достойный примѣръ.

За отчетные два года 1904—1905 г.г. количество больныхъ въ амбулаторіяхъ чрезвычайно возросло, съ 61 тысячи до 67 тысячъ посѣщеній. Такой быстрый ростъ амбулаторій при неизмѣнившемся количествѣ медицинскаго персонала непремѣнно долженъ отразиться въ качествѣ работы. Совершенно неестественно, чтобы человѣкъ могъ добросовѣстно осмотрѣть 60 чел. въ 3 ч. допустивъ даже, что кромѣ амбулаторій у врача нѣтъ другой работы. Земскіе врачи — это врачи по призванію, это волы медицины. Правительственному уѣздному врачу каждый грунъ приходится рублей за сто, городовому врачу каждый осмотрѣнный пьяный рублей въ 50, земскому каждый больной — въ 8 коп., не считая другихъ работъ и выѣздовъ. Это кстати. Поэтому, увеличеніе врачебныхъ участковъ, дабы отвлечь часть работы отъ существующихъ, вполнѣ своевременно. Своевременно также для угличской амбулаторіи въ частности просить городъ помочь земству, ибо одна треть посѣтителей этой амбулаторіи изъ города.

Одна четверть больныхъ въ амбулаторіяхъ принята фельдшерами. Для Угличскаго уѣзда институтъ самостоятельныхъ фельдшеровъ въ данное время приноситъ несомнѣнную пользу, и, какъ видно изъ отчета, населеніе относится къ нимъ съ довѣріемъ. Неся значительный и отвѣтственный трудъ, фельдшера, по совѣсти говоря, получаютъ грошевое содержаніе. На 25 рублей семейному фельдшеру, да мало-мальски развитому, съ нѣкоторыми запросами и на духовную жизнь, прожить очень и очень трудно. Неудивительно, что фельдшера съ удовольствіемъ бѣгутъ

отъ своихъ званій и занятій въ сидѣльцы, конторщики, приказчики,— всюду, гдѣ платятъ отъ 40 до 50 рублей.

И было бы совершенно справедливо увеличить ихъ начальный окладъ до 30 руб. при готовой квартирѣ. Объ акушеркахъ я и не говорю. Эти загнанныя существа почему то совершенно не привлекаютъ къ себѣ вниманія, а между тѣмъ трудъ ихъ и серьезенъ и тяжелъ, окладъ ихъ въ 16 рублей ниже оклада управскаго сторожа (20 руб). Это ли не вопіющая нелѣпость?

Изъ недостатковъ фельдшерскихъ пунктовъ, отмѣченныхъ врачемъ Руновымъ, обращаютъ на себѣ вниманіе недостатки новосельскаго и никольскаго; во второмъ, по словамъ доктора Рунова, всю зиму въ ожидальной для больныхъ жилъ геленокъ —Маймеровскій пунктъ какъ, вовсе непригодный—фельдшера рѣшительно отказываются жить на немъ— переведенъ въ Рогманово, въ болѣе удобное помѣщеніе, въ той же мѣстности.

Стоимость одного посѣщенія на фельдшерскихъ пунктахъ колеблется отъ 4 к. (маймеровскій) до $9^1/_2$ коп. (клементьевскій).

По роду заболѣванія амбулаторные больные распредѣлялись такъ: первую и самую обширную группу заболѣваній представляютъ желудочно-кишечныя болѣзни, затѣмъ болѣзни органовъ дыханія и кожныя. Изъ года въ годъ отмѣчается все то же самое распредѣленіе съ незначительными колебаніями, да и естественно,—все тѣ же причины дѣйствуютъ, бѣдность, невѣжество и грязь неустанно помогаютъ всевозможнымъ микробамъ дѣлать свое скверное дѣло. Будемъ думать, что въ недалекомъ будущемъ условія жизни крестьянъ измѣнятся къ лучшему, хотя бы только въ смыслѣ просвѣщенія.

Количество стаціонарныхъ больныхъ увеличилось значительно лишь въ угличской больницѣ, да немного въ невѣрковской, въ остальныхъ же больницахъ уменьшилось, несомнѣнно отъ временнаго отсутствія въ нихъ врачей, призванныхъ изъ запаса.

Стоимость денного содержанія одного больного въ уѣздныхъ больницахъ положительно огромна, такъ, напримѣръ, въ невѣрковской больницѣ доходитъ до 2 р. 5 к. съ врачебнымъ персоналомъ и до 1 р. 9 к. безъ врачебнаго персонала въ заозерской больницѣ; соотвѣтствующія цифры угличской больницы: 83 и 22 к. Стоимость пищевого довольствія одного больного въ день почти вездѣ одинакова: 20—15 коп. порція.

Цифры стоимости содержанія одного больного при заполненіи всѣхъ коекъ больницы въ уѣздныхъ больницахъ приблизительно отъ 1 р. до 1 р. 20 к., въ городской больницѣ 40 коп.

Родовспоможеній въ уѣздѣ въ отчетномъ году меньше на 75. Очень малое количество акушерокъ, къ сожалѣнію, даетъ еще большой просторъ дѣятельности всевозможныхъ бабушекъ. Составитель этого отчета имѣлъ массу случаевъ убѣдиться въ страшномъ вредѣ, причиняемомъ ими. Кто знакомъ съ ихъ пріемами для ускоренія родовъ (подвѣшиваніемъ, встряхиваніемъ и перекувыркиваніемъ внизъ головой), тотъ не удивится, если узнаетъ, что однажды бабушка приняла опухоль за голову ребенка и вытащила и опухоль (прорѣзывающуюся фиброму), и матку. И множество другихъ не менѣе ужасныхъ и грустныхъ фактовъ.

Одна изъ первыхъ заботъ земства—это увеличить количество акушерокъ въ уѣздѣ, чтобы отовсюду онѣ были не дальше 5 верстъ. Въ данное время мѣстность около города, радіусомъ въ 15 верстъ, вовсе лишена акушерской помощи. Земской акушерки въ пригородномъ участкѣ нѣтъ (больничная не можетъ уѣзжать, ибо завѣдуетъ какъ фельдшерица, женскимъ отдѣленіемъ), а частныя акушерки отказываются ѣхать въ городъ. И я знаю случай, когда крестьянинъ изъ Золоторучья, пропскавъ полдня акушерку, приглашалъ бабушку. Въ этомъ раіонѣ по намѣченной сѣти необходимы 4 акушерки, а теперь ихъ ни одной.

Случаевъ, потребовавшихъ оперативнаго пособія, къ счастью, въ этомъ году было немного,—восемь. Пять въ угличской больницѣ, по одному въ заозерской, невѣрковской и большесельской.

Оспопрививаніе и въ этомъ году шло успѣшно. Народъ привыкъ къ этому и довѣряетъ. Общее количество привитыхъ около 3-хъ тысячъ.

Хирургическая помощь населенію уѣзда оказывалась преимущественно въ угличской больницѣ, гдѣ сдѣлано въ годъ 54 большихъ операціи и 421 малыхъ. Затѣмъ въ заозерской больницѣ было сдѣлано 9 большихъ операцій и 60 малыхъ. Въ ильинской и невѣрковской больницахъ производилась малая хирургія, но счета малымъ операціямъ не велось. Въ большесельской больницѣ было сдѣлано 4 операціи. Въ этомъ году при замѣщающемъ Песиса врачѣ Брикѣ отсутствіе инструментовъ бросилось въ глаза, и врачъ пишетъ: «въ отношеніи хирургическихъ инструментовъ больница поражаетъ своею бѣдностью».

Подробный осмотръ школъ былъ произведенъ только по невѣрковскому участку, отчетъ осмотровъ напечатанъ г. Руновымъ во врачебно-санитарной хроникѣ за этотъ годъ. Затѣмъ нѣсколько школъ были осмотрѣны врачемъ Райхеромъ въ заозерскомъ и ильинскомъ участкѣ. Этимъ все и ограничилось.

А между тѣмъ участіе врача въ жизни школъ должно быть очень велико, и значеніе санитарнаго надзора за школами и здоровьемъ учениковъ должно быть признано болѣе важнымъ, чѣмъ это практиковалось до сихъ поръ.

Нельзя ограничиваться только поверхностнымъ осмотромъ учениковъ, какъ это дѣлается до сихъ поръ, что видно изъ отчета ильинскаго врача, необходимо изслѣдовать и пригодность зданій и условія жизни учителей и питаніе учениковъ, въ смыслѣ приварка (что весьма желательно) и многое другое, иногда весьма не важное повидимому, но производящее огромныя послѣдствія. Къ сожалѣнію, земскимъ участковымъ врачамъ эта работа не подъ силу. Работа эта также санитарныхъ врачей.

Заразныя заболѣванія отмѣчены преимущественно въ городѣ и его окрестностяхъ (Ермол. и Улейм. вол.) затѣмъ въ Невѣрковской, Клементьевской и Заозерской. Совершенно не замѣчено заразныхъ заболѣваній въ Якимковской, за исключеніемъ коклюша, который тамъ былъ значительный, и Кондаковской волостяхъ. Фактъ этотъ объясненію пока не поддается, случайность ли это, условія ли почвы, климата и жизни въ этихъ волостяхъ, или недостатокъ регистраціи создали такое благополучіе въ этомъ году для этихъ волостей; это покажетъ наблюденіе будущаго.

Изъ остро-заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ свирѣпствовала скарлатина 153 случ., дифтерита 118 случ., кровавый поносъ 169 случ. и брюшной тифъ 38 случ. Изъ явленій, заслуживающихъ особаго вниманія, необходимо отмѣтить появленіе эпидеміи дифтерита. До прошлаго года дифтеритъ въ уѣздѣ былъ рѣдокъ, а въ г. Угличѣ за десять лѣтъ его не диагносировали, съ прошлаго года и въ уѣздѣ и въ городѣ онъ развился значительно и теперь, вѣроятно, долго не исчезнетъ. Заразное начало его или завезли изъ столицъ, откуда въ провинцію отправляютъ все скверное на поправку, или прибыло оно въ Угличъ, съ тряпьемъ при разработкѣ котораго и заразились работающіе.

Дезинфекціи же прибывающей въ Угличъ массы тряпья рѣшительно никакой никогда не производилось и не производится. Чахотка и сифилисъ попрежнему въ уѣздѣ незначительно развиты. Чахотка преимущественно г. Угличъ (тряпичники и портнихи) и Заозерская волость откуда пополняется кадръ полоѣхъ, промыселъ очень тяжелый. Одна изъ зараженныхъ волостей, чахоткой и сифилисомъ въ равной мѣрѣ, это Никольская, вѣроятно отъ того, что населеніе этой волости на отхожихъ промыслахъ.

Таблица распредѣленія больныхъ по волостямъ не могла дать вполнѣ въ этомъ году того, что отъ нея ожидалось, т. е. не показываетъ обезпеченности данной волости врачебной помощью, такъ какъ въ отчетахъ врачей изъ общаго количества больныхъ и посѣщеній не выдѣлены фельдшерскіе пункты. Кромѣ того, одни врачи распредѣлили по таб-

лицѣ посѣщенія, другіе—больныхъ, что также затемнило дѣло. Общая заболѣваемость населенія по волостямъ наибольшая отмѣчена въ Заозерской и Ильинской, наименьшая опять таки въ Кондаковской волости. Больные по полу и возрасту распредѣлялись такъ: 75% общаго количества женщины, 35% мужчины и 20% дѣти. Малое количество дѣтей въ амбулаторіяхъ да не радуетъ оптимистовъ. Крестьяне дѣтей или вовсе не лѣчатъ, или лѣчатъ, когда у самихъ есть свободное время свезти къ доктору ребенка, и то если дѣтей въ семьѣ немного, или же везутъ тогда, когда ребенокъ ни въ живыхъ, ни въ мертвыхъ. Обыкновенно крестьянскихъ дѣтей мретъ масса; народъ говоритъ: «Богъ ихъ прибралъ и слава Богу». Чаще всего ребятъ приносятъ съ хроническими болѣзнями. «На одинъ бы конецъ», говоритъ обыкновенно мать такого ребенка. Такое отношеніе къ дѣтямъ у крестьянъ, вызванное нуждой, усугубляемой многочисленностью семейства, обычно, и не измѣнится оно до тѣхъ поръ, пока крестьянинъ не будетъ съ тревогой считать «ры» своего семейства.

Въ отчетномъ году перемѣны въ медицинскомъ персоналѣ произошли слѣдующія: умерла акушерка при угличской больницѣ Евфимьевская, ушелъ изъ угличской больницы фельдшеръ Кузнецовъ, на мѣсто котораго переведенъ фельдшеръ изъ Маймеръ Вавиловъ, на микляевскій пунктъ переведенъ изъ угличской больницы фельдшеръ Преображенскій. На мѣсто Вавилова приглашенъ школьный фельдшеръ Климовъ. Остальныя измѣненія носятъ временный характеръ по призыву врачей и фельдшеровъ изъ запаса на дѣйствительную службу.

Врачъ угличской земской больницы *В. Бездѣтновъ.*

# ТАБЛИЦА. А.

Амбулаторная съ 1 августа 1904 г. по 1 августа 1905 г.

| Общія заразныя болѣзни. | Внѣ больницъ. Пользовано. | Всего. Пользовано. |
|---|---|---|
| А. | | |
| Оспа вѣтряная | 32 | 32 |
| Оспа | 10 | 10 |
| Корь | 19 | 19 |
| Скарлатина | 113 | 113 |
| Коклюшъ | 424 | 424 |
| Гриппъ | 2387 | 2387 |
| Дифтеритъ | 90 | 90 |
| Тифъ брюшной | 33 | 33 |
| » сыпной | — | — |
| » возвратный | 6 | 6 |
| » неопредѣленный и смѣшанный | 6 | 6 |
| Дизентерія (кровавый поносъ) | 174 | 174 |
| Эпидем. гастроэнтеритъ | 194 | 194 |
| Холера туземная | — | — |
| » азіатская | — | — |
| Заушница эпидемическая | 177 | 177 |
| Рожа | 136 | 136 |
| Остеомиэлитъ | 10 | 10 |
| Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка) | 6 | 6 |
| Острый сочленовный ревматизмъ | 685 | 685 |
| Цинга | 3 | 3 |
| Чума | — | — |
| Проказа | — | — |
| Сибирская язва | 1 | 1 |
| Сапъ | — | — |
| Водобоязнь (только развившіяся формы) | 7 | 7 |
| Крупповая пневмонія | 323 | 323 |
| Бугорчатка легкихъ | 348 | 348 |
| » прочихъ органовъ и тканей | 43 | 43 |

| Общія заразныя болѣзни. | Внѣ больницъ. Пользовано. | Всего. Пользовано. |
|---|---|---|
| Б. | | |
| Сифилисъ первичный . . . | 22 | 22 |
| а) реканъ . . | 26 | 26 |
| Кондиломатозный б) рецидивъ . . | 118 | 118 |
| в) не указано . . | 33 | 33 |
| Сифилисъ гуммозный . . . . | 400 | 400 |
| **Въ томъ числѣ:** | | |
| Половое зараженіе . . . . | — | — |
| Наслѣдственный . . . . | — | — |
| Внѣполовое зараженіе . . . | — | — |
| Путь зараженія неизвѣстенъ . . | — | — |
| Мягкій шанкръ и его осложненіе . . | 7 | 7 |
| Перелой и его осложненія . . . | 90 | 90 |
| В. | | |
| Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія . . . . . | 92 | 92 |
| Прочія общія заразныя болѣзни . . | 36 | 36 |
| **II. Общія заразныя болѣзни.** | | |
| Англійская болѣзнь (рахитизмъ) . . | 368 | 368 |
| Анэмія и блѣдная немочь . . . | 656 | 656 |
| Прочія общія заразныя болѣзни . . | 403 | 403 |
| **III. Новообразованія.** | | |
| Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли . . . . . | 145 | 145 |
| Доброкачественныя опухоли . . | 192 | 192 |

| Общія заразныя болѣзни. | Внѣ больницъ. Пользовано. | Всего. Пользовано. |
|---|---|---|
| **IV. Паразитическія болѣзни.** | | |
| Глисты кишечные | 253 | 253 |
| Эхинококкъ | — | — |
| Трихинозъ | — | — |
| Актиномикозъ | — | — |
| Чесотка | 1439 | 1439 |
| Парша | 76 | 76 |
| Прочія паразитическія болѣзни | 612 | 612 |
| **V. Душевныя болѣзни** | 14 | 14 |
| **VI. Травматическія и термическія поврежденія.** | | |
| Ушибы | 961 | 961 |
| Раны а) отъ холодного оружія | 271 | 271 |
| » б) » огнестрѣл. | 10 | 10 |
| » в) » прочія | 575 | 575 |
| Вывихи | 39 | 39 |
| Переломы а) простые | 110 | 110 |
| » б) осложненные | 10 | 10 |
| Ожоги | 315 | 315 |
| Отмороженія | 68 | 68 |
| Прочія поврежденія | 119 | 119 |
| **VII. Отравленія.** | | |
| Острое и хроническое отравленіе спиртомъ. | 58 | 58 |
| Профессіональныя отравленія | — | — |
| Случайныя отравленія | 7 | 7 |
| **VIII Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.** | | |
| Грыжа | 127 | 127 |
| Слѣпота | 1 | 1 |

| Общія заразныя болѣзни. | Внѣ больницъ. Пользовано. | Всего. Пользовано. |
|---|---|---|
| Глухонѣмота | — | — |
| Прочіе пороки и недостатки развитія | 46 | 46 |
| **IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.** | | |
| *А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ* | | |
| Бол. головного мозга | 19 | 19 |
| » спинного мозга | 28 | 28 |
| Смѣшанныя заболѣванія | 19 | 19 |
| *Б. Нервныя болѣзни:* | 29 | 29 |
| Бол. периферич. нервной системы | 318 | 318 |
| Эпилепсія | 50 | 50 |
| Истерія и неврастенія | 660 | 660 |
| Прочія нервныя болѣзни | 869 | 869 |
| *В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.* | | |
| Болѣзни сердца и его оболочекъ | 449 | 449 |
| Болѣзни сосудовъ | 80 | 80 |
| Прочія болѣзни этой группы | 179 | 179 |
| *Г. Болѣзни органовъ дыханія.* | | |
| Катарральное воспал. легкихъ | 822 | 822 |
| Воспаленіе подреберной плевы | 494 | 494 |
| Прочія болѣзни этой группы | 2799 | 2799 |
| *Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.* | | |
| Болѣзни полости рта и зѣва | 2988 | 2988 |
| Желудочно-кишечный катарръ | 1416 | 1416 |
| Воспаленіе брюшины | 6 | 6 |

| Общія заразныя болѣзни. | Внѣ больницъ. Пользовано. | Всего. Пользовано. |
|---|---|---|
| Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . . . . | 25 | 25 |
| Бол. печени и желчныхъ путей . . | 107 | 107 |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 3897 | 3897 |
| *Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.* | | |
| Воспаленіе почекъ . . . . | 203 | 203 |
| Камни почекъ и мочевого пузыря . | 22 | 22 |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 114 | 114 |
| Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ | 103 | 103 |
| З. » женскихъ » » | 298 | 298 |
| И. » костно-мышечной системы . | 333 | 333 |
| Мышечный ревматизмъ . . | 925 | 925 |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 155 | 155 |
| **I. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.** | | |
| Флегмона . . . . . | 699 | 699 |
| Язвы . . . . . | 660 | 660 |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 2794 | 2794 |
| *К. Болѣзни органовъ зрѣнія.* | | |
| (За исключеніемъ слѣпоты). | | |
| Конъюнктивитъ . . . . | 945 | 945 |
| Трахома . . . . . | 145 | 145 |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 615 | 615 |
| *Л. Болѣзни органовъ слуха.* | | |
| (За искл. глухонѣмоты). | | |
| Болѣзни наружнаго слухового прохода . | 267 | 267 |

| Общія заразныя болѣзни. | Внѣ больницъ. Пользовано. | Всего. Пользовано |
|---|---|---|
| Болѣзни средняго уха . . . | 386 | 386 |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 408 | 408 |
| **X. Болѣзни беременныхъ, послѣродовыя.** | 403 | 403 |
| **XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя. . .** | 3690 | 3690 |
| Роды . . . . . | 4 | 4 |
| На испытаніи . . . | 9 | 9 |

## ТАБЛИЦА. А.

Стаціонарная съ 1 августа 1904 г. по 1 августа 1905 г.

| Общія заразныя болѣзни. | Въ больницахъ. Пользовано. | Въ больницахъ. Умерло. | Всего. Пользовано. | Всего. Умерло. |
|---|---|---|---|---|
| А. | | | | |
| Оспа вѣтряная . . . . | 1 | — | 1 | — |
| Корь . . . . . | 2 | — | 2 | — |
| Скарлатина . . . . . | 44 | 7 | 44 | 7 |
| Коклюшъ . . . . . | 1 | — | 1 | — |
| Гриппъ . . . . . | 53 | — | 53 | — |
| Дифтеритъ . . . . . | 37 | 7 | 37 | 7 |

| Общія заразныя болѣзни. | Въ больницахъ. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|
| | Пользовано. | Умерло. | Пользовано. | Умерло. |
| Тифъ брюшной | 19 | 3 | 19 | 3 |
| » сыпной | 1 | — | 1 | — |
| » возвратный | 1 | — | 1 | — |
| » неопредѣленный и смѣшанный | 4 | 1 | 4 | 1 |
| Дизентерія (кровавый поносъ) | 15 | 1 | 15 | 1 |
| Эпидем. гастроэнтеритъ | 1 | — | 1 | — |
| Холера туземная | — | — | — | — |
| » азіатская | — | — | — | — |
| Заушница эпидемическая | 1 | — | 1 | — |
| Рожа | 15 | — | 15 | — |
| Остеоміэлитъ | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Гнилостное и гнойное зараженіе (послѣродовая горячка) | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Острый сочленовный ревматизмъ | 38 | — | 38 | — |
| Цынга | — | — | — | — |
| Чума | — | — | — | — |
| Проказа | — | — | — | — |
| Сибирская язва | — | — | — | — |
| Сапъ | — | — | — | — |
| Водобоязнь (только развившіяся формы) | — | — | — | — |
| Крупповая пневмонія | 102 | 6 | 102 | 6 |
| Бугорчатка легкихъ | 48 | 8 | 48 | 6 |
| » прочихъ органовъ и тканей | 6 | 1 | 6 | 1 |
| Б. | | | | |
| Сифилисъ первичный | 1 | — | 1 | — |
| Кондиломатозный а) реканъ | — | — | — | — |
| Кондиломатозный б) рецидивъ | 39 | — | 39 | — |
| Кондиломатозный в) не указано | — | — | — | — |
| Сифилисъ гуммозный | 12 | — | 12 | — |
| **Въ томъ числѣ:** | | | | |
| Половое зараженіе | — | — | — | — |
| Наслѣдственный | — | — | — | — |
| Внѣполовое зараженіе | — | — | — | — |

| Общія заразныя болѣзни. | Въ больницахъ. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|
| | Пользовано. | Умерло. | Пользовано. | Умерло. |
| Путь зараженія неизвѣстенъ . . | — | — | — | — |
| Мягкій шанкръ и его осложненія . | 3 | — | 3 | — |
| Перелой и его осложненія . . . | 5 | — | 5 | — |
| В. | | | | |
| Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія . . . . . | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Прочія общія заразныя болѣзни . . | — | — | — | — |
| **II. Общія заразныя болѣзни.** | | | | |
| Англійская болѣзнь (рахитизмъ) . . | — | — | — | — |
| Анэмія и блѣдная немочь . . . | 3 | — | 3 | — |
| Прочія общія заразныя болѣзни . . | — | — | — | — |
| **III. Новообразованія.** | | | | |
| Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли . . . . . | 19 | 2 | 19 | 2 |
| Доброкачественныя опухоли . . . | 6 | — | 6 | — |
| **VI. Паразитическія болѣзни.** | | | | |
| Глисты кишечные . . . . | 1 | — | 1 | — |
| Эхинококкъ . . . . . | — | — | — | — |
| Трихинозъ . . . . . | — | — | — | — |
| Актиномикозъ . . . . | — | — | — | — |
| Чесотка . . . . . | 12 | — | 12 | — |
| Парша . . . . . | — | — | — | — |
| Прочія паразитическія болѣзни . . | — | — | — | — |
| **V. Душевныя болѣзни.** | 29 | — | 29 | — |
| **VI. Травматическія и термическія поврежденія.** | | | | |
| Ушибы . . . . . | 25 | — | 25 | — |

| Общія заразныя болѣзни. | Въ больницахъ. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|
| | Пользовано. | Умерло. | Пользовано. | Умерло. |
| Раны а) отъ холоднаго оружія | 28 | — | 28 | — |
| б) » огнестрѣльнаго | 7 | 2 | 7 | 2 |
| в) » прочія | 26 | — | 16 | — |
| Вывихи | 8 | — | 8 | — |
| Переломы а) простые | 13 | — | 13 | — |
| б) осложненные | 1 | — | 1 | — |
| Ожоги | 23 | 1 | 23 | 1 |
| Отмороженія | 6 | — | 6 | — |
| Прочія поврежденія | 2 | — | — | — |
| **VII. Отравленія.** | | | | |
| Острое и хроническое отравленіе спиртомъ. | 47 | — | 47 | — |
| Профессіональныя отравленія | — | — | — | — |
| Случайныя отравленія | — | — | — | — |
| **VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.** | | | | |
| Грыжа | 5 | 1 | 5 | 1 |
| Слѣпота | — | — | — | — |
| Глухонѣмота | — | — | — | — |
| Прочіе пороки и недостатки развитія | — | — | — | — |
| **XI. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.** | | | | |
| *А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ.* | | | | |
| Бол. головного мозга | 13 | 1 | 13 | 1 |
| » спинного мозга | 6 | — | 6 | — |
| Смѣшанныя заболѣванія | 5 | — | 5 | — |
| *Б. Нервныя болѣзни.* | | | | |
| Бол. периферич. нервной системы | 3 | — | 3 | — |
| Эпилепсія | 4 | — | 4 | — |
| Истерія и неврастенія | 8 | — | 6 | — |
| Прочія нервныя болѣзни | 18 | — | 18 | — |

| Общія заразныя болѣзни. | Въ больницахъ. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|
| | Пользовано. | Умерло. | Пользовано. | Умерло. |
| *В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.* | | | | |
| Болѣзни сердца и его оболочекъ . . | 44 | 6 | 44 | 6 |
| » сосудовъ . . . . | 2 | — | — | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 2 | — | — | — |
| *Г. Болѣзни органовъ дыханія.* | | | | |
| Катарральное воспаленіе легкихъ . . | 30 | 1 | 30 | 1 |
| Восп. подреберной плевы . . . | 20 | — | — | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 18 | — | — | — |
| *Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.* | | | | |
| Болѣзни полости, рта и зѣва . . | 27 | — | 27 | — |
| Желудочно-кишечный катарръ . . | 12 | 1 | 12 | 1 |
| Воспаленіе брюшины . . . . | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . . . . | 7 | — | 7 | — |
| Бол. печени и желчныхъ путей . . | 15 | — | 15 | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 37 | — | 37 | — |
| *Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.* | | | | |
| Воспаленіе почекъ . . . . | 42 | 2 | 42 | 2 |
| Камни почекъ и мочевого пузыря . . | 3 | — | 3 | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 6 | 1 | 6 | 1 |
| Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ | 3 | — | 3 | — |
| З. » женскихъ » » | 19 | — | 19 | — |
| И. » костно-мышечной системы . | 2 | — | 2 | — |
| Мышечный ревматизмъ . . . | 7 | — | 7 | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 1 | — | 1 | — |
| **I. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.** | | | | |
| Флегмона . . . . . | 32 | — | 32 | — |
| Язвы . . . . . | 3 | — | 3 | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 25 | — | 25 | — |

| Общія заразныя болѣзни. | Въ больницахъ. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|
| | Пользовано. | Умерло. | Пользовано. | Умерло. |
| *К. Болѣзни органовъ зрѣнія.* | | | | |
| (За исключ. слѣпоты). | | | | |
| Конъюнктивитъ . . . . | 3 | — | 3 | — |
| Трахома . . . . . | 2 | — | 2 | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | 9 | — | 9 | — |
| *Л. Болѣзни органовъ слуха.* | | | | |
| (За исключ. глухонѣмоты). | | | | |
| Болѣзни наружнаго слухового прохода . | 2 | — | 2 | — |
| » средняго уха . . . | 3 | — | 3 | — |
| Прочія болѣзни этой группы . . | — | — | — | — |
| **X. Болѣзни беременныхъ, послѣродовыя.** | 37 | 1 | 37 | 1 |
| **XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя.** | 96 | 10 | 96 | 10 |
| Роды . . . . . | 28 | — | 28 | — |
| На испытаніи . . . . . | 7 | — | 7 | — |

## I. Амбулаторная сводная таблица.

| Названіе пріемныхъ. | Количество больныхъ. 1904 | Количество больныхъ. 1905 | Посѣщеній. 1904 | Посѣщеній. 1905 | Всего въ участкѣ посѣщеній. 1904 | Всего въ участкѣ посѣщеній. 1905 | Число пріемныхъ дней въ году 190⁴/₅. | На одинъ пріемный день. 1904 | На одинъ пріемный день. 1905 | Иноуѣздныхъ больныхъ. 1904 | Иноуѣздныхъ больныхъ. 1905 | Стоимость посѣщенія. 1904 | Стоимость посѣщенія. 1905 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Угличская больница | 8451 | 8148 | 11342 | 11424 | 13704 | 16097 | 250 | 35 | 45 | 1266 | 573 | — | — |
| Большесельская больница | 6334 | 5900 | 9090 | ? | 16020 | 13187 | — | 30 | 22 | 1615 | — | — | — |
| Заозерская » | 5782 | 3892 | 8491 | 5823 | 13578 | 11661 | Около 300 | 29 | 27 | 448 | 328 | — | — |
| Ильинская » | 7130 | ? | 9912 | 7358 | 15550 | 15198 | — | 33 | 24 | 134 | — | — | — |
| Невѣрковская » | 2746 | 2722 | 3973 | — | 8111 | 8315 | — | 11 | 14 | 187 | 129 | — | — |
| *Фельдшерскіе пункты.* | | | | | | | | | | | | | |
| Маймеровскій | 3005 | 3638 | 3810 | 4755 | — | — | 325 | 10 | 11 | — | — | въ 1905 г. | 4 коп. |
| Никольскій | 2500 | 2921 | 3915 | 4296 | — | — | | 8 | 11 | — | — | — | 5½ |
| Новосельскій | 2551 | 2483 | 3149 | 2981 | — | — | | 9 | 9 | — | — | — | 6½ |
| Клементьевскій | 3228 | 2734 | 4138 | 4088 | — | — | | 10 | 12 | 43 | — | — | 9½ |
| Микляевскій | 3215 | 3354 | 3589 | 3411 | — | — | | 11 | 11 | — | — | — | ? |
| Высоковскій | 4209 | — | 5638 | 6[illegible]06 | — | — | | 13 | 15 | — | — | — | 5½ |
| Покровскій за ½ мѣсяць | — | 186 | — | 240 | — | — | | — | — | — | — | — | — |
| Итого | 49151 | 35978 | 67047 | 50986 | — | — | — | — | — | 3630 | 1030 | — | — |

Уменьшеніе общаго количества посѣщеній нужно отнести на отсутствіе на трехъ пунктахъ нѣкоторое время (отъ 2-хъ до 5 мѣсяцевъ) врачей, призванныхъ изъ запаса на службу.

## II. Оспопрививаніе по участкамъ.

| Названіе пріемныхъ. | Первичныхъ. | | Повторныхъ. | | Общее. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | |
| Угличская больница . . | 700 | 462 | 1450 | 29 | 2150 | 491 | Въ прошломъ году была эпидемія настоящей оспы, а потому прививали оспу почти всѣмъ въ школьномъ возрастѣ. |
| Большесельская больница . | 590 | — | 423 | — | 1013 | 703 | |
| Заозерская больница . . | — | — | — | — | 805 | 691 | |
| Ильинская больница . . | — | — | — | — | 812 | 931 | |
| Невѣрков. больница. . . | — | — | — | — | ? | 384 | |

# ТАБЛИЦА III.

Сводная стаціонарныхъ больныхъ.

| Больница. | Количество больныхъ. | | Дни, проведенные ими. | | Умершихъ. | | % смертности. | | Иногуѣздныхъ больныхъ. | | Количество занятыхъ коекъ. Максимальныхъ. | Минимальныхъ. | Среднихъ. | Стоимость содержанія одного больного съ врачеб. и безъ него. Съ врачеб. персон. | | Безъ врач. персон. | | Стоимость порціи. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | | | | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 |
| Угличская . . | 879 | 938 | 10547 | 11034 | 66 | 55 | 7,5 | 5,8 | 218 | 257 | въ 1904 году. 55 11 29 въ 1905 году. 55 19 31 | | | 71 к. | 83 к. | 27 к. | 22 к. | 17 | 17 |
| Большесельская . . | 225 | 47 | 2363 | 547 | 16 | ? | 7,2 | ? | 29 | 16 | въ 1904 году. 12 2 6 въ 1905 году. 6 1 3,8 | | | 1 р. 80 к. | ? | 88 » | ? | 17 | 20 |
| Заозерская . . | 135 | 124 | 1892 | 1634 | 5 | 6 | 3,7 | 4,8 | 2 | — | въ 1904 году. 12 — 5 | | | 1 » 88 » | ? | 94 » | 1 р. 9 к. | 11 | 16½ |
| Ильинская . . . | 219 | 105 | 2504 | 1204 | 12 | 2 | 5,4 | 2,2 | 5 | 4 | въ 1904 году. 12 2 5 въ 1905 году. 10 1 5,5 | | | 1 » 40 » | 1 р. 48 к. | 64 » | 46 к. | 15 | 15 |
| Невѣрковская . . | 98 | 115 | 1079 | 1142 | 4 | 11 | 4,0 | 10,0 | — | 13 | въ 1904 году. — — 3 въ 1905 году. 6 1 3 | | | 1 » 60 » | 2 р. 5 к. | 90 » | 46 к. | 13 | 16 |
| Итого . . | 1556 | 1329 | — | — | 103 | 74 | — | — | 254 | 290 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

## Таблица IV. Родовспоможеніе.

| | Правильные роды. | | Акушерскія операціи. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 |
| Угличская больница . . | 30 | 22 | 19 | 5 | 49 | 27 |
| Большесельскій участокъ . | 175 | 126 | 3 | 1 | 175 | 126 |
| Ильинскій участокъ . . | 188 | 168 | 2 | — | 188 | 168 |
| Заозерскій участокъ . . | Свѣдѣній | | не | имѣется. | | — |
| Невѣрковскій участокъ . | 70 | 95 | 3 | 1 | 70 | 96 |
| Итого . . | — | — | 30 | 8 | 648 | 573 |

## V. Хирургія.

| Больницы. | Вывихъ. | | Большихъ операцій. | | | | Всего. | Малыхъ операцій. | | Повязокъ и перевязокъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1904 | 1905 | 1904 | | 1905 | | | 1904 | 1905 | 1904 | 1905 |
| | | | Съ наркозомъ. | Мѣстная анестезія | Наркозъ. | Мѣстная анестезія. | | | | | |
| Угличская больница . . | 22 | 3 | 18 | ? | 17 | 21 | 54 | 475 | 421 | 2265 | 3007 |
| Большесельская больница . | — | 2 | — | — | — | — | 3 | — | 56 | — | 370 |
| Ильинская больница . . | — | — | — | — | — | — | — | Упоминается въ отчетѣ; въ общемъ число не показано. | | — | 2035 |
| Заозерская больница . . | — | — | 3 | — | — | — | 9 | 200 | 60 | 559 | 548 |
| Невѣрковская больница . | — | 1 | — | — | — | — | — | ? | 36 | ? | 250 |

## VI. По волостямъ.

| | Угличская больница. | Большесельскій пунктъ. | Ильинскій пунктъ. | Заозерскій пунктъ. | Невѣрковскій пунктъ. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Г. Угличъ . . | 2052 | — | — | — | — | 2052 |
| Ермоловская вол. . | 2002 | — | — | — | — | 2002 |
| Улейминская » . | 1524 | — | 479 | — | 61 | 2614 |
| Покровская » . | 889 | 1732 | — | — | 5 | 2621 |
| Никольская » . | 552 | 3321 | — | — | 502 | 4375 |
| Клементьевская » . | 158 | 80 | — | — | 2894 | 3132 |
| Невѣрковская » . | 28 | 3 | — | — | 3250 | 3281 |
| Заозерская » . | 12 | — | 12 | 6114 | — | 6138 |
| Высоковская » . | 6 | — | 4965 | — | — | 4971 |
| Васильевская » . | 10 | — | 2053 | — | — | 2063 |
| Микляевская » . | 6 | — | — | 2443 | 19 | 2468 |
| Новосельская » . | 69 | 2694 | — | — | 26 | 2789 |
| Сигорская » . | 19 | — | — | 4426 | — | 4445 |
| Большесельская » . | — | 2476 | — | — | 545 | 3021 |
| Якимковская » . | 11 | 1979 | — | — | 291 | 2281 |
| Кондаковская » . | — | — | 1806 | — | — | 1806 |
| Ильинская » . | 187 | — | 5478 | — | — | 5665 |
| Прочихъ вол. . | 42 | — | 303 | 1102 | — | 1547 |
| Иноуѣздныхъ . | 573 | 686 | 103 | — | 172 | 1534 |
| Другихъ губерній . | 9 | 222 | — | 199 | — | 430 |
| Посѣщеній и больныхъ | 11424 | 13187 | 15198 | 14284 | 8315 | 62308 |

Таблица эта въ отчетѣ этого года, распредѣляя всѣхъ больныхъ по волостямъ, совершенно не обозначаетъ обезпеченности населенія врачебной помощью, ибо въ общее количество посѣщеній вошли все фельдшерскіе пункты; отдѣлить-же ихъ теперь невозможно, только приблизительно можно сказать, что волости: Никольская, Высоковская, Клементьевская, Микляевская преимущественно пользовались фельдшерскою помощью, ибо въ этихъ мѣстностяхъ расположены фельдшерскіе пункты, удаленные отъ врачей.

## VII. Больные по полу и возрасту.

| | Мужчинъ. | Женщинъ. | Дѣтей. | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|
| Угличскій пунктъ . | 1658 | 5152 | 1338 | 8148 | чел. |
| Большесельскій пунктъ . . | 3279 | 5777 | 4131 | 13187 | » |
| Ильинскій участокъ . . | 3595 | 6128 | 5475 | 15198 | » |
| Заозерскій пунктъ . | 2674 | 3052 | 2760 | 8496 | » |
| Невѣрковскій участокъ . . | 5389 | | — | — | » |

## VIII. Заразныя болѣзни въ уѣздѣ по волостямъ.

| | Тифы. | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Брюшной. | Неопредѣленный. | Возвратный. | Сыпной. | Скарлатина. | Дифтеритъ. | Оспа нат. | Кровавый поносъ. | Корь. | Рожа. | Чахотка. | Сифилисъ I—II. | Малярія. |
| Г. Угличъ . . | 8 | 3 | 1 | — | 28 | 18 | — | 16 | 4 | 14 | 41 | 6 | — |
| Ермоловская вол. . . | 5 | 2 | 1 | — | 32 | 19 | — | 6 | 1 | — | 18 | 2 | 1 |
| Улеймиинская » . . | 8 | 4 | — | — | 29 | 16 | — | 21 | 5 | — | 36 | 3 | 7 |
| Покровская » . . | 3 | 1 | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 17 | 3 | — |
| Ильинская » . . | 2 | — | — | — | — | — | — | 30 | — | — | 40 | 18 | — |
| Никольская » . . | 3 | 1 | — | — | 24 | — | — | — | — | — | 33 | 35 | 1 |
| Клементьевская вол. . | 1 | 1 | — | 1 | 2 | 12 | 2 | 16 | 2 | — | 8 | 2 | — |
| Невѣрковская » . | 2 | 2 | — | — | 13 | 5 | — | 18 | 3 | — | 3 | 16 | 4 |
| Заозерская » . | 2 | ? | — | — | 7 | 19 | — | 5 | 2 | — | 40 | 9 | — |
| Высоковская » . | — | — | — | — | — | — | — | 14 | — | — | 10 | 1 | — |
| Васильевская » . | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 5 | 1 | — |
| Микляевская » . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 | 1 | — |
| Сигорская » . | — | — | — | — | 2 | 3 | — | 9 | 1 | — | 18 | 8 | — |
| Новосельская » . | 1 | — | — | — | 5 | 4 | 1 | 6 | 2 | — | 22 | 9 | 2 |
| Большесельская » . | 1 | — | — | — | 7 | 7 | 2 | 6 | 1 | — | 26 | 26 | — |
| Якимковская » . | — | — | — | — | 2 | 9 | 5 | 19 | — | — | 24 | 16 | — |
| Кондаковская » . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Прочія волости . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Иноуѣздныхъ . . | 2 | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 2 | — | — |
| Другихъ губерній . . | — | — | — | — | 2 | 5 | — | — | 1 | — | — | — | — |
| Итого . . | 38 | 14 | 2 | 1 | 153 | 118 | 10 | 169 | 22 | 14 | 358 | 158 | 15 |

## Докладъ № 64.

### По вопросу о невѣрковской школѣ.

Въ 4-е засѣданіе земскаго собранія, 30 сентября, былъ внесенъ докладъ по поводу заявленія землевладѣлицы, жены статскаго совѣтника, Екатерины Николаевны Смѣловской о желаніи ея передать въ собственность угличскаго уѣзднаго земства принадлежащій ей деревянный домъ въ с. Невѣрковѣ, въ которомъ помѣщается земское училище, и десятину земли при немъ, при условіи, чтобы домъ и земля служили исключительно для цѣлей народнаго образованія, и чтобы всѣ расходы по содержанію училища были приняты на счетъ земства безъ всякаго участія мѣстнаго населенія. Тогда же управою была составлена и смѣта на этотъ предметъ въ суммѣ до 100 руб., (на страхованіе дома 12 р. 15 к., на отопленіе и освѣщеніе 20 руб., наемъ сторожа 36 руб. и на учебныя пособія 25 руб). По поводу этого доклада состоялось постановленіе такого рода: «Комиссія полагаетъ благодарить госпожу Смѣловскую и предложить управѣ довести до ея свѣдѣнія объ условіяхъ содержанія земствомъ школъ». Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось. Въ настоящее время управа по этому вопросу имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее: по установленному порядку, содержаніе школъ въ уѣздѣ раздѣляется между земствомъ и сельскими обществами, а если у школы имѣется попечитель, то и между послѣднимъ. Между тѣмъ на основаніи личныхъ переговоровъ, по поводу школы, предсѣдателя угличской земской управы Николая Алексѣевича Карпова съ госпожей Смѣловской, послѣдняя сдѣлала ему категорическое заявленіе, что она желаетъ передать зданіе школы въ вѣдѣніе земства лишь при непремѣнномъ условіи принятія всѣхъ расходовъ безъ исключенія по содержанію школы земствомъ же, т. е., отстраненія въ содержаніи школы и лично ея какъ попечительницы школы, такъ и сельскихъ обществъ, образовательнымъ нуждамъ которыхъ она служитъ. Если же земство принять школу на этихъ условіяхъ не согласится, то госпожа Смѣловская предлагаетъ тогда эту школу передать въ вѣдѣніе школъ церковно-приходскихъ. Докладывая собранію о вышеозначенномъ, управа полагаетъ, что невѣрковскую школу слѣдуетъ принять земству въ свое вѣдѣніе, принявъ условія г-жи Смѣловской. Эта школа одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приложеніе къ журналу 5-го засѣданія очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія октября 3-го дня 1905 года.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

По вопросу о постройкѣ родильнаго пріюта въ гор. Угличѣ.

*Составленъ 3-го октября 1905 г.*

| Число шаровъ. | | |
|---|---|---|
| Строить. | Не строить. | Постановленіе собранія. |
| 9 | 6 | Строить. |

(*Подлинный—за надлежащими подписями*).

## Докладъ № 154.

По поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта 24-го сентября 1905 года.

Представляя на усмотрѣніе собранія журналъ врачебно-санитарнаго совѣта засѣданія 24 сентября 1905 г., управа имѣетъ честь высказать свои заключенія.

По пункту III она полагаетъ, что, не смотря на желательность улучшенія питанія учениковъ сельскихъ школъ, въ настоящее время завести горячіе завтраки не представляется возможнымъ за неимѣніемъ средствъ.

По пункту VI управа полагаетъ справедливымъ предоставить смотрителю городской земской больницы права пользоваться прибавками жалованья за выслугу лѣтъ въ размѣрахъ, установленныхъ для фельдшеровъ, но примѣнить это правило съ 1907 г.

По пункту IX управа соглашается съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта и полагаетъ удовлетворить ходатайство Вадивасова, разрѣшивъ ему годичный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

По пункту X объ устройствѣ въ Угличѣ амбулаторіи для больныхъ животныхъ управа вполнѣ соглашается съ постановленіемъ врачебно-са-

нитарнаго совѣта въ необходимости упомянутой амбулаторіи, но полагаетъ, по недостатку средствъ, вопросъ о постройкѣ помѣщенія пока оставить открытымъ, а пока нанять подходящее для этого помѣщеніе. (Въ смѣту расходовъ управою внесено на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 150 руб., учитывая въ этой суммѣ и прежнюю ассигновку въ 60 руб.).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

**ЗЕМСКІЙ ФЕЛЬДШЕРЪ НОВОСЕЛЬСКАГО ПУНКТА УГЛИЧСКАГО ЗЕМСТВА.**

*20 сентября 1905 г.*

Село Новое.

## Г. земскому врачу большесельскаго участка.

Вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, въ послѣднее время я часто сталъ прихварывать, лихорадить, а иногда болѣзнь моя осложняется кровохарканіемъ, что заставляетъ меня иногда ложиться въ постель и прекращать пріемъ больныхъ, почему я не всегда, при всемъ моемъ желаніи, могу безупречно относиться къ своему дѣлу. Кромѣ того, по той же причинѣ, я не могу быть въ отъѣздахъ и посѣщать больныхъ на дому, т. к. неудобство крестьянскихъ лѣтнихъ экипажей и тряскость дороги сильно ухудшаютъ мое состояніе.—Доводя до свѣдѣнія вашего изложенныя обстоятельства, я покорнѣйше просилъ бы васъ, Милостивѣйшій Государь, войти съ ходатайствомъ черезъ врачебно-санитарный совѣтъ, передъ земскимъ очереднымъ собраніемъ, о снисходительности къ моей службѣ и въ случаѣ какихъ-либо на меня жалобъ (конечно я приму всѣ мѣры къ удовлетворенію своихъ паціентовъ и постараюсь, чтобы этихъ жалобъ не было), принималась въ разсчетъ моя болѣзнь.

Кромѣ того, я также почтительнѣйше просилъ бы ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ увольненіи меня въ отпускъ для поправленія здоровья на годичный срокъ, съ назначеніемъ пособія въ томъ случаѣ, если я не въ состояніи буду нести службу.

При этомъ считаю нужнымъ заявить, что я не имѣю никакихъ денежныхъ средствъ, кромѣ того, что лежитъ у меня въ пенсіонной кассѣ (около 90 руб.) и что, въ случаѣ, если по болѣзненному состоянію мнѣ придется выдти со службы, безъ всякой поддержки со стороны земства, я подвергаюсь нищетѣ и голоду.

Подлинное подписалъ *П. Вадивасовъ.*

---

## Журналъ засѣданія угличскаго врачебно-санитарнаго совѣта.

1905 года сентября 24 дня въ засѣданіе совѣта прибыли: предсѣдатель земской управы Н. А. Карповъ, члены: С. Д. Орѣшниковъ, Н. Н. Баженовъ; члены совѣта: В. Н. Кашиновъ, А. М. Россъ; врачи: О. Н. Борнякова, М. Ф. Морева, В. Ф. Бездѣтновъ, А. І. Брикъ и ветеринарный врачъ Н. Н. Державинъ.

Слушали: 1. Сводный медицинскій отчетъ по больницамъ и фельдшерскимъ пунктамъ уѣзда за 1904—1905 отчетный годъ съ 1-го по 1 августа: постановлено: отчетъ со сдѣланными поправками утвердить.

2. По поводу сообщенія врача Н. В. Рунова о неудовлетворительномъ помѣщеніи никольскаго фельдшерскаго пункта, просить врачей о неисправностяхъ сообщать управѣ своевременно, а не только въ годовомъ отчетѣ, на предметъ соотвѣтствующихъ распоряженій.

3. Признать крайне желательнымъ питаніе горячей пищей учениковъ сельскихъ школъ. Питаніе въ настоящее время не удовлетворительное.

4. Постановлено: принимая приблизительную стоимость фельдшерскаго рецепта въ 5 коп., въ зависимости отъ этой стоимости и количества принимаемыхъ на пунктѣ больныхъ по цифрамъ предшествовавшаго года, отпускать на фельдшерскіе пункты медикаменты, придерживаясь сказаннаго минимальнаго разсчета.

5. По поводу открытія новыхъ акушерскихъ пунктовъ постановлено: намѣтить дер. Раменье, Якимковской вол., гдѣ желательна фельдшерица-акушерка, село Улейму и село Кондаково для двухъ волостей Кондаковской и Василевской.

6. Уравнять смотрителя угличской больницы въ отношеніи прибавки жалованья за выслугу лѣтъ съ фельдшерами.

7. Относительно постройки при угличской больницѣ родильнаго отдѣленія выяснилось: 1) разсмотрѣнъ и одобренъ планъ постройки на сумму, кромѣ стоимости лѣса, отпускаемаго городскимъ обществомъ, 2000 р.; 2) штатъ служащихъ необходимъ слѣдующій: сидѣлка и акушерка; 3) при постройкѣ родильнаго отдѣленія на дворѣ больницы надобность имѣть отдѣльнаго дворника и кухарки отпадаетъ; 4) содержаніе больныхъ и прислуги обойдется приблизительно въ 250 руб.; 5) относительно содержанія акушерки присутствовавшій на засѣданіи г. угличскій городской голова В. Н. Кашиновъ заявилъ, что содержаніе акушерки, онъ надѣется, будетъ принято на средства гор. Углича.

8. Разсмотрѣны и одобрены смѣты по содержанію и ремонту больницы въ 1906 г.

9. По ходатайству фельдшера новосельскаго пункта П. П. Вадивасова объ отпускѣ по болѣзни, постановлено: признать просьбу г. Вадивасова заслуживающей уваженія.

10. Заслушано заявленіе ветеринарнаго врача г. Державина объ устройствѣ амбулаторіи для пріема больныхъ животныхъ постановлено: признать устройство необходимымъ въ г. Угличѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 73.

### О больничныхъ нуждахъ.

Врачебно-санитарный совѣт , въ засѣданіи своемъ 24-го сентября с г., призналъ необходимымъ произвести ремонтъ земскихъ больницъ: угличской, ильинской, большесельской и заозерской. Расходъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 1,272 р. управою внесенъ въ смѣту 1906 г.

Докладывая о семъ и представляя смѣту на ремонтъ означенныхъ больницъ, управа имѣетъ честь просить собраніе объ утвержденіи приложенной при семъ смѣты своимъ постановленіемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

*(Приложеніе къ § VII ст. 7 пун.).*

# СМѢТА

угличской уѣздной земской управы на 1906 годъ на ремонтъ земскихъ больницъ въ городѣ Угличѣ и въ селахъ: Ильинскомъ, Большомъ и Заозерьѣ.

| Предметы расходовъ. | По проекту земской управы. | | По постановленію земскаго собранія. | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| *I. По угличской больницѣ:* | | | | |
| 1. Окраска и обѣлка стѣнъ внутри: полы, рамы, окна и двери . . . . . | 300 | — | 300 | — |
| 2. Обѣлка стѣнъ снаружи; перетереть и подправить штукатурку . . . . | 50 | — | 50 | — |
| 3. Крыльцо масляной краской, шпаклевка и переборка фелоней . . . . . | 50 | — | 50 | — |
| 4. Окраска крыши . . . . | 100 | — | 100 | — |
| 5. Обѣлка заразнаго отдѣленія внутри . | 100 | — | 100 | — |
| Итого . . . | 600 | — | 600 | — |
| *II. По ильинской больницѣ:* | | | | |
| Оштукатурить стѣны въ 4-хъ палатахъ, кухнѣ и корридорѣ, 85 кв. саж. . . . | 170 | — | 170 | — |
| Окрасить полы въ 4-хъ палатахъ, кухнѣ и корридорѣ, 7 оконъ и 10 дверей . . | 150 | — | 150 | — |
| Итого . . | 320 | — | 320 | — |

| Предметы расходовъ. | По проекту земской управы. | | По постановленію земскаго собранія. | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб | К. | Руб. | К. |
| *III. По большесельской больницѣ:* | | | | |
| Окрасить 40 кв. саж. половъ, 4 распашныхъ двери, 14 одностворчатыхъ дверей и 13 оконъ | 100 | — | 100 | — |
| Окрасить стѣны операціонной комнаты масляной краской . . . . . | 20 | — | 20 | — |
| Обшить 16 угловъ больницы тесомъ . . | 32 | — | 32 | — |
| Итого . . . | 152 | — | 152 | — |
| *IV. По заозерской больницѣ:* | | | | |
| Окрасить полы, окна и двери . . . | 150 | — | 150 | — |
| Окрасить масляной краской операціонную комнату . . . . . | 50 | — | 50 | — |
| Итого . . . | 200 | — | 200 | — |
| А всего . . . | 1272 | — | 1272 | — |

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ управы № 75

### О родильномъ пріютѣ въ городѣ.

Угличскій городской голова въ мартѣ мѣсяцѣ препроводилъ въ земскую управу выкопировку журнальнаго опредѣленія городской думы, по заявленію врача В. Ѳ. Бездѣтнова, объ учрежденіи въ Угличѣ безплатнаго родильнаго пріюта. Представленный врачемъ Бездѣтновымъ въ городскую думу проектъ родильнаго пріюта земская управа представила на разсмотрѣніе санитарнаго совѣта, который, обсудивъ вопросъ о родильномъ пріютѣ, нашелъ таковой желательнымъ, но полагалъ возможнымъ сократить смѣту на постройку и ежегодный расходъ, при условіи постройки его при земской больницѣ. Для выясненія дальнѣйшихъ подробностей дѣла, земская управа просила городскую думу сообщить, чѣмъ можетъ пожертвовать городъ для родильнаго пріюта. Городская дума, не беря на себя иниціативу постройки пріюта, тѣмъ не менѣе высказала желаніе пожертвовать весь лѣсной матеріалъ и предоставить для родильнаго пріюта имѣющуюся въ городѣ акушерку, увеличивъ ей содержаніе. Сообщая объ этомъ, городская управа просила вторично внести вопросъ о пріютѣ на обсужденіе санитарнаго совѣта, съ цѣлью выяснить, до какихъ предѣловъ можетъ быть сокращенъ расходъ на постройку и содержаніе пріюта.

Врачебно-санитарный совѣтъ, обсудивъ вторично упомянутый вопросъ, нашелъ возможнымъ, въ случаѣ постройки зданія на больничномъ дворѣ, не нанимать отдѣльной кухарки и дворника. Само зданіе возможно убавить согласно представляемому плану

Сообщая объ изложенномъ, земская управа имѣетъ честь представить собранію проектъ врача Бездѣтнова и планъ пріюта, одобренный санитарнымъ совѣтомъ.

Управа вполнѣ соглашается съ врачемъ Бездѣтновымъ въ необходимости въ Угличѣ родильнаго пріюта и полагаетъ, что иниціативу постройки земству слѣдовало бы взять на себя, а также и содержаніе пріюта, но при условіи субсидіи отъ города. Такой порядокъ постройки и содержанія пріюта управа полагаетъ необходимымъ потому, что при содержаніи городомъ родильнаго пріюта на больничномъ дворѣ и при отсутствіи отдѣльнаго дворника и кухни усложнятся всѣ денежные разсчеты, и должна повыситься годовая смѣта на пріютъ. Смѣту врача Бездѣтнова управа полагала бы возможнымъ сократить въ слѣдующихъ частяхъ:

(При условіи пожертвованія лѣса отъ города) постройка барака . . . . . 2000 руб.

| | |
|---|---|
| На единовременное обзаведеніе безплатнаго родильнаго пріюта (въ виду сокращенія зданія и отсутствія кухни) . . . . . | 900 » |
| Комплектъ бѣлья . . . . . | 300 » |
| Итого . | 3200 руб. |

На ежегодные расходы: (не считая отопленія)

Дополнительная ассигновка къ земской больничной смѣтѣ.

| | |
|---|---|
| На жалованье сидѣлкѣ . . . | 120 руб. |
| Содержаніе больныхъ и сидѣлки . . . | 250 » |
| Медикаменты, инструменты и пр. . . . | 75 » |
| Инвентарь и его поддержка . . . . | 25 » |
| Очистка нечистотъ, освѣщеніе, прачка и другіе мелкіе расходы . . . . . | 50 » |
| Итого . | 520 » |
| Съ отопленіемъ . . . . . | 600 руб. |

Повышеніе больничной смѣты для родильнаго пріюта управа полагаетъ справедливымъ отнести пополамъ на средства города и земства, а на постройку зданія городу слѣдовало бы отпустить и денежныя средства, хотя бы въ размѣрѣ 1000 руб. Кромѣ этихъ условій, управа полагала бы предложить городу предоставить въ распоряженіе родильнаго пріюта имѣющуюся у него акушерку.

При такой организаціи родильнаго пріюта земству придется ежегодно вносить въ больничную смѣту лишнихъ 300 руб., что же касается единовременной затраты на постройку и первоначальное обзаведеніе, то управа считаетъ возможнымъ сдѣлать ее лишь при полученіи ссуды 2200 руб. отъ губернскаго земства, съ условіемъ погашенія въ теченіи пяти лѣтъ.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

(*Подлинный за—надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

Угличская

**городская управа.**

*13 Сентября 1905 г.*

№ 1813.

г. Угличъ.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Отзывъ уѣздной земской управы, отъ 24 минувшаго августа за № 2592, относительно устройства родильнаго пріюта въ Угличѣ, былъ доложенъ городской управою городской думѣ въ очередномъ засѣданіи ея 6 сего сентября, при чемъ дума, рѣшивъ принципіально отпустить изъ городского лѣса Рыжечника необходимый строительный лѣсной матеріалъ для помѣщенія родильнаго пріюта, поручила городской управѣ снестись съ уѣздной земской управой о выясненіи въ врачебно-санитарномъ совѣтѣ возможно подробно всѣхъ свѣдѣній по дѣлу устройства пріюта, какъ-то: о размѣрахъ помѣщенія для родильнаго пріюта, объ обязательномъ служебномъ персоналѣ въ пріютѣ, о необходимыхъ расходахъ по устройству помѣщенія, первоначальному обзаведенію и содержанію пріюта и т. п. и при этомъ просить земскую управу пригласить въ засѣданіе санитарнаго совѣта, для участія въ обсужденіи вопроса о родильномъ пріютѣ, угличскаго городского врача С. Н. Русинова.

Увѣдомляя объ этомъ, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу не отказать для доклада городской думѣ, въ сообщеніи вышеуказанныхъ свѣдѣній по учрежденію въ Угличѣ родильнаго пріюта, при чемъ желательно было бы получить эти свѣдѣнія къ 25 сего сентября, въ виду предстоящаго въ концѣ сентября чрезвычайнаго засѣданія думы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

М. В. Д.

**Угличскаго**

городского головы.

*18 Марта 1905 года.*

№ 652.

Г. Угличъ.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Препровождая выкопировку журнальнаго опредѣленія городской думы отъ 17 минувшаго февраля, по поводу заявленія врача В. Ѳ. Бездѣтнова объ учрежденіи въ Угличѣ безплатнаго родильнаго пріюта—имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу оказать свое просвѣщенное содѣйствіе къ участію угличскаго уѣзднаго земства въ учрежденіи въ Угличѣ безплатнаго родильнаго пріюта. По послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Выкопировка изъ журнала угличской городской думы очередного засѣданія 17 февраля 1905 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ городского головы В. П. Кашинова, въ присутствіи 21 изъ общаго числа 29 гласныхъ и представителя отъ уѣзднаго земства, при чемъ собранію, между прочимъ было доложено:

VI) Заявленіе врача угличской земской больницы В. Ф. Бездѣтнова относительно учрежденія въ Угличѣ безплатнаго родильнаго пріюта. (Прилож. къ журналу ст. 6).

Опредѣлили: возбужденный врачемъ В. Ф. Бездѣтновымъ вопросъ объ учрежденіи въ Угличѣ безплатнаго родильнаго пріюта нынѣ оставить открытымъ, предоставивъ городскому головѣ войти въ сношеніе съ угличскимъ уѣзднымъ земствомъ о выясненіи возможнаго участія со стороны земства въ учрежденіи пріюта и, при благопріятномъ отвѣтѣ, вновь внести въ думу настоящій вопросъ.

---

*Приложенія къ журналу угличской городской думы очередного засѣданія 17 февраля 1905 года.*

Къ № 6-му.

ВРАЧЪ
завѣдующій
**УГЛИЧСКОЙ ГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЕЙ.**

*12 февраля 1905 года.*

№ 54.

### Въ угличскую городскую Управу.

Имѣю честь препроводить въ управу для доклада Думѣ мою докладную записку о необходимости въ гор. Угличѣ родильнаго пріюта

Врачъ Вен. Бездѣтновъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

### Въ угличскую городскую думу.

## Докладная записка врача Бездѣтнова о необходимости открыть въ г. Угличѣ городской родильный безплатный пріютъ.

Прошло почти шесть лѣтъ, какъ довѣріемъ города мнѣ поручена забота объ акушерской помощи населенію.

Въ теченіе этого времени я, по мѣрѣ силъ, знанія и умѣнья старался оправдать это довѣріе. Однако бывали такіе моменты, когда я съ

ужасомъ думалъ, что всѣ старанія и заботы мои спасти роженицу и ребенка будутъ тщетны, ибо окружающая обстановка роженицы необезпеченнаго семейства, его примитивныя понятія о чистотѣ, малое умственное развитіе и поразительное невѣжество повитухъ (иногда и дипломированныхъ) создавали всѣ условія для неблагопріятнаго теченія родовъ и послѣдующаго зараженія.

Къ счастію выносливость человѣческаго организма, промыслъ Божій, берегущій сиротъ, и нѣкоторыя палліативныя мѣры, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, отвращали печальный исходъ, все же дѣлая иногда на все послѣдующее время женщину безплодной. За пять лѣтъ моей практики я наглядѣлся такой ужасающей бѣдности среди населенія города, такихъ страшныхъ условій родовъ и такого безысходнаго горя бѣдныхъ роженицъ и родильницъ, что долгомъ считаю теперь заявить гласнымъ города: назрѣла настоятельная потребность въ безплатномъ городскомъ родильномъ пріютѣ.

При поступленіи моемъ въ угличскую земскую больницу, я первымъ долгомъ устроилъ родильную палату, ибо считалъ безчеловѣчнымъ и прямо преступнымъ отказывать кому-либо въ акушерской помощи. Но, къ сожалѣнію, одна койка для родовъ и ни одной для родившихъ или беременныхъ (въ послѣднемъ періодѣ) ставятъ дѣло такъ, что въ больницу везутъ родить только при какихъ-либо неправильностяхъ, требующихъ помощи врача, съ правильными же родами больница принимаетъ теперь неохотно, а вскорѣ должна будетъ совсѣмъ отказывать, ибо годъ отъ году количество родовъ увеличивается. Такъ, въ прошломъ году (количество родовъ) въ больницѣ протекло 38 родовъ, изъ нихъ 20 правильныхъ и 18 потребовали операцій. Въ январѣ этого года былъ такой случай, что въ больницѣ одновременно шло двое родовъ: правильные и патологическіе. При отсутствіи особаго помѣщенія, всѣ прочіе больные въ теченіи двухъ дней испытывали страшное неудобство отъ крика рожавшихъ. Нужно ли говорить, что добрая половина роженицъ городскіе жители (на 20 крестьян. 7 гор.). Къ тому же я лишенъ возможности выдерживать родильницъ хотя бы до пятаго дня, ибо иногда крикливыя дѣти мѣшаютъ рѣшительно всѣмъ прочимъ больнымъ. Мнѣ кажется, ясно для всякаго, что для родильницъ нужно особое помѣщеніе, спеціальный пріютъ, ибо если роженица волнуетъ здоровыхъ, то подавно волнуются больные.

Въ угличской земской больницѣ родильная койка есть только страшная необходимость, подсказанная простою человѣчностью; койка эта даже не узаконена собраніемъ и въ любой моментъ, по заявленію больныхъ, она можетъ быть закрыта. Она сдѣлана по моей иниціативѣ и держится пока мной. Этотъ порядокъ нельзя назвать нормальнымъ, по

другого завести нельзя въ больницѣ, ибо рѣшительно неоткуда выдѣлять отдѣльнаго помѣщенія со службами и служащими, не говоря уже о средствахъ.

И вотъ на такую вопіющую нужду населенія городъ, мнѣ кажется, долженъ отозваться. Первое время къ пріюту будутъ привыкать еще, и онъ работать будетъ немного, но не трудно предсказать, что со временемъ, и при томъ очень скоро, все недостаточное населеніе города и близъ лежащихъ деревень оцѣнитъ пользу и значеніе пріюта и будетъ широко имъ пользоваться.

Подумайте о бѣдности. Вѣдь и она рожаетъ. Вы не слышите жалобныхъ стоновъ валяющейся на грязномъ полу женщины, не видите отчаянія ничего не могущаго сдѣлать мужа, не видите этихъ взволнованныхъ, изумленныхъ, испуганныхъ личиковъ малышей, стоящихъ, сидящихъ и лежащихъ здѣсь же въ одной крошечной комнаткѣ. Вы не представляете себѣ, что подъ родильницу кладутъ дерюгу съ пола, ибо пачкать другое жаль и стирать некому, а иногда кромѣ и положить нечего. Вы не повѣрите, что родильницу и ребенка моютъ изъ одного единственнаго поганаго таза, что поятъ и кормятъ ее, чѣмъ Богъ послалъ. Спросите приходскихъ священниковъ, дающихъ родильницамъ молитву, они разскажутъ вамъ про бѣдныхъ, замученныхъ нуждой и горемъ людей, не имѣющихъ полѣна, чтобы истопить зимой хижину безъ двойныхъ рамъ, не говоря уже о деньгахъ на покупку родильницѣ булки и ребенку молока (обойдется-де и соской изъ хлѣба). Если есть хоть малѣйшая возможность облегчить незаслуженныя страданія и осушить слезы безысходнаго горя бѣдности, то каждый изъ гласныхъ по совѣсти скажетъ: да, это нужда безотлагательная, нужда въ первую очередь.

Я увѣренъ, что и земство придетъ на помощь городу въ содержаніи пріюта, ибо и для земства пріютъ этотъ не менѣе нуженъ. Я знаю и вижу, что въ городѣ Мглинѣ много добрыхъ людей и жертвователей, но къ сожалѣнію добрыя души ихъ направлены хотя и къ прекраснымъ, но односторонним пожертвованіямъ: на монастыри, богадѣльни, колокола, однимъ словомъ видно вліяніе на нихъ лицъ духовныхъ, вѣдающихъ свои только нужды,—но добрые люди эти сдѣлаютъ не менѣе угодное для Бога, если придутъ на помощь болящей и скорбящей бѣдностѣ, и вотъ устройство безплатнаго родильнаго пріюта есть наиболѣе прекрасное дѣло.

Я пишу это для того, чтобы предупредить обычное «нѣтъ денегъ». Пусть не будетъ денегъ на все остальное, но на здоровье народа и на его развитіе физическое и духовное деньги всегда должны найтись.

Сгоритъ имущество, падетъ лошадь, развалится мостъ,—все это дѣло поправимое, но умретъ человѣкъ, и никакая смѣта его не возстановитъ и не вернетъ сиротамъ мать.

Широкая пропаганда этого дѣла и вліяніе господъ гласныхъ на своихъ знакомыхъ жертвователей несомнѣнно окажутъ дѣлу поддержку. Я знаю уже два случая готовящихся пожертвованій на богадѣльни. Убѣдимъ же жертвователей, что богадѣльни дѣло хорошее, но терпимое; родильный—дѣло очень хорошее, очень нужное и совершенно неотложное. Я довелъ до свѣдѣнія гласныхъ о вопіющей нуждѣ, и совѣсть моя спокойна, но не спокойно мое сердце отъ сознанія, что каждую минуту меня могутъ позвать къ бѣдной роженицѣ, гдѣ я я буду видѣть свое безсиліе приложить знаніе и умѣнье, ибо все окружающее будетъ противъ меня, но еще ужаснѣе тотъ страхъ, когда боишься потерять не только человѣка, но мать многочисленнаго и малолѣтняго семейства. Врачъ *Вен. Бездѣтновъ.*

Къ докладу приложены всѣ данныя. 1) планъ, уставъ и смѣты (4), копіи съ которыхъ имѣются въ подлинныхъ приложеніяхъ къ журналу, хранящемуся въ уѣздной управѣ.

---

## Докладъ.

### Городской управы угличской городской думѣ въ очередномъ засѣданіи ея 17 февраля 1905 года.

Возбуждаемый г. Бездѣтновымъ вопросъ о необходимости учрежденія въ Угличѣ безплатнаго родильнаго пріюта, хотя и не новость для городского управленія, дѣйствительно первостепенной важности, но, тѣмъ не менѣе, управа, по отсутствію нынѣ у города свободныхъ средствъ и по неимѣнію въ виду жертвователей на устройство помѣщенія для пріюта, оборудованіе и содержаніе пріюта, не можетъ въ настоящее время дать какое-либо опредѣленное благопріятное заключеніе по заявленію г. Бездѣтнова; и потому управа, съ своей стороны, полагала бы заявленіе г. Бездѣтнова оставить открытымъ, предоставивъ въ то же время войти городскому головѣ въ сношеніе съ угличскимъ уѣзднымъ земствомъ о выясненіи, не представится ли возможность надѣяться на какое-либо участіе со стороны земства въ осуществленіи проекта г. Бездѣтнова по устройству безплатнаго родильнаго пріюта, хотя бы и въ болѣе скромныхъ размѣрахъ противъ предложеній г. Бездѣтнова и, въ случаѣ благопріятнаго для дѣла отвѣта, внести въ думу вновь настоящій вопросъ.—При этомъ управа, относясь съ полной

признательностью къ г. Бездѣтнову за детальную разработку проекта о безплатномъ родильномъ пріютѣ, все таки не можетъ не высказать сожалѣнія, что городское общественное управленіе за все время службы г. Бездѣтнова въ Угличѣ первый разъ сейчасъ получаетъ сообщеніе о его дѣятельности по оказаніи акушерской помощи городскому населенію.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ 74.

### О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ угличскаго земства.

15 марта Ярославская губернія была объявлена угрожаемой по холерѣ. Угличская уѣздная земская управа, озабочиваясь принятіемъ противохолерныхъ мѣръ, созвала 20 марта экстренное земское собраніе, которому и доложила о положеніи уѣзда во врачебно-санитарномъ отношеніи

Обсудивъ доклады, собраніе согласилось съ предложенными управою мѣропріятіями и разрѣшило для борьбы съ холерой сдѣлать заемъ изъ страхового капитала въ размѣрѣ 11875 руб., при чемъ позаимствованіе должно быть по мѣрѣ надобности.

Всѣ противухолерныя мѣропріятія, на которыя управа испрашивала упомянутую сумму, въ общихъ чертахъ заключались въ слѣдующемъ: предполагалось 1) пригласить врачей за повышенный окладъ жалованья съ доплатою отъ губернскаго земства для замѣщенія свободныхъ вакансій участковыхъ врачей; трехъ студентовъ-медиковъ, поселивъ ихъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, которые должны играть роль наблюдательныхъ пунктовъ за холерными заболѣваніями, поручивъ имъ до появленія холеры завѣдываніе временными амбулаторіями и, кромѣ того, въ случаѣ появленія эпидеміи, пригласить фельдшеровъ съ повышеннымъ окладомъ жалованья и санитаровъ, при чемъ всему временному персоналу рѣшено обезпечить квартиру и разъѣзды. Для временныхъ заразныхъ бараковъ предполагалось нанять помѣщенія, заготовивъ необходимые медикаменты, бѣлье и обстановку.

Для предупрежденія эпидеміи предполагалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда регулировать питаніе населенія путемъ открытія врачебно-питательныхъ пунктовъ и пріютовъ-яслей. При заозерской и ильинской больницѣ рѣшено на совмѣстныя средства съ населеніемъ выстроить постоянные заразные бараки, а при большесельской больницѣ, въ виду междууѣзднаго ея значенія, просить губернское земство выстроить ба-

ракъ за губернскій счетъ. Кромѣ того управѣ было поручено запросить страховое общество объ условіяхъ коллективнаго страхованія жизни, чтобы, въ случаѣ надобности, застраховать медицинскій персоналъ. Выполняя изложенныя постановленія собранія, управа, въ виду отсутствія холеры въ Россіи, не нашла возможнымъ безъ всякой нужды затрачивать полностью всю ассигнованную сумму и ограничилась лишь нѣкоторыми мѣропріятіями, чтобы, въ случаѣ неожиданнаго появленія холеры, она не застала бы населеніе врасплохъ. Для замѣщенія двухъ временныхъ вакансій врачей, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, управа пригласила врачей: А. І. Брикъ (Въ Большомъ селѣ) и М. Ф. Мореву (въ Заозерьѣ), что же касается третьяго вакантнаго мѣста врача въ городѣ, то оно оставалось незанятымъ въ виду нахожденія въ Угличѣ кромѣ врача, завѣдующаго больницей, еще двухъ санитарныхъ врачей Е. П. Коробиной и М. Г. Брайловской, присланныхъ губернскою управою. Врачи губернскаго земства изслѣдовали въ санитарномъ отношеніи сначала городъ, а затѣмъ нѣкоторые наиболѣе населенные пункты уѣзда, давая населенію необходимыя указанія въ отношеніи дезинфекціи.

Свѣдѣнія о санитарномъ состояніи уѣзда представлялись, по мѣрѣ производимаго осмотра, въ уѣздную земскую управу.

Въ настоящее время врачи губернскаго земства завѣдуютъ временной амбулаторіей въ д. Раменьѣ Якимковской волости, а для замѣщенія вакансіи второго земскаго врача въ городѣ запрошено санитарное бюро губернскаго земства, такъ какъ послѣднее сообщило, что въ настоящее время въ бюро имѣются заявленія врачей о желаніи получить мѣсто съ нормальнымъ окладомъ жалованья. Раіонъ Раменья избранъ управою для временной амбулаторіи потому, что очереднымъ собраніемъ 1904 г. управѣ поручено выяснить, гдѣ въ Якимковской вол. слѣдуетъ открыть фельдшерскій пунктъ, и Раменье было намѣчено мѣстомъ постояннаго фельдшерскаго пункта. Открывая при помощи санитарныхъ врачей временную амбулаторію, управа разсчитывала пріучить населеніе къ медицинской помощи.

Въ настоящее время уже выяснилось, что мѣсто для амбулаторіи выбрано удачно (въ теченіе одного мѣсяца было принято 246 человѣкъ больныхъ). Врачи лично подтверждали о сочувствіи жителей раіона Раменья открытію амбулаторіи. Изъ предполагаемыхъ трехъ студентовъ-медиковъ управою былъ приглашенъ только одинъ, который работалъ также во временной амбулаторіи села Покровскаго, гдѣ до того времени существовалъ лишь выѣздной врачебный пунктъ.

Студентъ Финагеновъ во время пребыванія въ с. Покровскомъ (съ 22-го іюля по 1-е сентября) принялъ всего 249 больныхъ. Помѣщеній

для временныхъ заразныхъ бараковъ въ уѣздѣ не потребовалось, въ городѣ же былъ одинъ случай подозрительнаго заболѣванія по холерѣ, который побудилъ управу устроить помѣщеніе для пріема больныхъ съ желудочными заболѣваніями. Съ этою цѣлью въ имѣющемся заразномъ баракѣ въ городѣ былъ устроенъ второй входъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы одну палату можно было, въ случаѣ надобности, совершенно изолировать и помѣщать въ ней до выясненія болѣзни больныхъ съ подозрительными по холерѣ заболѣваніями. Изъ медикаментовъ и разныхъ предметовъ, предположенныхъ выписать, были выписаны противухолерная сыворотка для прививки на 50 человѣкъ, два комплекта свѣтовыхъ картинъ волшебнаго фонаря, которыя были отправлены выразившему желаніе показывать ихъ врачу Райхеру, но чтеніе не состоялось благодаря призыву врача Райхера на дѣйствительную военную службу. Въ іюлѣ мѣсяцѣ ординаторомъ губернской земской больницы докторомъ Н. И. Поповымъ читались два ряда лекцій о противухолерныхъ предохранительныхъ прививкахъ, на которыя управа командировала врачей для изученія прививокъ. Примѣнять прививки на практикѣ врачамъ не приходилось. 3000 брошюръ Пироговскаго съѣзда о холерѣ были разосланы по волостямъ для раздачи ихъ населенію. Кромѣ того выписана одна камера Буйвида для дезинфекціи вещей. Сулемы и другихъ дезинфецирующихъ веществъ управа не выписывала, потому, что губернское земство рѣшило запастись ими въ разсчетѣ на уѣздныя земства, и поэтому для Угличскаго уѣзда не было опасности остаться безъ этихъ медикаментовъ. На врачебно-питательные пункты, а также на пріюты-ясли, уѣздная управа, въ виду полнаго отсутствія холеры истекшимъ лѣтомъ, не видѣла необходимости затратить ассигнованную сумму; губернскихъ же средствъ въ (200 р.) на два пріюта-яслей оказалось недостаточно: выразившіе согласіе завѣдывать яслями врачи О. Н. Борякова, Х. Н. Райхеръ, Н. В. Руновъ и М. А. Кистеръ отказались въ виду недостаточности средствъ. По поводу устройства постоянныхъ заразныхъ бараковъ на земскія средства совмѣстно съ населеніемъ, управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее. Въ селѣ Заозерьѣ постройка барака была сдана подрядчику Зрилову съ условіемъ окончить одну половину не позже 10 іюля, но, по винѣ подрядчика окончаніе работъ затянулось до настоящаго времени. Заканчивая постройку барака, управа честь имѣетъ доложить собранію, что врачебный инспекторъ г. Маковецкій, одобряя планъ строющагося барака, высказался за необходимость теплоты клозетовъ и удаленіе нечистотъ посредствомъ подземныхъ трубъ. Сознавая необходимость для заразнаго баракъ теплыхъ клозетовъ, управа честь имѣетъ просить собраніе объ отпускѣ необходимыхъ для этого

средствъ въ размѣрѣ 200 р., учитывая въ той же суммѣ и остатки отъ имѣющихся средствъ на баракѣ (41 р. 18 к.).

Для заразнаго барака построено бѣлья двѣнадцать комплектовъ, заказано кроватей желѣзныхъ по 106 рублей.

Что касается ходатайства угличскаго земства предъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ заразнаго барака въ селѣ Большомъ, то на экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи 28 марта было постановлено: объ участіи губернскаго земства въ постройкѣ эпидемическихъ бараковъ при участковыхъ врачебныхъ пунктахъ въ уѣздахъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ и губернскихъ очередныхъ земскихъ собраній.

Чертежъ заозерскаго заразнаго барака управа прилагаетъ къ докладу. *)—Къ числу противухолерныхъ мѣропріятій надо отнести и учрежденную при угличской уѣздной земской управѣ по распоряженію господина ярославскаго губернатора санитарно-исполнительную комиссію, которая собиралась два раза.

По поводу страхованія жизни врачей управа обращалась въ нѣсколько страховыхъ обществъ, но ни въ одномъ изъ нихъ, какъ оказалось, нѣтъ коллективнаго страхованія.

Послѣ этого уѣздная управа запросила ярославскую губернскую управу, въ какомъ обществѣ и на какихъ условіяхъ застрахованъ губернскимъ земствомъ временный врачебный персоналъ, приглашенный для борьбы съ холерой. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ губернская управа прислала условія коллективнаго страхованія страхового общества «Россія», которыя имѣются въ уѣздной управѣ. По имѣющимся до настоящаго времени свѣдѣніямъ, на всѣ перечисленныя противухолерныя мѣропріятія управою до настоящаго времени израсходована слѣдующая сумма:

| | | |
|---|---|---|
| Квартира санитарныхъ врачей . . . | 29 р. | 50 к. |
| Купцу Кузнецову за кровать для санитарныхъ врачей . . . . . | 7 » | 45 » |
| За доставку съ пристани «Надежда» 2-хъ машинъ для дезинфекціи бѣлья при появленіи холеры. | — » | 30 » |
| Авансы санитарнымъ врачамъ (изъ нихъ израсходовано 31 р. 72 к. и остается на рукахъ у врачей 33 р. 28 к.) . . . . . | 65 » | — » |
| Саввѣ Морозову за мануфактурные товары для постройки бѣлья для холернымъ больныхъ . . | 109 » | 78 » |
| На доставку этого товара изъ Москвы до г. Углича съ пристани и управы . . . . | 1 » | 27 » |

*) Чертежъ находится при подлинныхъ приложеніяхъ; къ печати не представленъ.

Бездѣтному и Борняковой суточныхъ на поѣздку ихъ въ Ярославль для изученія вопроса о противохолерныхъ прививкахъ . . . . . 30 » — »

*На покровскій наблюдательный пунктъ.*

Студенту, завѣдывавшему пунктомъ, П. А. Финогееву жалованье за время съ 16-го іюля по 3-е сентября . . . . . 117 » 50 »

Содержателю аптеки въ г. Угличѣ И. И. Теддерсонъ за медицинскіе аппараты . . . 12 » 55 »

Израсходовано студентомъ Финогеевымъ на содержаніе пункта . . . . . 19 » 34 »

Торговцу И. Н. Мѣхову за разные продметы для пункта . . . . . 19 » 55 »

*На ремонтъ гошпитальнаго помѣщенія при угличской земской больницѣ.*

Израсходовано Бездѣтновымъ изъ аванса . 1 » 10 »

Печнику Морозову за пробитую дверь . . 5 » — »

Багровникову за желѣзный матеріалъ . . 10 » — »

Воробьеву за малярныя работы . . 15 » — »

Ожегову за малярный матеріалъ . . 4 » 60 »

за лѣсной матеріалъ у Гр. Сергѣева . . . 23 » 50 »

Плотникамъ поденно . . . . 35 » — »

Кровельщику . . . . . 1 » 50 »

Желѣзныхъ коекъ 10 шт. по 6 руб. . 460 » — »

*На временный фельдшерскій пунктъ въ дер. Рамень, Якимковской волости.*

И. Н. Мѣхову за 2 лампы на пунктъ . 2 » 35 »

Итого . . 570 » 19 »

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 76.

Отъ врача, завѣдывающаго Угличской городской земской больницей, В. Ф. Бездѣтнова поступило въ уѣздную управу отношеніе отъ 23 апрѣля 1905 г. за № 106 слѣдующаго содержанія: «При угличскомъ пригородномъ участкѣ нѣтъ ни фельдшера, ни акушерки: фельдшеръ еще

не такъ нуженъ, ибо всегда есть возможность послать въ участокъ одного изъ нихъ свободныхъ по больницѣ, но акушерка положительно необходима. Акушерка по больницѣ несетъ обязанности фельдшерицы и завѣдуетъ отдѣленіемъ женскимъ, такъ что она нужна въ больницѣ постоянно: кромѣ того, въ больницу могутъ всегда привести роженицу, и акушерка обязана быть.

Такимъ образомъ, при данныхъ обстоятельствахъ, акушеркѣ отлучаться изъ больницы нельзя. Между тѣмъ въ больницу всегда обращаются съ просьбой отпустить акушерку, ибо никто изъ городскихъ акушерокъ не ѣдетъ. Когда возможно, просьба удовлетворяется, но бываетъ такъ, что или акушерка дежурная, или ждетъ въ больницѣ роды, и акушерку отпустить нельзя. Роженицы бываютъ въ безвыходномъ положеніи и обращаются къ бабушкамъ, что весьма и весьма не желательно.

Поэтому мнѣ кажется вполнѣ своевременнымъ пригласить спеціальную акушерку для ближайшаго къ гор. района: въ этой мѣстности вообще нѣтъ земскихъ акушерокъ, а было бы необходимымъ ихъ три: въ городѣ, Улеймѣ и Маймеровѣ».

Означенное отношеніе врача г. Бездѣтнаго управою было доложено врачебно-санитарному совѣту, который, выслушавъ его въ засѣданіи, состоявшемся 31 мая 1905 г., призналъ желательнымъ учрежденіе акушерскихъ пунктовъ въ указанныхъ врачемъ Бездѣтновымъ мѣстахъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, управа, соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта, полагаетъ, что по ограниченности средствъ вопросъ этотъ слѣдовало бы оставить пока открытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 77.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1904 г. въ засѣданіи 30 сентября, выслушавъ докладъ управы по возбужденному врачемъ Х. Р. Райхеромъ вопросу о лучшей организаціи повторныхъ курсовъ для врачей—постановило: передать докладъ г. Райхера на обсужденіе губернскаго съѣзда врачей.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію, что означенный вопросъ остался безъ разрѣшенія, т. к. съѣздъ врачей ярославской губерніи въ настоящемъ 1905 г. не состоялся.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 78.

Медицинскіе фельдшера, служащіе въ угличскомъ земствѣ, обратились въ управу съ просьбой о желательности присутствія ихъ представителя въ засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта.

Означенная просьба управѣ была доложена врачебно-санитарному совѣту, который въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 31 мая 1905 года, постановилъ признать участіе въ санитарномъ совѣтѣ представителя отъ фельдшеровъ желательнымъ.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію на предметъ утвержденія означеннаго постановленія совѣта.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 80.

### Объ устройствѣ санаторіи на земскій счетъ для больныхъ учителей.

Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія отношенія саратовской уѣздной земской управы объ устройствѣ на земскія средства санаторіи для больныхъ учителей. Со своей стороны управа полагаетъ, что предполагаемая санаторія можетъ оправдать съ матеріальной стороны свое назначеніе лишь при обширной общеземской организаціи, для которой необходимо объединеніе земствъ. Не отрицая пользы санаторіи, управа тѣмъ не менѣе полагала бы отъ ассигнованія на этотъ предметъ какой-либо суммы удержаться до выясненія на какихъ началахъ можетъ быть открыта санаторія, и во что можетъ обойтись содержаніе одного больного.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

САРАТОВСКАЯ
**УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.**

*21 Декабря 1905 г.*

№ 7400.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу Ярославской губерніи.

XXXIX саратовское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ отъ 5 октября заслушало слѣдующее предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ саратовскаго уѣзда В. С. Добровольскаго.

Капитальный и крайне интересный трудъ земской управы «Объ экономическомъ поло-

женіи учащихъ земско-общественныхъ школъ Саратовскаго уѣзда», доложенный земскому собранію, представляетъ неприглядную картину экономической жизни этихъ соратниковъ земства въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ и попутно народнымъ неблагосостояніемъ. Но борцы должны вступать въ борьбу во всеоружіи не только духовномъ, но и тѣлесномъ, ибо въ здоровомъ тѣлѣ—здоровъ и духъ. Въ какомъ же состояніи находится «тѣло» учителей и учительницъ саратовскаго уѣзда? Помянутое изслѣдованіе изобразило это наглядно въ діаграммѣ № 5.

Какіе физическіе недостатки и постоянныя болѣзни получили учащіе въ зависимости отъ своей дѣятельности, показываетъ слѣдующая табличка съ цифрами, данными 21 (50%) учителемъ и 28 (43%) учительницами.

| Названіе болѣзней. | Учители. | Учительн. | Всего. | %% |
|---|---|---|---|---|
| Болѣзнь дыхательн. орган. и путей, главнымъ образомъ, болѣзнь горла, большинство указываютъ отъ плохихъ сырыхъ помѣщеній . . . . . | 14 | 11 | 25 | 35,7 |
| Ревматизмъ и простуда . . . | 1 | 9 | 10 | 14,3 |
| Ослабленіе орган. чувствъ . . | 4 | 5 | 9 | 12,9 |
| Малокровіе и нерв. разстройство . . | 10 | 12 | 22 | 31,4 |
| Болѣзнь органовъ пищеваренія . . | 1 | 3 | 4 | 5,7 |
| Итого . | 30 | 40 | 70 | 100 |

Оказывается, что наибольшій процентъ заболѣваемости учащихъ приходится на болѣзни дыхательныхъ органовъ, органовъ необходимыхъ для учебнаго дѣла, потомъ на малокровіе и нервное разстройство, на ослабленіе органовъ чувствъ, ревматизмъ и простуды, и, наконецъ, наименьшій % приходится на болѣзни органовъ пищеваренія (надо полагать потому, что они мало обременены работой), не вслѣдствіи доброкачественной пищи, которую потребляютъ учителя и учительницы, а скорѣе вслѣдствіе той діэты, которую они «невольно держатъ». Болѣзни дыхательныхъ путей и нервное разстройство—это и есть спеціальныя болѣзни учащихъ, это и есть тѣ ужасныя болѣзни, которыя учительская служба не только усиливаетъ, но и создаетъ, и отъ которыхъ не мало гибнетъ дорогихъ и, преимущественно, молодыхъ жизней (въ этомъ году

болѣзнь дыхательныхъ органовъ унесла у насъ двѣ жертвы: учительницу Григоротову, умершую отъ чахотки, и учительницу Полежика, скончавшуюся отъ воспаленія легкихъ. А сколько унесено было также раньше!)

Земство проявило уже заботу о болѣе обезпеченномъ матеріальномъ положеніи своихъ учащихъ, объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта. Въ видахъ справедливости слѣдуетъ земству позаботиться и о жертвахъ учительскаго труда, существующихъ и будущихъ, о тѣхъ болѣзненныхъ и больныхъ, которые явились продуктомъ хаоса, царившаго въ экономической и духовной жизни учащихъ земско-общественныхъ школъ. Мы знаемъ, что вѣрное и дѣйствительное средство противъ болѣзней дыхательныхъ органовъ и противъ общаго нервнаго разстройства, во всѣхъ ихъ степеняхъ и видахъ,—это солнечный свѣтъ, чистый воздухъ и душевный покой. Можно ли все это имѣть заболѣвающимъ труженникамъ, если они остаются на мѣстѣ своей службы, или, что еще хуже, переѣзжаютъ для лѣченія въ жизнегубительный Саратовъ. Странно было бы услышать утвердительный отвѣтъ на поставленный вопросъ. Но есть единственное средство и одно изъ радикальнѣйшихъ—это отправка больныхъ учащихъ, если не безраздѣльно на земскій счетъ, то, по крайней мѣрѣ, на льготныхъ для нихъ условіяхъ, въ мѣста, славящіяся своими цѣлебными климатическими условіями, каковы: южный берегъ Крыма, черноморское побережье въ его восточной части: Сухумъ, Сочи, Гагры и т. далѣе. Но еще цѣлесообразнѣе было бы, если бы земство занялось вопросомъ объ устройствѣ собственныхъ санаторій въ сказанныхъ мѣстахъ. Само собою разумѣется, что такое дѣло не подъ силу саратовскому уѣздному земству, но оно подъ силу земству губернскому и вполнѣ возможно всероссійскому земству. Не найдетъ ли своевременнымъ саратовское уѣздное земство сдѣлать починъ въ этомъ грандіозномъ и святомъ дѣлѣ спасенія учительской жизни воззваніемъ обращеннымъ ко всѣмъ земствамъ съ приглашеніемъ объединиться для этого общаго всеземскаго дѣла.

Послѣ немногочисленныхъ преній, собраніе постановило признать необходимымъ устройство санаторіи для больныхъ учителей и поручить управѣ войти по этому вопросу въ сношеніе съ другими земствами, какъ Саратовской, такъ и другихъ губерній.

Исполняя настоящее порученіе, уѣздная земская управа обращается къ губернской управѣ съ покорнѣйшею просьбою предложить на обсужденіе предстоящему очередному губернскому собранію настоящій вопросъ.

Быть можетъ собраніе выразитъ свое сочувствіе въ этомъ смыслѣ ассигнованіемъ какой-либо опредѣленной суммы.

(*II одлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 82.

### О присланныхъ московскимъ купцомъ Н. Г. Григорьевымъ 60 руб. на содержаніе фельдшерскаго пункта.

Въ дер. Маймерахъ, Улейминской вол., не оказалось подходящаго помѣщенія для фельдшерскаго пункта, а помѣщеніе, до 1905 г. занимаемое пунктомъ, было признано неудобнымъ, о чемъ поступали неоднократныя заявленія врача и фельдшеровъ (послѣдніе отказывались служить), и это подтвердилось по осмотрѣ.

Тогда управа рѣшила перевести фельдшерскій пунктъ изъ дер. Маймеръ въ сосѣднюю деревню Ратманово, пользуясь свѣдѣніями, что московскій купецъ Николай Григорьевичъ Григорьевъ, уроженецъ селенья Ратманова, уступить хочетъ подъ фельдшерскій пунктъ одинъ изъ своихъ домовъ.

Г. Григорьевъ на запросъ управы, можетъ ли онъ уступить домъ подъ фельдшерскій пунктъ и на какихъ условіяхъ, прислалъ въ управу при письмѣ, которое прилагается, 60 руб. на наемъ помѣщенія для фельдшерскаго пункта, въ которомъ заявляетъ желаніе вносить эту сумму ежегодно.

Докладывая о семъ, управа полагала бы принять 60 руб. отъ г. Григорьева, выразить г. Григорьеву благодарность за его отзывчивость къ нуждамъ населенія и деньги 60 р. внести въ смѣту доходовъ 1906 г. Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить, что фельдшерскій пунктъ изъ дер. Маймеръ перемѣщенъ въ дер. Ратманово, гдѣ пріискана квартира за 60 р. въ годъ.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

Н. Г. Григорьевъ
**въ Москвѣ.**

**Фабрика колбасно-гастрон. издѣлій.**

НА БОЛЬШОЙ ОРДЫНКѢ.
Свой домъ.

*Телефонъ № 53—54.*

**Г. Угличъ.**

### Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Симъ имѣю честь извѣстить управу на предложенное мнѣ заявленіе о сдачѣ помѣщенія подъ фельдшерскій пунктъ одного изъ домовъ моихъ при деревнѣ Ратмановѣ, но къ великому моему о томъ сожалѣнію не могу быть полезнымъ въ такомъ благомъ дѣлѣ, какъ оказаніе пособія въ народной скорби, и много сожалѣю потому, что домъ въ д. Ратмановѣ, я имѣю только одинъ и онъ, хотя и временно, посѣщается моимъ семействомъ. Второй домъ Григорьева принадлежитъ вдовѣ съ дѣтьми послѣ

умершаго брата моего Василія Григорьевича, а вотъ третій, этотъ принадлежитъ сестрѣ моей вдовѣ Натальѣ Григорьевнѣ Большаковой съ ея сыномъ Николаемъ Ивановичемъ, я бы ей посодѣйствовалъ отдать свой домъ подъ столь благодѣтельное заведеніе, но я не могу ей приказать; вы прикажите у ней самой сдѣлать о семъ запросъ.

Я же съ своей стороны съ великимъ состраданіемъ сочувствую и только изъявляю желаніе жертвовать ежегодно на сіе доброе учрежденіе по 60 руб., покамѣсть будутъ у меня средства на это располагать. Съ великою просьбою умоляю васъ не удалять сей врачебный пунктъ дальше трехъ верстъ разстоянія отъ селенія Ратманова. Если не найдется помѣщенія въ названномъ селеніи, то я предполагаю, что при этой доплатѣ можно найти болѣе удобное помѣщеніе и охотно желающіе предложатъ. Желательно бы мнѣ слышать, милостивые государи и господинъ докторъ, чтобы фельдшера имѣть такого же внимательнаго, какъ и господинъ Васильевъ, который, какъ я слышалъ, удаляется по семейнымъ обстоятельствамъ въ городъ.

Кланяюсь вамъ всѣмъ низко во главѣ съ господиномъ предсѣдателемъ вашимъ, при семъ на сей годъ прилагаю на улучшеніе помѣщенія шестьдесятъ рублей.

Вашъ покорный слуга *Н. Г. Григорьевъ.*

---

## Докладъ № 83.

### По ходатайству купца П. П. Шалина объ открытіи амбулаторіи въ с. Овсецовѣ, Якимковской волости.

Въ 1904 г. купецъ П. П. Шалинъ ходатайствовалъ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи амбулаторіи въ с. Николо-Овсецовѣ Якимковской вол. Собраніе постановило: поручить управѣ представить докладъ къ слѣдующему очередному земскому собранію.

Въ нынѣшнемъ году П. П. Шалинъ повторилъ свое ходатайство, прося доложить его земскому собранію.

Для амбулаторіи онъ предлагаетъ отвести двѣ комнаты въ устроенномъ имъ домѣ призрѣнія въ с. Овсецовѣ. Управа не можетъ отрицать нужды въ медицинской помощи овсецовскихъ жителей, но считаетъ долгомъ напомнить, что вся Якимковская волость находится въ этомъ случаѣ въ такомъ же положеніи, а многія селенія даже въ положеніи значительно худшемъ.

Отчужденность Якимковской волости, благодаря удаленію ея отъ города и другихъ населенныхъ мѣстъ, при плохихъ путяхъ сообщенія, не

даетъ возможности населенію пользоваться своевременно медицинской помощью, а безлошаднымъ приходится даже совсѣмъ отказываться, если больному трудно идти, а лошадь нанять не на что.—Надо сказать, что народъ тамъ вообще бѣдный, вслѣдствіе недостатка школъ—неразвитой, и это еще болѣе ухудшаетъ его положеніе. При такомъ положеніи, нѣтъ ничего удивительнаго, если домашнія средства и знахари найдутъ себѣ большое примѣненіе.

Прибѣгнуть на помощь такимъ людямъ необходимо. Открыть фельдшерскій пунктъ въ Овсецовѣ для земства было-бы въ матеріальномъ отношеніи конечно выгоднѣе, такъ какъ не пришлось бы оплачивать квартиры, но здѣсь она не можетъ имѣть такого значенія, какъ, напримѣръ, въ д. Раменьи. Овсецово имѣетъ постоянное сообщеніе съ Большимъ селомъ, благодаря тяготѣнію населенія къ торговому пункту и пролеганію черезъ него пути къ желѣзнодорожной станціи «Ломъ». До Большого села отъ Овсецова 7 верстъ, а тамъ есть не только фельдшеръ, а даже врачъ и больница; отъ Раменья же до ближайшаго фельдшерскаго пункта—17 верстъ. Въ такомъ мѣстѣ амбулаторія окажетъ большую услугу населенію.

Въ настоящее время въ Раменьи заканчиваютъ свою дѣятельность санитарные врачи губернскаго земства. Они работаютъ тамъ во временной амбулаторіи съ 14 августа. Управа не имѣетъ еще свѣдѣній отъ нихъ о числѣ посѣтителей амбулаторіи, но изъ личныхъ разговоровъ выяснилось, что больныхъ бываетъ много, и идутъ они очень охотно. Эту довѣрчивость къ врачамъ можно объяснить той потребностью въ медицинской помощи, которая ощущается въ названной мѣстности. Помимо болѣе острой нужды жителямъ Раменья въ медицинской помощи, чѣмъ Овсецова, надо напомнить, что съ открытіемъ амбулаторіи въ Овсецовѣ придется еще на долгое время оставить Раменье въ такомъ же безпомощномъ состояніи, какъ теперь. Въ виду изложеннаго, управа полагала бы съ будущаго 1906 г. открыть фельдшерскій пунктъ не въ Овсецовѣ, а въ раіонѣ дер. Раменье, въ зависимости отъ подысканія подходящаго помѣщенія, при чемъ упомянутый пунктъ долженъ посѣщаться невѣрковскимъ врачемъ два раза въ мѣсяцъ; вопросъ же объ открытіи амбулаторіи въ Овсецовѣ пока оставить открытымъ. Въ санитарномъ совѣтѣ 24 сентября обсуждался вопросъ о неудовлетворительности постановки въ Угличскомъ уѣздѣ дѣла акушерской помощи и признано было необходимымъ открыть акушерскій пунктъ въ Якимковской волости. Управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе санитарнаго совѣта, но полагаетъ, что для сокращенія расхода по медицинской смѣтѣ можно было бы вмѣсто двухъ лицъ — фельдшера и акушерки пригласить одно лицо—акушерку-фельдшерицу, назначивъ ей жалованье 35 руб. въ мѣсяцъ.

(Въ смѣту 1906 года внесено 420 руб. на жалованье акушеркѣ-фельдшерицѣ и квартирныхъ 84 руб., и увеличена смѣта на медикаменты по невѣрковскому участку на 50 р.).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

С.-Петербургскаго купца Ивана Петровича Шалина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Такъ какъ на предстоящемъ уѣздномъ земскомъ собраніи будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Николо-Овсецовѣ, Якимковской волости, о чемъ мнѣ было сообщено управою вслѣдствіе моего ходатайства, поданнаго въ прошедшемъ 1904 году, то я нахожу удобнымъ и благовременнымъ, подтверждая прошлогоднее ходатайство, согласное съ предположеніемъ самой уѣздной управы, заявить, что для ускоренія благопріятнаго рѣшенія этого вопроса я нахожу возможнымъ предоставить для пункта двѣ довольно помѣстительныхъ комнаты въ зданіи устроеннаго мною дома призрѣнія. Таковое помѣщеніе, если оно окажется пригоднымъ, можетъ быть и постояннымъ помѣщеніемъ для пункта, такъ какъ въ нынѣшнемъ же году я намѣренъ возбудить ходатайство объ измѣненіи устава дома призрѣнія вслѣдствіе того, что намѣченная имъ норма призрѣваемыхъ 42 челов.—значительно превышаетъ дѣйствительную потребность, какъ показываетъ опытъ 10 мѣсячнаго существованія заведенія. Необходимыя приспособленія, какъ-то: устройство перегородокъ въ комнатахъ и корридорѣ, переѣлка печей и т. п. будутъ мною сдѣланы ко времени, назначенному управой. Открытіе пункта при Домѣ Призрѣнія и въ связи съ нимъ въ матеріальномъ отношеніи тѣмъ болѣе желательно, что изъ большесельскаго врачебнаго пункта нынѣшнимъ лѣтомъ не разъ получались комитетомъ по управленію домомъ призрѣнія отказы въ исполненіи просьбъ, касательно призрѣваемыхъ и кандидатовъ въ заведеніе. Доводя о семъ до свѣдѣнія уѣздной управы, имѣю честь покорнѣйше просить управу: постановленіе по сему вопросу земскаго собранія имѣющаго быть въ текущемъ году сообщить мнѣ для надлежащихъ соображеній при переработкѣ устава Дома Призрѣнія.

Учредитель и попечитель Дома Призрѣнія въ с. Николо-Овсецовѣ состоящаго въ вѣдомствѣ Императорскаго человѣколюбиваго общества' с.-петербургскій купецъ Иванъ Петровичъ Шалинъ.

Жительство имѣю въ С.-Петербургѣ по Балканскому просп., домъ № 27. (собственный домъ).

## Докладъ № 84.

### О пожертвованіи С. С. Воронинымъ акушерскихъ инструментовъ.

Представляя на усмотрѣніе собранія списокъ инструментовъ, пожертвованныхъ попечителемъ ильинской больницы для акушерскаго пункта, управа честь имѣетъ доложить собранію, что она лично благодарила г-на Воронина за сдѣланное имъ пожертвованіе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Его Высокородію товарищу предсѣдателя угличской земской управы г-ну Орѣшникову.

Милостивый Государь!

Переговоривъ подробно съ ильинской земской акушеркой Ольгой Лебедевой о ея практикѣ, я узналъ, что она нуждается въ необходимыхъ хирургическихъ инструментахъ, которые я нашелъ нужнымъ пополнить выпиской изъ С.-Петербурга всего на сумму 47 руб. 15 к. и принять это за свой счетъ, о чемъ и имѣю честь довести до вашего свѣдѣнія.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и благопожеланіи.

Попечитель ильинскаго народнаго училища и больницы *Степанъ Воронинъ*.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь представить списокъ инструментовъ пожертвованныхъ попечителемъ больницы Степаномъ Степановичемъ Воронинымъ.

Повивальная бабка Лебедева.

| Названіе инструментовъ. | Кол. | Сумма. |
|---|---|---|
| 1) Кружка Эсмарха съ приборомъ. . | 1 | 3 р. 50 к. |
| 2) Судно подкладное эмалированное . | 1 | 3 » — » |
| 3) Зеркало . . . . . | 1 | 4 » — » |
| 4) Корнцеоны матовный . . . | 1 | 2 » 50 » |
| 5) Катетеровъ мягкихъ . . . | 2 | — » 70 » |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6) Пузырь для льда . . . . | 1 | 2 » | — » |
| 7) Клеенка . . . . . | 3 ар. | 4 » | — » |
| 8) Губка . . . . . | 1 | — » | 75 » |
| 9) Термометровъ максимальныхъ . . | 2 | 2 » | — » |
| 10) Акушерская сумка . . . | 1 | 14 » | — |
| 11) Тазъ эмалированный для кипяченія инструментовъ . . . . . | 1 | 2 » | 25 » |
| 12) Мыльница металлическая . . | 1 | — » | 75 » |
| 13) Молокососъ . . . | 1 | — » | 60 » |
| 14) Мензурка стеклянная . . . | 1 | — » | 30 » |
| 15) Баллонка для дѣтскихъ клизмъ . | 1 | — » | 40 » |
| 16) Зеркало маточное . . . | 1 | 1 « | 75 » |
| 17) Щетки для рукъ. . . . | 2 | — » | 20 » |
| 18) Термометръ для воды . . . | 1 | — » | 40 » |
| 19) Кольперинтеръ съ краномъ . . | 1 | 1 » | — » |
| 20) Катетеровъ женскихъ . . . | 2 | — » | 70 » |
| 21) Ножницы пупочныя . . . | 1 | 1 » | — » |
| 22) Сантиметровка . . . . | 1 | — » | 50 » |
| 23) Наконечникъ для клизмъ . . | 1 | — » | 25 » |
| 24) Тоже стеклянные. . . . | 2 | — » | 20 » |

## Докладъ управы № 85.

### О принесеніи попечителемъ ильинской больницы С. С. Воронинымъ въ даръ угличскому земству для ильинской больницы микроскопа съ принадлежностями.

Попечитель ильинской земской больницы Степанъ Степановичъ Воронинъ препроводилъ въ уѣздную управу копію счета на пріобрѣтенный для ильинской больницы микроскопъ съ принадлежностями стоимостью 343 руб. 60 к.

Докладывая объ этомъ до свѣдѣнія очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію выразить г-ну Воронину благодарность отъ лица собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 86.

### О сложеніи больничной недоимки, въ суммѣ 219 руб. 39 к., съ лѣчившихся въ больницахъ Угличскаго уѣзда.

Представляя списокъ лицъ, лѣчившихся въ больницахъ угличскаго уѣзднаго земства, за которыми къ настоящему времени числится недоим-

ка въ суммѣ 219 руб. 39 к., уѣздная управа ходатайствуетъ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки съ этихъ лицъ, какъ безнадежной къ поступленію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 87.

### О квартирныхъ деньгахъ для большесельской акушерки.

На очередномъ собраніи 1904 года поднятъ былъ вопросъ о квартирныхъ деньгахъ для фельдшеровъ и акушерокъ, которые не пользуются при больницѣ квартирой. Постановленіемъ собранія въ засѣданіи 1-го октября было рѣшено выдавать акушеркамъ, не пользующимся при больницѣ квартирою, по 36 руб. въ годъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ обратилась въ управу акушерка большесельскаго пункта съ просьбою выдавать ей квартирныя деньги или разрѣшить пользоваться готовой квартирой. При большесельской больницѣ имѣется квартира для акушерки, но по частному соглашенію съ акушеркой врачъ Песенсъ занялъ ее подъ кухню для своей квартиры.

Въ настоящее время врачъ Песенсъ на дѣйствительной военной службѣ, но часть квартиры занята его вещами, въ другой же части живетъ замѣщающій его врачъ, который пользуется также квартирой акушерки какъ кухней. Принимая во вниманіе, что площадь квартиры для врача очень невелика, тѣмъ болѣе для семейнаго, и что съ устройствомъ другой кухни будетъ сопряженъ извѣстный расходъ, управа полагала бы квартиру акушерки оставить въ распоряженіи врача, акушеркѣ же по постановленію собранія 1904 года выдавать квартирныя деньги въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 88.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1904 года въ засѣданіи 1 октября разсмотрѣвъ прошеніе подрядчика плотничныхъ работъ Н. К. Зрилова о разсчетѣ его по постройкѣ домовъ въ с. Заозерьѣ и Невѣрковѣ за излишнія работы, постановило: поручить управѣ провѣрить счетъ Зрилова и, если онъ окажется правильнымъ, то уплатить 344 руб. 75 к. На основаніи означеннаго постановленія счетъ Зрилова провѣренъ и уплочено ему 318 руб. 25 к., о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 89.

### О сложеніи губернскимъ земствомъ больничной недоимки въ суммѣ 4845 руб. 11 к. въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Ярославское губернское земское собраніе экстренной сессіи 1905 г. въ засѣданіи 26 января, выслушавъ докладъ губернской земской управы о распредѣленіи между уѣздами сложенной въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича недоимки за лѣченіе въ губернской земской больницѣ, постановило: въ уѣздахъ, въ которыхъ долгъ населенія не превышаетъ 6000 р., сложить его полностью. За угличскимъ уѣздомъ къ 1-му января 1904 г. состояло долга губернскому земству за лѣченіе 4845 руб. 11 к. О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія уѣздному земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 144.

### О дополнительномъ ассигнованіи къ жалованью временнымъ врачамъ.

Въ настоящее время въ городѣ должность запаснаго земскаго врача свободна. Съ 1-го октября 1905 г. освободятся еще двѣ вакансіи врачей въ уѣздѣ. Врачамъ, состоящимъ въ настоящее время на временной службѣ въ угличскомъ земствѣ, управою было предложено остаться на должностяхъ за нормальный окладъ содержанія, но послѣдніе на это не согласились.

Поэтому управа дважды обращалась въ санитарное бюро губернскаго земства съ просьбою—не имѣется ли заявленій отъ г.г. врачей о желаніи занять свободныя вакансіи въ Угличскомъ уѣздѣ, но отвѣта со стороны бюро еще не послѣдовало.

Имѣя въ виду, что за нормальный окладъ содержанія временныхъ врачей найти управа не надѣется, призванные же на военную службу 3 постоянныхъ врача вернутся неизвѣстно когда, уѣздная управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ разрѣшить ей, въ случаѣ надобности, произвести расходъ на увеличеніе жалованья, хотя бы до 50 руб. въ мѣсяцъ, каждому изъ приглашенныхъ, что составитъ за время съ 1 октября 1905 г. по 1-е января 1906 г. до 450 руб. изъ остатковъ отъ

сметы 1905 г. Что же касается ассигнованій на 1906 г., то управою внесено въ проектъ смѣты на этотъ предметъ 300 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 79.

### О пристройкѣ корпуса къ ильинской земской больницѣ

Постановленіемъ экстреннаго уѣзднаго собранія 20-го марта 1905 г., разрѣшена постройка заразнаго барака при ильинской больницѣ, на что ассигновано 2000 руб. Такъ какъ этой суммы на постройку барака недостаточно, что, между прочимъ, имѣлось въ виду, то управа обратилась къ содѣйствію мѣстнаго населенія. Управа вошла въ сношенія съ попечителемъ ильинской больницы, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Степаномъ Степановичемъ Воронинымъ, который, раздѣляя мысль о желательности устройства заразнаго барака и обѣщая свое содѣйствіе, по соглашенію съ управой приступилъ къ возведенію единственно на свои средства новаго корпуса, въ видахъ расширенія ильинской больницы.

Новый корпусъ уже отдѣлывается; размѣры его 18×17, и въ него предполагается вывести изъ нынѣ существующаго зданія больницы: 1) аптеку, 2) кабинетъ врача, 3) перевязочную, 4) матеріальную, 5) комнату дежурнаго фельдшера и 6) ожидальную для приходящихъ больныхъ.

Заботы господина Воронина о расширеніи ильинской больницы, единственной центральной въ уѣздѣ, въ особенности цѣнны тѣмъ, что зданіе ильинской больницы, первой въ уѣздѣ по количеству больныхъ, будетъ удовлетворять большимъ требованіямъ, а именно: въ планъ господина Воронина входитъ также оборудованіе бывшей комнаты для кабинета врача и перевязочной подъ родильную палату, чѣмъ будетъ положенъ первый въ уѣздѣ починъ правильному родовспоможенію.

Господинъ Воронинъ также изъявилъ желаніе пріобрѣсти для ильинской больницы микроскопъ.

Докладывая о семъ собранію, подтверждая, что стоимость возводимыхъ господиномъ Воронинымъ при ильинской больницѣ сооруженій достигаетъ суммы 5000 руб., и сообщая, что господинъ Воронинъ также состоитъ попечителемъ и ильинской земской школы, управа полагала бы: 1) принять возведенный господиномъ Воронинымъ корпусъ въ вѣдѣніе земства, 2) благодарить господина Воронина за его заботы о народномъ здравіи и 3) сдѣлать представленіе отъ имени земства о награжденіи господина Воронина за труды по народному здравію и народному образованію родной ему мѣстности соотвѣтствующей наградой.

Что же касается устройства заразнаго барака при той же ильинской больницѣ, то, принимая во вниманіе, что ассигнованныхъ земствомъ на этотъ предметъ 2000 руб. не достаточно, управа находитъ, что постройку барака слѣдуетъ отложить, но, однако, управа надѣется изыскать недостающую сумму изъ мѣстныхъ средствъ и испрашиваетъ у собранія разрѣшенія, что если окажется возможнымъ, при пособіи отъ мѣстнаго населенія къ ассигнованнымъ 2000 руб., приступить къ постройкѣ барака при ильинской больницѣ, то произвести эту постройку въ 1906 году.

Разрѣшенный кредитъ въ 2000 руб. управою за неимѣніемъ надобности взятъ у губернскаго земства не былъ.

(*Подлинный за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 49.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи отъ 3-го сентября 1905 г. за № 6791 препроводила копію заявленія гласнаго макарьевскаго уѣзднаго земства Николая Ѳедоровича Цыпленкова въ макарьевское уѣздное земское собраніе по вопросу о возбужденіи ходатайства о введеніи въ наше законодательство въ отношеніи лѣсныхъ дорогъ постановленія австрійскаго лѣсного закона отъ 3-го декабря 1852 г. и просила угличскую уѣздную земскую управу внести означенное заявленіе гласнаго Цыпленкова на очередное земское собраніе.

Макарьевское уѣздное земское собраніе, нижегородское губернское земское собраніе и московское лѣсное общество, согласившись съ заявленіемъ Цыпленкова, постановили ходатайствовать предъ правительствомъ о включеніи въ наше законодательство упомянутаго австрійскаго закона.

Законъ нашъ по отношенію къ лѣснымъ дорогамъ въ виду неопредѣленности и неясности своей формулировки, дѣйствительно порождаетъ тѣ нежелательныя явленія, какія указаны макарьевскимъ гласнымъ.

Представляя собранію копію съ заявленія макарьевскаго гласнаго Цыпленкова, земская управа имѣетъ честь доложить, что, съ своей стороны, она солидарна съ мнѣніемъ Цыпленкова и полагаетъ присоединиться къ тожественнымъ вышеуказаннымъ ходатайствамъ о введеніи постановленія австрійскаго закона отъ 3-го декабря 1852 года, но съ той именно поправкой, какая выражена гласнымъ Цыпленковымъ, а именно: опредѣленіе какъ самой необходимости открытія пути для провоза, такъ и размѣра вознагражденія за открытіе пути, слѣдуетъ предоставить не полиціи, а уѣздной комиссіи, образованной по закону 20-го мая 1902 г.,

т. е., по правиламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водоводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушит., оросит. и обводнит. льныхъ цѣлей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Николай Ѳедоровичъ ЦЫПЛЕНКОВЪ.

Почтовый адресъ: с. Крутецъ, Нижегородской губ.

## Въ 40-е очередное макарьевское уѣздное земское собраніе (Нижегородской губерніи).

Заявленіе гласнаго того собранія купца Николая Ѳедоровича Цыпленкова (жур. № 4, пун. 3).

Недалеко то время, когда въ заволжской части Макарьевскаго уѣзда огромныя лѣсныя площади принадлежали единичнымъ лицамъ, или таковыя не были размежеваны между ихъ владѣльцами, а потому и не было надобности заботиться о проложеніи дорогъ установленной власти: всякій ѣздилъ, гдѣ хотѣлъ, по своему владѣнію, принадлежащему ему или на правѣ полной или общей собственности. Съ теченіемъ времени, крупныя лѣсныя площади раздроблялись, а неразмежеванныя размежевались между ихъ владѣльцами. При раздробленіи и размежеваніи очень рѣдко обращалось вниманіе на положеніе дорогъ, и, вслѣдствіе этого, образовывались владѣнія безъ дорогъ или съ дорогами въ одну сторону, или съ крайне недостаточнымъ числомъ дорогъ, совершенно не соотвѣтствующимъ естественнымъ особенностямъ владѣнія. Землемѣры, на которыхъ законъ возложилъ обязанность при размежеваніи «проселочныя дороги положить», отнеслись къ этой обязанности весьма небрежно, настолько небрежно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ дошли до нелѣпостей, такъ, напримѣръ, на планахъ спеціальнаго размежеванія лѣсной дачи въ 23—25 тыс. десятинъ подъ названіемъ «елизарьевское бортное ухожье», состоящей въ заволжской части Макарьевскаго уѣзда и размежеванной на 18—20 частей, показаны слѣдующія нелѣпости: 1) на планѣ 11 части проложена проселочная дорога исключительно къ маленькимъ лоскуткамъ пашни, находящейся среди дачи и принадлежащей владѣльцу дачи. Спрашивается: для кого же проложена такая проселочная дорога? Развѣ владѣлецъ дачи не воленъ подъѣхать къ своей пашнѣ со стороны, противоположной дорогѣ? Нелѣпость этой проселочной дороги очевидна. 2) На планѣ 14-й части показана проселочная дорога изъ деревни Бырка въ лѣсъ и въ лѣсу произвольно оборвана безъ встрѣчи съ какимъ-нибудь естественнымъ препятствіемъ, напримѣръ, рѣкою, болотомъ, оврагомъ и т. п. Дорога эта нанесена на планъ спеціальнаго межеванія механически, безъ

малѣйшаго обсужденія. 3) На томъ же планѣ 14-й части показана проселочная дорога изъ дер. Борка къ лавамъ на р. Нюжмѣ, на берегу которой, не переходя рѣки, оборвана. Руководствуясь планомъ спеціальнаго межеванія, каждый можетъ въ первомъ случаѣ ѣздить по проселочной дорогѣ до лоскутковъ пашни и, доѣхавъ до нихъ, долженъ вернуться назадъ, во второмъ—въѣхать въ лѣсъ по проселку и тоже вернуться назадъ и, въ третьемъ - доѣхавъ до лавъ, непремѣнно вернуться, такъ какъ во всѣхъ трехъ случаяхъ далѣе дороги не продолжены. Очевидно, что всѣ эти дороги, какъ пути сообщенія, нелѣпы, ибо не достигаютъ своей цѣли. Жизнь идетъ впередъ и ставитъ на своемъ пути запросы, требующіе удовлетворенія. Лѣсныя дачи, которыя въ очень недавнее время, быть можетъ, совсѣмъ не нуждались въ дорогахъ или удовлетворялись очень немногими, въ настоящее же время при разработкѣ этихъ дачъ крайне нуждаются въ проложеніи новыхъ дорогъ въ особенности тѣ дачи, которыя, имѣя въ своихъ границахъ живыя урочища, дѣлятся этими урочищами на нѣсколько частей, часто весьма и весьма неравныхъ и небольшихъ. Въ нашемъ законѣ говорится: «гдѣ дорогъ нѣтъ, тамъ назначать оныя вновь», но, кто долженъ назначать дороги —нигдѣ точно, опредѣленно не говорится, кромѣ, какъ сказано выше, эта обязанность возложена на землемѣровъ при размежеваніи; но мы видѣли, какъ плохо выполняли эту обязанность землемѣры. Въ виду того, что большинство плательщиковъ земскихъ налоговъ Макарьевскаго уѣзда—лѣсовладѣльцы, не найдетъ-ли собраніе возможнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ чрезъ губернское земство о введеніи въ наше законодательство въ отношеніи лѣсныхъ дорогъ постановленія австрійскаго лѣсного закона отъ 3-го декабря 1852 г., параграфъ 24-й, который гласитъ: «Если лѣсовладѣлецъ или совсѣмъ не можетъ вывезти своего лѣса иначе, какъ чрезъ землю сосѣда, или, если и можетъ, но съ несоразмѣрными издержками, то сосѣдній землевладѣлецъ обязанъ дать право провоза лѣса чрезъ свою землю».

Признаніе необходимости открыть путь для провоза принадлежитъ низшимъ полицейскимъ органамъ, которые, по выслушаніи сторонъ, рѣшаютъ и вопросъ о вознагражденіи за открытіе пути.

Недовольные могутъ жаловаться высшимъ органамъ полицейской власти, по вопросу же о размѣрѣ вознагражденія могутъ обращаться къ судебной власти.

Опредѣленіе какъ самой необходимости открытія пути для провоза, такъ и размѣра вознагражденія за открытіе пути, слѣдуетъ предоставить по моему мнѣнію, не полиціи, а уѣздной комиссіи, образованной по закону 20 мая 1902 г., т. е. по правиламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей.

Макарьевское (Нижегородской губ.) уѣздное земское собраніе въ октябрѣ 1904 г. постановило ходатайствовать чрезъ губернское земство предъ правительствомъ о включеніи въ наше законодательство упомянутаго австрійскаго закона.

Нижегородское губернское земское собраніе въ январѣ 1905 года согласилось съ постановленіемъ макарьевскаго собранія и въ свою очередь постановило: направить ходатайство чрезъ г. министра земледѣлія.

Московское лѣсное общество, которому въ февралѣ 1905 г. мною былъ сдѣланъ тождественный докладъ, сдѣлало тождественное съ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановленіе.

*П. Цыпленковъ.*

---

ЗЕМСТВО.

Ярославская
Губернская земская
**УПРАВА.**

По дорожному отдѣлу.

*3 сентября 1905 года.*

№ 6741.

Г. Ярославль.

## Въ угличскую земскую уѣздную управу.

Препровождая при семъ присланное при письмѣ гласнаго макарьевскаго уѣзднаго земства Николая Ѳедоровича Цыпленкова заявленіе его, макарьевское уѣздное земское собраніе, по вопросу о возбужденіи ходатайства о введеніи въ наше законодательство въ отношеніи лѣсныхъ дорогъ постановленія австрійскаго лѣсного закона отъ 3-го декабря 1852 года, имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести означенное заявленіе на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія и объ имѣющемъ состояться постановленіи не отказать сообщить губернской земской управѣ, по возможности, тотчасъ по окончаніи сессіи собранія.

Членъ управы, завѣдующій дорожнымъ отдѣломъ, *Н. Одинцовъ.*

Дѣлопроизводитель дорожнаго отдѣла *А. Шаховской.*

---

## Докладъ № 40.

### О выдачѣ мѣщанину Шапошникову 20 руб. за понесенные убытки на объѣздѣ ростовскаго тракта.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 10 іюля 1905 г. удовлетворена претензія мѣщанина Шапошникова за убытки, понесенныя

имъ на объѣздѣ ростовскаго тракта въ размѣрѣ 20 рублей, при чемъ собраніемъ было постановлено предложить подрядчику Яловкину принять этотъ расходъ на свой счетъ, такъ какъ за содержаніе объѣздовъ въ исправномъ видѣ Яловкинъ получаетъ по условію 50 р. съ версты.

Подрядчикъ Яловкинъ внесъ въ кассу управы, въ возмѣщеніе земскаго выданныхъ Шапошникову 20 рублей, эту сумму сполна.

О чемъ управа и доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

---

## Докладъ № 41.

Въ угличскую земскую управу поступило 23 августа с. г. прошеніе торговцевъ села Большого и прочихъ проѣзжающихъ отъ станціи «Ломъ» ярославско-рыбинской ж. д. до села Большого, въ которомъ они просятъ угличское уѣздное земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о немедленномъ начатіи работъ по устройству шоссейной дороги отъ станціи «Ломъ» до села Большого.

1) Неоднократно уже возбуждалось угличскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ устройствѣ подъѣздного пути отъ с. Большого къ ярославско-рыбинской ж. д., такъ что вопросъ объ этомъ имѣетъ за собой цѣлую исторію.

Разсмотрѣвъ ходатайство угличскаго земскаго собранія въ засѣданіи 20 декабря 1903 г., губернское земское собраніе постановило признать за дорогой отъ села Большого къ одной изъ станцій ярославско-рыбинской ж. д. весьма важное значеніе какъ для с. Большого, такъ и для прилегающаго къ нему района, захватывающаго часть Угличскаго, Рыбинскаго и Романово-Борисоглѣбскаго уѣздовъ, и поставить постройку этой дороги на первую очередь, но, за неимѣніемъ въ настоящее время суммъ дорожнаго капитала, вопросъ о постройкѣ дороги отложить до обсужденія плана дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1906—1908 г.г. Вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ поручено произвести изысканіе дорогъ отъ Большого села къ линіи ярославско-рыбинской ж. д. какъ по направленію къ «Лому», такъ и къ «Лягичеву».

Смѣты на постройку этихъ дорогъ какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ направленіи были составлены техническимъ персоналомъ губернскаго земства (къ ст. «Ломъ» на сумму 168,516 р. 34 к. и къ полустанку «Лягичево» на сумму 195,624 р. 58 к.) и представлены на разсмотрѣніе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія (при отношеніи губернской земской управы отъ 24 сентября 1904 г. за № 8007); послѣднее на засѣданіи 28 сентября 1904 г. постановило принять выра-

женное по поводу означенныхъ смѣтъ предложеніе гласнаго князя Шаховского, а именно—уполномочить управу просить губернское земское собраніе провести дорогу отъ с. Большого въ ближайшее трехлѣтіе по тому или другому направленію; снестись съ мѣстными жителями, не окажутъ ли они содѣйствія земству въ постройкѣ дороги, въ особенности съ большеселами; просить губернское земство, чтобы оно приняло ремонтъ дороги на губернскій земскій счетъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы рыбинское, романово-борисоглѣбское и угличское уѣздныя земства съ своей стороны участвовали въ нѣкоторой части расходовъ по этому предмету; при чемъ, несмотря на то, что эта дорога проходитъ только на разстояніи 0,75 версты по территоріи Угличскаго уѣзда, угличскому земству слѣдовало бы теперь же изъявить согласіе на выдачу ежегоднаго пособія губернскому земству въ 1000 р. Во исполненіе сего постановленія управа хотя и сносилась съ жителями Большого по вопросу о содѣйствіи земству въ постройкѣ дороги, но до сихъ поръ отвѣта не получено. Съ другой стороны, по докладу дорожнаго отдѣла крестьянамъ предлагалось произвести и составить проекты и смѣты на улучшенія дороги отъ с. Большого до ст. «Ломъ» и «Лягичево» частью въ теченіе 1905 г. и частью на трехлѣтіе 1906—1908 г.г., губернское земское собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

Такимъ образомъ, важное значеніе этой дороги давно признано уже и губернскимъ земскимъ собраніемъ, но до сихъ поръ не рѣшено еще которое изъ двухъ направленій слѣдуетъ избрать.

Угличская управа, съ своей стороны, имѣетъ честь доложить собранію, что, по ея мнѣнію, первый проектъ дороги, т. е., отъ села Большого до ст. «Ломъ,» имѣетъ за собой преимущества по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) онъ возможнѣе къ исполненію, такъ какъ, чтобы провести дорогу отъ «Лягичева», для этого необходимо вмѣсто платформы устроить тамъ полную станцію, что врядъ-ли возьметъ на себя управленіе желѣзной дороги; 2) цѣлесообразнѣе потому, что путь къ ст. «Ломъ» прямѣе; 3) требуетъ меньшихъ расходовъ по устройству и ремонту (смѣта по направленію къ ст. «Ломъ» составлена на сумму 168,516 р. 34 к., а къ полустанку «Лягичево» 195,624 р. 58 к.—разница по устройству—26,908 р. 24 к.). Итакъ, принимая во вниманіе все вышеизложенное и прилагая прошеніе большеселовъ, ярко рисующее настоятельную потребность шоссейной дороги въ направленіи отъ с. Большого къ ст. «Ломъ», управа имѣетъ честь просить настоящее очередное земское собраніе, чтобы оно повторило предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство поставить въ первую очередь устройство шоссейной дороги въ вышеуказанномъ направленіи на счетъ дорожнаго губернскаго капитала. (*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ярославская
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

По дорожному отдѣлу

*25 августа 1905 г.*
№ 6473.

Г. Ярославль.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская земская управа имѣетъ честь препроводить при семъ въ угличскую уѣздную земскую управу для передачи на предварительное разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія копію прошенія торговцевъ и другихъ жителей села Большого и прилегающаго къ нему раіона и просить объ имѣющемъ состояться постановленіи собранія не отказать сообщить, по возможности немедленно, по окончаніи сессіи.

Предсѣдатель управы *Крыловъ.*

Дѣлопроизводитель дорожнаго отдѣла *А. Шаховской.*

---

## Ярославскому губернскому земскому собранію.

Угличскаго уѣзда, торговцевъ села Большого и прочихъ проѣзжихъ отъ станціи «Ломъ» ярославско-рыбинской желѣзной дороги до с. Большого

### ПРОШЕНІЕ.

Много времени мы ходатайствуемъ о проведеніи на средства дорожнаго земскаго капитала съ пособіемъ отъ казны шоссейной дороги отъ стан. «Ломъ» ярославско-рыбинской жел. дор. до села Большого, и вопросъ по этому нашему ходатайству уже рѣшенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, но дорога постройкою еще не начиналась по сіе время, но, какъ оказывается, остановка въ дѣлѣ произошла отъ того, что были два проекта къ проведенію шоссейной дороги, почему и сдѣланы два примѣра: первый отъ станціи «Ломъ», а второй отъ платформы «Лягичево», но, чтобы провести шоссейную дорогу отъ «Лягичева», для этого необходимо, вмѣсто платформы, устроить полную станцію, отъ устройства каковой управленіе желѣзной дороги отказалось окончательно; поэтому остается возможнымъ вести шоссейную дорогу отъ ст. «Ломъ», что будетъ и болѣе цѣлесообразно, потому что выйдетъ прямой путь, и ближе растояніемъ, а для здѣшняго мѣстнаго населенія болѣе удобнымъ потому, что главное направленіе проѣзда и провоза товаровъ производится къ горо

ду Рыбинску, а станція «Ломъ» ближе къ названному городу, поэтому правильнѣе и болѣе выгодно провести шоссейную дорогу именно отъ станціи «Ломъ».

Устроить эту дорогу есть крайне вопіющая нужда для всѣхъ, кто здѣсь проѣзжаетъ, такъ какъ проѣзжая дорога отъ станціи «Ломъ» до села Большого прямо невозможна, и по ней нельзя проѣхать безъ риска сломать экипажъ, а между тѣмъ этою дурною дорогою два раза въ недѣлю провозится почта, которая доставкою можетъ быть увеличена до ежедневной или нѣсколько разъ въ недѣлю, о чемъ возбуждено ходатайство; проѣзжаютъ весьма много пассажировъ, которымъ весною и осенью приходится по грязи идти пѣшкомъ вслѣдствіе дурной дороги, провозится очень значительное количество товаровъ, а также лѣсныхъ матеріаловъ съ двухъ лѣсопильныхъ заводовъ, и все это страдаетъ и страдаетъ тяжело отъ дурной до невозможности дороги: поэтому немедленное устройство шоссейной дороги является для здѣшней мѣстности выше всякой необходимости, но дорога не устраивается, не смотря на то, что здѣсь раіонъ болѣе торговопромышленный, и оплачиваетъ много и всегда исправно земскія повинности, въ числѣ которыхъ дорожный капиталъ

Объясняя все вышеизложенное, честь имѣемъ почтительнѣйше просить ярославское губернское земское собраніе постановленіемъ своимъ предѣшить, —немедленно приступить къ устройству шоссейной дороги отъ станціи «Ломъ» до села Большого и на первое время устроить хотя первую дистанцію дороги на семь верстъ отъ станціи «Ломъ» до деревни Кузьминскаго, чѣмъ дать намъ нѣсколько облегченія въ проѣздѣ.

16 августа 1905 г.

Подлинное подписано торговцами села Большого.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ управы, завѣдующій дорожнымъ отдѣломъ, *И. Одинцовъ.*

Съ подлиннымъ свѣрялъ:

Дѣлопроизводитель дорожнаго отдѣла *А. Шаховской.*

---

Другое прошеніе торговцевъ с. Большого, непосредственно представленное въ угличскую земскую управу, буквально такого же содержанія, какъ и вышеизложенное, приложено къ подлинному журналу, хранящемуся въ угличской уѣздной управѣ.

---

## Пояснительная записка, къ проекту ремонта дороги отъ полустанка Лягичево къ селу Большому Угличскаго уѣзда.

Вся длина дороги между полустанкомъ «Лягичево» и селомъ Большимъ равна 27,27 версты и проходитъ, начиная отъ желѣзной дороги, 17,885 вер. просѣкомъ и 9,385 вер. большимъ трактомъ отъ г. Углича на г. Ярославль, пересѣкая на своемъ протяженіи три уѣзда. Угличскій, Романовскій и Рыбинскій, при чемъ по каждому уѣзду тянется.

По Угличскому . . . : . 1,666 вер.
» Рыбинскому . . . . . 2,158 »
» Романовскому . . . . . 23,446

Дорога проходитъ чрезъ слѣдующія деревни и села: с. Авдотьино, д. Рощу, с. Каменское, д. Прокшино, д. Ломки, Бабаево, Шульгино, с. Андреевское, д. Синьково, мимо д. Елизаровское, д. Жикшино и чрезъ Шуино къ полустанку «Лягичево».

Дорога даже въ настоящее дождливое время (а осмотръ былъ произведенъ 22 сентября 1905 г., т. е. сейчасъ, но послѣ дождей) такова, что движеніе по ней можетъ совершаться безъ всякихъ препятствій, за исключеніемъ двухъ-трехъ мѣстъ, такъ, напримѣръ, 200 саж. угла Варгова болота, 200 саж. чрезъ рѣку Грунгомойку и подъ селомъ Каменскимъ, на насыпи поймы р. Юхоти, около 250 саж. чрезъ рѣку Черятку, гдѣ проѣздъ очень плохъ, но нисколько не хуже, чѣмъ на «Вздери-Ногѣ», и Черемухѣ между с. Большимъ и ст. «Ломъ». Въ общемъ дорога въ такомъ состояніи, за исключеніемъ вышеуказанныхъ трехъ мѣстъ, что сравнить ее съ дорогой отъ ст. «Ломъ» на село Большое не возможно. По степени удобства дороги для проѣзда въ зависимости отъ грунта и очереди исправленій можно всю дорогу раздѣлить на 4 очереди.

*Очередь 1-я.*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Отъ пик. | № 0 | до № | 6+25 | протяж. | 325 с. | У села Большого. |
| » » | № 16 | » № | 17+25 | » | 75 с. | Чрезъ рѣчку Мокшу. |
| » » | № 25+20 | » № | 35 | » | 1180 с. | По насыпи и чрезъ рѣчку передъ дер. Роща рядомъ съ Юхотью. |
| » » | № 44+25 | » № | 45+25 | » | 50 с. | У ручья въ с. Каменское. |
| » » | № 48 | » № | 50 | » | 100 с. | На ключахъ въ с. Каменское. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| » | » | № 53 | » № 73 | » | 1000 с. | Отъ д. Прокши до горы въ с. Каменское. |
| » | » | № 83 | » № 83 | » | 100 с. | У 2-го мостик на трактѣ. |
| » | » | № 85 | » № 87 | » | 100 с. | У 1-го мостика на трактѣ. |
| » | » | № 100 | » № 105 | » | 250 с. | Чрезъ ручей по лугу по выходѣ изъ д. Ломки. |
| » | » | № 151 | » № 153 | » | 100 с. | Чрезъ ручей въ с. Андреевское. |
| » | » | № 162+25 | » № 165 | » | 125 с. | Чрезъ р. Грунтомойку по лугу въ с. Андреевское. |
| » | » | № 208 | » № 212 | » | 200 с. | Варегово Болото. |
| » | » | № 214 | » № 216+25 | » | 125 с. | На лугу передъ самымъ лѣсомъ кр-нъ дер. Дунесеево предъ болотомъ. |
| » | » | № 216 | » № 263 | » | 100 с. | На ручьѣ не доходя 100 с. отъ дер. Шунно. |
| » | » | № 268 | » № 269 | » | 50 с. | На ручьѣ 200 с. отъ полустанка «Лягичево». |

Итого 6,36 вер.

*Очередь 2-я*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Отъ | пик. | № 93 | до № 97 | протяжен. | 200 | саж. |
| » | » | № 109 | » № 125 | » | 800 | » |
| » | » | № 153 | » № 156 | » | 150 | » |
| » | » | № 199 | » № 208 | » | 450 | » |
| » | » | № 216+25 | » № 254+25 | » | 1900 | » |

Итого . . . 7 верстъ.

*Очередь 3-я.*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Отъ пик. | № 17+25 | до № 25+20 | протяж. | 395 | саж. |
| » » | № 35 | » № 44+25 | » | 475 | » |
| » » | № 168 | » № 185+25 | » | 875 | » |
| » » | № 212 | » № 214 | » | 100 | » |
| » » | № 254+25 | » № 261 | » | 325 | » |
| » » | № 263 | » № 268 | » | 250 | » |
| » » | № 269 | » № 272+35 | » | 180 | » |
| | | Итого . . . | | 5,21 | » |

*Очередь 4-я.*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Отъ пик. | № 6+25 | до № 16 | на прот. | 475 с. | На горѣ между с. Большимъ и д. Роща. |
| » » | № 45+25 | » № 48 | » | 125 с. | На горѣ въ село |
| » | № 50 | » № 53 | » | 150 с. | Каменское. |
| » » | № 73 | » № 81 | » | 400 с. | На горѣ передъ д. Прокшино. |
| » » | № 83 | » № 85 | » | 100 с. | Въ началѣ тракта между двумя трубами. |
| » | № 97 | » № 100 | » | 150 с. | Конецъ проселка у тракта. |
| » » | № 105 | » № 109 | » | 200 с. | Дер. Ломки. |
| » » | № 125 | » № 151 | » | 1300 с. | Отъ Андреевскаго чрезъ Шульгино и Бабаево до луга. |
| » » | № 156 | » № 162+25 | » | 325 с. | Поле с. Андреевскаго. |
| » » | № 165 | » № 168 | » | 150 с. | Лѣскомъ предъ Грунтомойкой по песчаной горѣ. |
| » » | № 185+25 | » № 199 | » | 675 с. | Отъ д. Синькова по всѣмъ Холопутовскимъ вырубкамъ. |
| | | Итого . . . | | 8,7 | вер. |

При чемъ участки дороги очереди № 4-й настолько хороши, что положительно не требуютъ ровно никакого улучшенія на протяженіи всѣхъ 8,7 вер., такъ что предположены къ постройкѣ только участки трехъ очередей, общимъ протяженіемъ 18,57 вер. вмѣсто 27,27 вер.; но опять-таки въ виду хорошаго состоянія участковъ очередей № 2 и № 3, по сравненію, конечно, съ тѣми же участками очереди дороги с. Большое—ст. Ломъ они не потребуютъ такъ скоро коренного переустройства, какъ на дорогѣ ст. Ломъ—село Большое.

Въ виду того, что каждая изъ очередей разбита на много короткихъ участковъ, и въ случаѣ ремонта дороги только по очередямъ, т. е. мелкими участками, во избѣжаніе быстрой порчи участковъ, предположено ихъ не шоссировать, а мостить. Это можно отнести къ очереди № 1-й, а послѣдующія очереди, какъ заключенныя между участками 1-й, можно уже шоссировать въ случаѣ, если, конечно, мѣстный камень не будетъ удовлетворять требованіямъ мостовой. Съ устройствомъ дороги, конечно, можетъ, въ случаѣ открытія ст. «Лягичево», не смотря на большое протяженіе, все движеніе изъ Большого вмѣсто ст. «Ломъ» направиться на ст. «Лягичево»; въ такомъ случаѣ участки очереди № 4-й, конечно, потребуютъ ремонта, но въ виду того, что эти участки такъ хорошо расположены и почти всѣ либо песчаные, либо изъ песчано-глинистаго грунта, (съ изобиліемъ песка) на устройство шоссе обыкновеннаго типа, а болѣе упрощеннаго и, слѣдовательно, болѣе дешеваго, а именно, необходимо будетъ купить камень и разбить его въ мелкій щебень и отчасти въ шашку и, не дѣлая никакихъ насыпей, взборонить землю и, разсыпая тонкими слоями щебень, укатывать каткомъ. При такомъ устройствѣ, кромѣ того, что не требуется расходъ на земляную работу, нѣтъ необходимости и дѣлать канавы, такъ какъ стокъ воды будетъ идти поперекъ. Вообще считаю нужнымъ сказать, что въ случаѣ ли устройства шоссе, или оставленія участковъ № 4-й очереди безъ всякаго ремонта, никакихъ канавъ по бокамъ проселка дѣлать не рекомендую, потому что въ противномъ случаѣ узкая полоса дороги будетъ испорчена.

При составленіи смѣты на устройство мостовыхъ по участкамъ всѣхъ трехъ очередей принято земляное полотно, въ виду различной его ширины отъ 2,5 до 6 саженъ, въ настоящее время придерживаться ширины въ 4 сажени въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это не влечетъ большого расхода на земляныя работы. Ширина каменной одежды принята 5 аршинъ, ширина мостовъ 3 саж. Что касается матеріаловъ камня и песка, то ихъ много больше, чѣмъ въ полосѣ дороги ст. «Ломъ»—село Большое, и тутъ цѣна 15 руб. за куб. саж. камня по Рыбинскому уѣзду, въ виду сравнительно небольшого его количества, не повышается, какъ это сдѣ-

лано для ст. «Ломъ». Стоимость же почти та же самая, какъ и къ ст «Ломъ». Прилагаемая смѣта составлена на устройство только участковъ общей длиной 18,57 вер. трехъ первыхъ очередей въ суммѣ 110136 р. 42 к., т. е. при средней стоимости версты въ 6000 руб. Если земство предполагаетъ таковую сумму ассигновать не сразу, то желательно придерживаться ассигнованій по очередямъ, при чемъ на каждую очередь потребуется:

| | Протяженіе въ верстахъ: | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 6,36 | . . . | 38160 р. |
| 2 | 7 . | . . . | 42000 » |
| 3 | 5,21 | . . . | 31260 » |

Что касается участковъ очереди № 4-й, то, по принятіи способа улучшенія его вышеуказаннымъ путемъ, стоимость устройства шоссе на всѣхъ 8,7вер. обойдется:

| | | |
|---|---|---|
| а) На барьерный камень толщиною 6 вер. 0,12 саж. 0,12×2×500×0.12×8,7 . | 130.50 куб. саж.×27 р. | 3523р. 50 к |
| б) Камень на щебень 60×8,7 . . . . | 522,00 » » ×27 » | =14094 » — » |
| в) Бойка камня на щебань . . . . | 522,00 » » ×12 » | = 6264 » — » |
| г) Укатка щебня тонкими слоями съ разрыхленіемъ грунта и планировкой . . | 8,7 » » ×200 | = 1640 » — » |
| | Итого . | 25521 р. 50 к. |

Что на одну версту дастъ расходъ вмѣсто 6000 руб. только около 3000 руб., и вся стоимость дороги на протяженіи всѣхъ 27,27 вер. будетъ стоить 135657 руб. 92 коп.

Инженеръ *Коврайскій.*

# СМѢТА

на устройство мостовой между полустанкомъ «Лягичево» и селомъ Большимъ на протяженіи 18,57., при ширинѣ земляного полотна отъ 4 до 3 саж., каменной одежды 5 арш., ширинѣ мостовъ въ 3 саж. Общее протяженіе равно 27,28 вер. изъ нихъ 8,7 вер. остаются безъ всякаго улучшенія за ненадобностью таковаго.

Всего на сумму . . . 110136 руб. 42 коп.

| | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. | | На сумму. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Земляныхъ работъ по устройству полотна, выемокъ, насыпей, куб. саж. 18,57×400 . . . | 7428,00 | 2 | — | 14856 | — |
| 2 | Подвозка земли на Варегово болото и къ Грунтомойкѣ за 250 саж. | 700,00 | 1 | 50 | 1050 | — |
| 3 | Планировка полотна, канавъ и вырытіе ящика, вер. . . | 18,57 | 175 | — | 3249 | 75 |
| 4 | Корчевки мелкаго лѣса, десят. . | 10,00 | 30 | — | 300 | — |
| 5 | Выборки фашины, пог. саж. . | 700,00 | — | 50 | 350 | — |
| 6. | Дерновки въ песчаномъ и песчано-глинистомъ грунтѣ по 1000 кв. саж. на версту, кв. саж. . . | 18570 | — | 35 | 6499 | 50 |
| 7 | Фашинныхъ пучковъ, шт. . | 3750 | — | 5 | 187 | 50 |
| 8 | Камня, куб. саж. на 345 саж. по Угличскому уѣзду . . . | 48,00 | 27 | — | 1296 | — |
| | Камня куб. саж. на 1070 саж. по Рыбинскому уѣзду . . | 172,64 | 15 | — | 2589 | 60 |
| | Камня куб. саж. на 15,75 вер. по Романовскому уѣзду . . | 1094,00 | 26 | — | 28444 | — |
| 9 | Песку куб. саж. по Угличск. у. | 72,00 | 7 | — | 504 | — |
| | » » » » Рыбинск. » | 313,50 | 12 | — | 3762 | — |
| | » » » » Романов. » | 1733,00 | 7 | — | 12131 | — |
| 10 | Бойка камня въ шашку, куб. саж. | 1314,64 | 4 | — | 5258 | 56 |
| 11 | Бойка камня въ щебень, куб. саж. 75×2,5×0,05 . . . | 9,40 | 12 | — | 112 | 80 |
| 12 | Бойка камня въ расщебенку, куб. саж. . . . . | 82,00 | 18 | — | 1476 | — |
| 13 | Розсыпь песку куб. саж. . | 2118,50 | 1 | 30 | 2754 | 5 |

| | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Розсыпь щебня, куб. саж. . | 9,40 | 1 | 80 | 16 | 92 |
| 15 | Мощеніе мостовой, кв. саж. . | 15475 | — | 60 | 9285 | — |
| 16 | Мостовъ, пог. саж. . . . | 75,00 | 85 | — | 6375 | — |
| 17 | Переѣздныхъ мостиковъ, шт. . | 20 | 30 | — | 600 | — |
| 18 | Постановка предохранительныхъ тумбъ, шт. . . . . | 1200 | — | 70 | 840 | — |
| 19 | Постановка верстов. столбовъ, шт. | 27 | 4 | — | 108 | — |
| 20 | Устройство объѣздного пути, вер. | 18,75 | 50 | — | 937 | 50 |
| 21 | Временныхъ мостовъ, пог. саж. . | 30,00 | 10 | — | 300 | — |
| | Итого . . | — | — | — | 103256 | 18 |
| 22 | Укатка мостовыхъ вер. . . | 18,57 | 45 | — | 835 | 65 |
| 23 | Плетневыхъ ивовыхъ корзинъ на Варегово болото и Грунтомойку . | 1000 | — | 80 | 800 | — |
| | Итого . . | — | — | — | 104891 | 83 |
| | 5% съ суммы 104891 р. 83 к. | — | — | — | 5244 | 59 |
| | А всего . | — | — | — | 110136 | 42 |

Инженеръ *Коврайскій.*

## Пояснительная записка къ проекту устройства дороги отъ станціи Ломъ ярославско-рыбинской желѣзной дороги къ селу Большому угличскаго уѣзда.

Вся длина проектируемой дороги равна 22,28 версты. Направленіе принято по старой дорогѣ только съ малыми необходимыми отступленіями, избѣгая излишней паломанности линіи. При условіи постройки мощеной или шоссированной дороги, начиная отъ станціи «Ломъ» и сплошнымъ участкомъ не менѣе 5—6 верстъ, будетъ возможность на этой длинѣ сократить длину отъ $^1/_2$ до 1-й версты и избѣжать устройства 2-хъ мостовъ чрезъ р. Ирхобость, которыя по старой дорогѣ приходится строить. Направленіе дороги принято отъ ст. «Ломъ» чрезъ полотно рыбинской жел. дор. между постройками г. Бирзунова и около кузницы, затѣмъ чрезъ д. д. Ломъ, Карповское мимо Мелентьевой усадьбы, д. Поздѣевское, Слободу, село Благовѣщеніе, д. Кузьминское, Починки, Нестерово, Рудаково, Дулово, село Никольское, с. Авдотьино и с. Большое до встрѣчи съ трактомъ. Изъ 22,28 верстъ 19,48 верстъ приходятся по проселку и 2,792 версты отъ с. Никольскаго до с. Большого большой дорогой, идущей изъ гор. Рыбинска на Угличъ. Линія эта пересѣкаетъ 3 уѣзда и тянется по каждому:

| | |
|---|---|
| По Угличскому . . . . . | 0,73 вер. |
| По Рыбинскому . . . . . | 10,55 вер. |
| По Романовскому . . . . . | 11,00 вер. |
| Итого . . | 22,28 вер. |

По степени удобства дороги для проѣзда, въ зависимости отъ грунта и состоянія дороги и очереди исправленія ея по участкамъ, можно всю линію раздѣлить на пять очередей.

| | |
|---|---|
| I очередь: *a*) отъ ст. «Ломъ» (пик. № 0 до пик. № 56) черезъ д. Ломъ д. Карповское, усадьбу Мелентьевой, не доходя 200 саж. до д. Поздѣевское . . | 5,6 вер. |
| *в*) отъ № 79 до № 83, т. е. по разливу рѣки Черемухи передъ дер. Кузьминское. . . . | 0,4 вер. |
| *c*) отъ № 108 до № 112, т. е. по разливу рѣки «Вздери-Нога» передъ дер. Нестерово, не доходя до нея 100 саж. границей Романовскаго и Рыбинскаго уѣздовъ, онъ дѣлится пополамъ . . . . | 0,4 вер. |
| Итого . . | 6,4 вер. |
| II очередь: *a*) отъ пик. № 56 до № 79 дер. Поздѣевское и село Благовѣщеніе . . . . | 2,30 вер. |

| | |
|---|---|
| *в*) отъ № 83 до № 86 деревней Кузьминское . | 0,3 вер. |
| *с*) отъ № 136 до № 150 землями кр. Никольской волости Большого и Малаго Скрылева . . . | 1,4 вер. |
| Итого . . | 4 вер. |
| III очередь: *а*) отъ № 86 до № 108, т. е. отъ д. Кузьминское черезъ д. Починки до р. «Вздери-Нога» | 2,2 вер. |
| *в*) отъ пик. № 112 до № 136 черезъ дер. Нестерово, полемъ, вырубомъ, лѣскомъ, до земель кр. Никольской волости . . . . . | 2,4 вер. |
| Итого . . . | 4,60 вер. |
| IV очередь: *а*) отъ № 150 до № 195 черезъ дер. Рукавово, не доходя рѣки Курбицы. . . | 4,48 вер. |
| Итого . . | 4,48 вер. |
| V Очередь: *а*) отъ № 195 до № 222,46 черезъ дер. Дулово, рѣку Курбицу, село Никольское и с. Авдотьино до встрѣчи съ трактомъ изъ Рыбинска на г. Угличъ. . . . . | 2,792 вер. |
| Итого . . | 2,792 вер. |
| А всего . . | 22,272 вер. |

Проектируемую дорогу, въ виду большого движенія легковыхъ экипажей, предполагается сдѣлать шоссейной и еще потому, что мѣстный мелкій камень, негодный для мостовой, можетъ быть годенъ для щебня. Ширина полотна принимается 4 сажени и каменной одежды 2 сажени. Что касается уклоновъ то, во избѣжаніе большого увеличенія земляныхъ работъ, предѣлы ихъ приняты отъ 0,06 до 0-я. Полоса земли, необходимая для дороги, должна быть не менѣе 12 саж., отчужденіе затрудненій не представитъ, такъ какъ въ большей части принято направленіе по старой дорогѣ. Ширины между домами всюду вполнѣ достаточно, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придется земляное полотно дѣлать уже 4-хъ с. но не менѣе 3-хъ, что вполнѣ достаточно. Мосты предположено дѣлать всѣ простой балочной системы, шоссированные, шириной 3 саж.; размѣръ ихъ опредѣленъ согласно разсчета по площадямъ бассейновъ, живыхъ сѣченій, уклонамъ и скорости теченія, для чего весной 1905 года и были произведены изысканія.

*Матеріалы.*

Что касается матеріаловъ: камня, песка и лѣса, то въ виду того, что уѣздныя земства дали цѣны на камень и песокъ разныя, а именно

| Камень. | Песокъ. | Уѣзды. |
|---|---|---|
| 27 рублей. | 7 рублей. | Угличскій. |
| 15 рублей. | 12 рублей. | Рыбинскій. |
| 26 рублей. | 7 рублей. | Романовскій. |

*Необходимое количество.*

| Камень. | Песокъ. | Уѣзды. |
|---|---|---|
| 58,40 куб. | 87,60 куб. | Угличскій. |
| 840 куб. | 12,66 куб. | Рыбинскій. |
| 880 куб. | 13,20 куб. | Романовскій. |

И что разница между Рыбинскимъ, Угличскимъ и Романовскимъ уѣздами не смотря на то, что Рыбинскій—находится въ срединѣ, очень рѣзкая, я полагалъ бы, ужъ если цѣны Угличскаго и Романовскаго уѣздовъ близки къ истинѣ, поставить и для Рыбинскаго среднюю стоимость, т. е. (26—27) 26 руб. 50 к. для камня, а для песка оставить цѣны данныя уѣздами. Если возможно будетъ заготовить камень дешевле 26 руб. 50 к., то въ свое время при хозяйственной заготовкѣ уѣздными земствами окажется возможнымъ не передать, т. е. сократить, по 11 р. 50 к. на кубъ, въ случаѣ если цѣна въ 15 руб будетъ возможна. Лѣсные матеріалы имѣются въ мѣстности въ изобиліи, и цѣна на нихъ не высокая и приблизительно средняя:

1 пог. арш. 6 верш. дерева сосноваго . . 25 коп.

1 пог. арш. 5 верш. дерева сосноваго . . 17 коп.

Кромѣ того, надо полагать, что графъ Шереметьевъ навѣрно дастъ, если не на всю дорогу, то хотя на часть ея необходимое количество лѣса.

При устройствѣ шоссе необходимо во всѣхъ деревняхъ и на большихъ уклонахъ сдѣлать мостовую, I-я смѣта составлена на устройство шоссе на сумму 170322 руб. 83 коп., а II-я на устройство мостовой при ширинѣ ея 5 аршинъ на сумму 148971 руб. 21 к., т. е. устройство шоссе типа, утвержденнаго собраніемъ дороже устройства мостовой 21351 руб 62 к., но я думаю, что устройство сплошной мостовой обойдется значительно дороже, т. к. для шашки едва ли возможно будетъ подобрать камня по вышеизложеннымъ цѣнамъ отъ 3 до 4 вершковъ либо отъ 5 фунтовъ до 5 пудовъ; изъ данныхъ изысканій можно вы-

вести, что тогда одна куб. саж. камня обойдется не меньше 30—35 р., тогда какъ для шоссе годенъ и весь тотъ мелкій мѣстный камень, который находится на поляхъ и по ручьямъ, но съ другой стороны, при вполнѣ хозяйственной заготовкѣ камня, возможно будетъ заготовить его а безъ перерасхода по смѣтѣ, но для этого необходимо за одинъ-два год постройки скупать у населенія всякій камень безъ бракованія его и по окончательной закупкѣ уже разсмотрѣть, что изъ него сдѣлать: шоссе или мостовую, или же смѣшанную каменную одежду.

Въ случаѣ устройства дороги участками, за невозможностію по отсутствію средствъ строить сплошь, желательно придерживаться вышепоименованныхъ очередей, при чемъ каждая очередь требуетъ ассигнованія на устройство:

| | Шоссе. | Мостовыхъ. | Протяженіе. |
|---|---|---|---|
| I очередь: | 48.928 р. — к. | 42.880 р. — к. | 6,40 вер. |
| II » | 30.580 » — » | 26 800 » — » | 4 вер. |
| III » | 35.167 » — » | 30.820 » — » | 4,60 вер. |
| IV » | 34.249 » 60 » | 30.016 » — » | 4,48 вер. |
| V » | 21.344 » 84 » | 18.706 » 40 » | 2,792 вер. |

Что касается отчужденія земель, то вѣдомость на ихъ необходимое количество ранѣе была препровождена въ уѣздное земство.

Инженеръ **Коврайскій**.

# С М Ѣ Т А

на постройку шоссированной дороги отъ ст. «Ломъ» рыбинской желѣзной дороги къ селу Большому, при ширинѣ земляного полотна въ 4 саж., общей широтѣ каменной одежды въ 2 саж. (изъ нихъ щебеночной слой=1,50 саж. и мощеныя ленты 0,5 саж.) и при ширинѣ мостовъ въ 3 саж., всего на длинѣ 22,28 вер. при ширинѣ полосы отчужденія въ 15 саж., считая въ этомъ количествѣ 3 саж. проселочной дороги.

Всего на сумму 170,322 руб. 83 коп.

| №№ по порядку. | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Земляной работы по устройству дороги, считая по 500 р. кубовъ на 1 версту, 500×22,28= . . | 1 140,00 | 2 | 10 | 23394 | — |
| 2 | Разрубка и корчевка лѣса: | | | | | |
| | *а*) Смѣшаннаго лѣса, десят. . | 7,0375 | 70 | — | 494 | 63 |
| | *б*) Лиственнаго » » . | 0,695 | 50 | — | 34 | 75 |
| | *в*) Вырубки » » . | 1,885 | 100 | — | 188 | 50 |
| | *г*) Кустарника » » . | 3,07 | 30 | — | 92 | 10 |
| | *д*) Березняка » » . | 3,57 | 70 | — | 249 | 90 |
| 3 | Планировки полотна съ выборкой ящика, воронокъ, ровиковъ, насыпкой обочинъ, вер. . . . | 22,28 | 200 | — | 4456 | — |
| 4 | Выборки фашинъ изъ полотна дороги пог., саж. . . . | 444,00 | — | 05 | 222 | — |

| №№ по порядку. | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Одерновка откосовъ, насыпей, выемокъ и кюветовъ, считая 1500 кв. саж. на версту, кв. саж. . . | 33420,00 | — | 35 | 11697 | — |
| 6 | Заготовка и положеніе въ дѣло фашинныхъ пучковъ, шт. . . | 4456 | — | 05 | 222 | 80 |
| 7 | Камня: | | | | | |
| | На щебень 22,28×60=1336,8 куб.<br>» шашку 22,28×20=445,6 куб. | | | | | |
| | Всего 1782, 4 куб. | | | | | |
| | Изъ этихъ 1782,4 куб. саж. камня приходится по Романовскому уѣзду . . . . . | 880,00 | 26 | — | 22880 | — |
| | По Угличскому уѣзду . . | 59,36 | 27 | — | 1602 | 72 |
| | По Рыбинскому уѣзду . . | 844,00 | 26 | 50 | 22260 | — |
| 8 | Бойка камня въ щебень, куб. саж. | 1336,8 | 12 | — | 16041 | 60 |
| 9 | Бойка камня въ шашку, куб. саж. | 445,6 | 4 | — | 1782 | 40 |
| 10 | Бойка камня въ расщебенку, куб. саж. . . . . | 25,00 | 20 | — | 500 | — |
| 11 | Песку въ ящикъ, воронки, ровики и сверхъ шоссе: | | | | | |
| | По Рыбинскому уѣзду . . | 1475,18 | 12 | — | 17702 | 16 |
| | » Романовскому » . . | 1210,00 | 7 | — | 8470 | — |
| | » Угличскому » . . | 81,62 | 7 | — | 571 | — |
| 12 | Розсыпь песка въ ящикъ, воронки, ровики и сверхъ шоссе . | 2766,8 | 1 | 30 | 3595 | 84 |

| №№ по порядку. | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Розсыпь щебня: | | | | | |
| | (1336,8+1336,8×0,05). . | 1403,64 | 1 | 80 | 2526 | 55 |
| 14 | Мощеніе лентъ: | | | | | |
| | (0,50×500) 22,28=кв. саж . | 5570,00 | — | 60 | 3342 | — |
| 15 | Мощеніе мостовыхъ въ деревняхъ и на крутыхъ уклонахъ, кв. саж. | 8033,00 | — | 60 | 4819 | 80 |
| 16 | Укатка шоссе (т. е. щебеночнаго слоя и обочинъ), вер. . . | 22,28 | 200 | — | 4456 | — |
| 17 | Устройство изъ матеріала подрядчика переѣздныхъ мостиковъ, шт. | 60 | 30 | — | 1800 | — |
| 18 | Постановка предохранительныхъ тумбъ, шт. . . . . | 1000 | — | 75 | 750 | — |
| 19 | Постановка верстовыхъ столбовъ, штукъ . . . . . | 25 | 5 | — | 115 | — |
| 20 | Постановка сотенныхъ знаковъ . | 111 | 1 | — | 111 | — |
| 21 | Устройство объѣзднаго пути, вер. | 22,28 | 50 | — | 1114 | — |
| 22 | Устройство временныхъ мостовъ на время постройки по объѣздному пути чрезъ ручьи и рѣки, пог. саж. | 40,00 | 10 | — | 400 | — |
| 23 | Мостовъ простой балочной системы изъ лѣса отъ 4-хъ вершк. до 6-ти верш. толщ. при ширинѣ ихъ въ 3 саж., пог. саж. . . . | 79 | 80 | — | 6320 | — |
| | Итого . . | — | — | — | 162211 | 75 |

| №№ по порядку. | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. | | На сумму. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| | 5% отъ смѣты на содержаніе администраціи, непредвидѣнныя работы, разъѣзды инженера, техниковъ . . . . . | — | — | — | 8111 | 08 |
| | А всего . | — | — | — | 170322 | 83 |

Инженеръ *Коврайскій.*

# С М Ѣ Т А

на постройку мощеной дороги отъ ст. «Ломъ» рыбинской желѣзной дороги къ селу Большому при ширинѣ земляного полотна въ 4 саж., общей ширинѣ каменной одежды въ 5 арш. и при ширинѣ мостовъ въ 3 саж., всего на длинѣ 22,28 вер., при ширинѣ полосы отчужденія въ 15 саж, считая въ этомъ количествѣ 3 саж. проселочной дороги.

Всего на сумму 148,971 р. 21 к.

| №№ по порядку | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Земляной работы по устройству мощеной дороги, считая по 500 руб. на 1 версту, 500×22, 28= . . | 11140,5 | 2 | 10 | 23394 | — |
| 2 | Разрубка и корчевка лѣса: | | | | | |
| | *а*) Смѣшаннаго лѣса, десят. . | 7,0375 | 70 | | 494 | 63 |
| | *б*) Лиственнаго » » . | 0,695 | 50 | — | 34 | 75 |
| | *в*) Вырубка » » . | 1,885 | 100 | — | 188 | 50 |
| | *г*) Кустарника » » . | 3,07 | 30 | — | 92 | 10 |
| | *д*) Березняка » » . | 3,57 | 70 | — | 249 | 90 |
| 3 | Планировка полотна съ выборкой ящика, воронокъ, ровиковъ, посыпкой обочинъ, вер. . . . | 22,28 | 200 | — | 4456 | — |
| 4 | Выборка фашинъ изъ полотна дороги, пог. саж. . . . | 444,00 | — | 05 | 222 | — |
| 5 | Одерновка откосовъ, насыпей и выемокъ и кюветовъ, считая 1500 квадр. саж. на версту, кв. саж. . | 33420,00 | — | 35 | 11697 | — |
| 6 | Заготовка и положеніе въ дѣло фашинныхъ пучковъ, штукъ . | 4456 | — | 05 | 222 | 80 |

| № № по порядку. | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Камня для мостовой отъ 3—4 вер. на шашку: | | | | | |
| | 22,28×70=1559,60 куб. саж. Изъ этихъ 1559,60 куб. саж камня приходится: | | | | | |
| | По Романовскому уѣзду . . | 770,00 | 26 | — | 20020 | — |
| | По Рыбинскому уѣзду . . | 738,50 | 26 | 50 | 19560 | 25 |
| | По Угличскому уѣзду . . | 51,1 | 27 | — | 1379 | 70 |
| 8 | Бойка камня въ шашку, куб. саж. | 1559,60 | 4 | — | 6238 | 40 |
| 9 | Бойка камня въ расщебенку, куб. саж. . . . . | 220,00 | 20 | — | 4400 | — |
| 10 | Песку въ ящикъ, воронки, ровики и сверхъ мостовой: | | | | | |
| | 22,28×110=2450,80 куб. саж. Изъ этихъ 2450,80 куб. саж. песку приходится: | | | | | |
| | По Рыбинскому уѣзду . . | 1160½ | 12 | — | 13926 | — |
| | » Романовскому уѣзду . . | 1210 | 7 | — | 8470 | — |
| | » Угличскому уѣзду . . | 81,62 | 7 | — | 571 | — |
| 11 | Розсыпь песка въ ящикъ, воронки, ровики и сверхъ мостовой . | 2450,80 | 1 | 30 | 3186 | 04 |
| 12 | Мощеніе мостовой 22,28×835= | 835 | — | 60 | 11350 | 28 |
| 13 | Укатка мостовой не щебеночнаго слоя на мостахъ, вер. . . | 22,28 | 50 | — | 1114 | — |
| 14 | Устройство изъ матеріала подрядчика переѣздныхъ мостиковъ, шт. отъ 1,25 до 2,5 саж. . . | 60 | 30 | — | 1800 | — |

| №№ по порядку. | | Количество. | По цѣнѣ за единицу. Руб. | К. | На сумму. Руб | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Постановка предохранительныхъ тумбъ общей высотой 1 саж. изъ 5—верш. лѣса, шт. . . . | 1000 | — | 75 | 750 | — |
| 16 | Постановка верстовыхъ столбовъ, штукъ . . . . . | 23 | 05 | — | 115 | — |
| 17 | Постановка сотенныхъ знаковъ, штукъ . . . . . | 111 | 01 | — | 111 | — |
| 18 | Устройство объѣздного пути, гдѣ будетъ указано, вер. . . | 22,28 | 50 | — | 1114 | — |
| 19 | Устройство временныхъ мостовъ на время постройки по объѣздному пути чрезъ ручьи и рѣки, погон. саж. . . . . | 40,00 | 10 | — | 400 | — |
| 20 | Мостовъ простой балочной системы изъ лѣса отъ 4 до 6 верш. при ширинѣ ихъ въ 3 саж., пог. саж. | 79,00 | 80 | — | 6320 | — |
| | Итого . . | — | — | — | 141877 | 35 |
| | 5% отъ смѣты на содержаніе администраціи, непредвидѣнныя работы, разъѣзды инженера и техниковъ . . . . . | — | — | — | 7093 | 86 |
| | А всего . | — | — | — | 148971 | 21 |

Инженеръ *Коврайскій*

Приложенія къ журналу очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 6-го засѣданія.

## Докладъ № 48.

### По губернскому дорожному капиталу.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ 1905 года предстоитъ обсудить вопросъ объ отпускѣ средствъ на ремонтное содержаніе дорогъ изъ общихъ суммъ дорожнаго капитала.

При чемъ по этому вопросу комиссія губернскаго земства поручила губернской управѣ представить къ одному изъ губернскихъ собраній 1905 г., а также и къ уѣзднымъ собраніямъ на заключеніе свои предположенія о мѣрахъ къ побужденію уѣздовъ исполнять свои обязательства по ремонту произведенныхъ на суммы дорожнаго капитала сооруженій. Что касается мѣръ понужденія уѣздовъ къ исполненію обязательствъ, то пока никакихъ предположеній не выработано, но настала, дѣйствительно, пора разобраться въ цифрахъ прихода и расхода губернскаго дорожнаго капитала. Ежегодно на составленіе дорожнаго капитала нормально поступаетъ отъ 10 уѣздовъ 84,823 руб. 85 коп. и изъ губернскаго земскаго сбора 34,900 р. а всего 119,723 р. 85 к.

Изъ этой суммы нормально же расходуется (здѣсь надо сказать, что суммы расхода изъ дорожнаго капитала проводятся по смѣтѣ губернскаго земства за 1905 годъ):

1) На содержаніе рыбинско-пошехонскаго шоссе, находящагося въ завѣдываніи губернскаго земства въ предѣлахъ Рыбинскаго уѣзда,—4961 рубль 50 коп. и Пошехонскаго уѣзда—2756 р. 64 к., всего 7718 р. 14 к. (сумма эта колеблется).

2) На содержаніе дорожнаго отдѣла (въ 1905 г.) 30,000 руб., въ 1904 г. по смѣтѣ та же сумма.

3) На погашеніе ссуды, полученной отъ казны, —14,977 р. 94 к.

4) На уплату % по ссудѣ отъ казны въ 585 тысячъ р.—21,681 руб. 67 к.

5) На уплату 2 стипендій въ школѣ десятниковъ—500 руб.

и 6) Случайный расходъ по съѣзду инженеровъ въ Москвѣ—300 рублей.

Всего по расходной смѣтѣ 1905 г. исчислено на оплату расходовъ по дорожному отдѣлу, помимо устройства какихъ-либо путей, 75, 177 р 75 к., или почти 63% нормальнаго годового притока въ губернскій дорожный капиталъ.

Затѣмъ изъ этого же капитала дѣлается 25% отчисленіе на долю уѣздовъ. И остается на сооруженіе новыхъ путей отъ ежегоднаго поступленія сумма на губернію весьма незначительная.

Это говорятъ цифры.

Дѣйствительность, конечно, согласна съ цифрами.

Постройка дорогъ и сооруженій въ губерніи производилась не столько на ежегодныя поступленія въ дорожный капиталъ, сколько, главнымъ образомъ, на ссуду, взятую у правительства въ размѣрѣ 585,000 рублей.

Но этотъ фондъ кончается. Къ 1906 году предполагается остатка по смѣтѣ только 23,124 руб. 41 коп. Можно къ этому прибавить еще сумму въ 112,000 руб., ассигнованную на постройку Романовъ-Лягичево и неизрасходованную; но эта послѣдняя сумма предоставлена уже въ распоряженіе Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Тѣмъ не менѣе, надо и содержать построенные пути и платить правительству ежегодно проц. по займу 585,000 руб. и погашеніе этого займа.

Проще говоря, финансовое положеніе, какъ оно теперь обстоитъ, сводится къ тому, что изъ 119,723 р. 85 к. прихода—около 100,000 руб. расхода. Очевидно дорожное дѣло надо коренным образомъ реформировать. Обращая на это вниманіе губернскаго земскаго собранія и приводя цифры, казалось бы нельзя не придти къ слѣдующимъ выводамъ: 1. Занятый капиталъ 585,000 руб. израсходованъ. Остается почти только сумма въ 112,000 руб., отчисленная на долю Романовскаго уѣзда. 2. По плану займа 585,000 руб. у правительства, губернское земство въ 1906 году должно уплатить проц. и погашенія 43,851 р. 60 коп., въ 1907 г.—42,962 руб. 40 к. и т. д., съ пониженіемъ годъ отъ году на сумму около 1000 руб. до 1928 года, и, такимъ образомъ, этотъ платежъ за ближайшіе годы состовляетъ 35 проц. всей суммы ежегодныхъ поступленій въ губернскій дорожный капиталъ.

3) Содержаніе дорожнаго отдѣла нынѣ обходится свыше 25 проц. годовыхъ поступленій.

4) Содержаніе рыбинско-пошехонскаго шоссе свыше 7 проц. (въ будущемъ предполагается свыше 11 проц.).

5) Отчисленіе на долю уѣздовъ до 25 проц.

и 6) Только остатокъ составляетъ строительный фондъ.

Сейчасъ возникъ вопросъ о мѣрахъ къ понужденію уѣздовъ исполнять свои обязательства по ремонту произведенныхъ на губернскій дорожный капиталъ сооруженій.

Но реформа постановки дорожнаго дѣла въ губернскомъ земствѣ важна не менѣе выработки этихъ мѣръ. Она необходима по соображеніямъ финансовымъ. Правда, несомнѣнно необходимо содержать въ исправности дорожныя сооруженія въ уѣздахъ, на которыя уже израсходованы и ежегодное поступленіе многихъ лѣтъ по 119,000 руб. въ годъ и ссуда отъ правительства въ 585000 руб., необходимо содержать эти пути въ исправности еще по тому, что въ продолженіи четверти вѣка предстоитъ оплачивать ихъ стоимость по займу свыше полумиліона рублей.

Но какъ это сдѣлать, оставить ли такъ, что изъ Ярославля будутъ только наблюдать, будетъ содержаться очень дорогой дорожный отдѣлъ, не имѣющій возможности, за недостаткомъ средствъ, продолжать постройку новыхъ путей, или изыскать новые практическіе пути, какъ быть дальше. Не должно, казалось-бы, подлежать спору, что губернское земство, при настоящихъ обстоятельствахъ, не заключитъ новаго займа въ 585,000 руб. для того, чтобы продолжить сооруженіе новыхъ путей, да и не можетъ по финансовымъ обстоятельствамъ совершить, такъ какъ занявъ новые, допустимъ, 585,000 руб., платежъ проц. и погашеніе по двумъ займамъ въ эту сумму составило бы 70 проц. нормальнаго годового поступленія въ дорожный капиталъ; администрація осталась бы та же, отнимавшая 25 проц., отчисленія уѣздамъ 25 проц., рыбинское шоссе 7 проц. Тогда пришлось бы добавлять по губернской раскладкѣ и считаться, конечно, съ мнѣніями уѣздовъ. Такимъ образомъ, усиленное строительство новыхъ путей въ Ярославской губерніи временно надо признать законченнымъ, ибо нельзя же согласиться содержать дорожный отдѣлъ, стоющій 30,000 р., не имѣя возможности строить пути дальше. Но необходимо позаботиться о сохраненіи въ исправномъ видѣ путей, уже устроенныхъ, тѣмъ болѣе, что они не оплачены.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, оказываются пріемлемыми слѣдующія заключенія:

1. а) Необходимо въ очередную сессію губернскаго собранія 1905 г. выяснить предназначенный къ строительству остатокъ дорожнаго капитала къ 1906 году и поступленія этого капитала въ 1906—1907 г. за вычетомъ обязательныхъ расходовъ.

б) Въ строгомъ соотвѣтствіи съ временемъ поступленія дорожнаго капитала и количествомъ таковаго за вычетомъ изъ него 25 проц. отчисленія на долю уѣздовъ установить планъ работъ 1906 г.

в) Въ зависимости отъ времени и количества этихъ работъ составить штатъ техническаго персонала.

2. а) Принимая во вниманіе, что работы на остатки дорожнаго капитала, имѣющіе образоваться къ 1906 году, и поступленія 1906—1907 г.г. могутъ быть весьма незначительны и использованы въ этотъ періодъ времени сполна, а также могутъ быть своевременно закончены и работы за счетъ этого капитала, поручить губернской управѣ закончить въ 1907 году всѣ счета по дорожному отдѣлу съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ 1908 г. остался только необходимый штатъ служащихъ и завѣдывающихъ.

б) Съ 1908 г. пріостановиться постройкою новыхъ путей, давъ время накопиться дорожному капиталу, имѣя въ виду незначительность поступленія этого капитала, благодаря, главнымъ образомъ, платежу погашенія и проц., по займу, обратить вниманіе, что сумма расхода по дорожному дѣлу прямо непропорціональна суммѣ прихода.

3) Для содержанія въ исправности устроенныхъ сооруженій отпускать уѣздамъ необходимую сумму за счетъ 25 проц. отчисленія въ размѣрѣ не свыше 50 проц. расходовъ по ремонту съ тѣмъ, чтобы остальная половина расходовъ по ремонту относилась на счетъ уѣзднаго земства.

4) Для надзора за устроенными дорожными сооруженіями и путями учредить за счетъ губернскаго дорожнаго капитала не менѣе 3-хъ техниковъ, размѣстивъ ихъ приблизительно такъ: въ г. Угличѣ для Угличскаго, Ростовскаго и Мышкинскаго уѣздовъ, въ г. Рыбинскѣ для Рыбинскаго, Пошехонскаго и Мологскаго уѣздовъ и въ г. Ярославлѣ для остальныхъ уѣздовъ. Содержаніе техниковъ для каждаго уѣзда въ отдѣльности явится обременительнымъ.

и 5. а) Сумму на ремонтъ рыбинско-пошехонскаго шоссе, нынѣ расходуемую изъ губернскаго дорожнаго капитала, съ 1906 г. возложить на уѣздный счетъ сказанныхъ уѣздовъ пропорціонально количеству верстъ, въ виду того, что признанье одного этого тракта съ признаками обще-губернскаго значенія нарушаетъ интересы уѣздовъ. Ростовско-угличскій трактъ неизмѣримо населеннѣе и бойчѣе рыбинско-пошехонскаго, имѣетъ также обще-губернское значеніе.

б) Если губернское собраніе найдетъ, что рыбинско-пошехонскій трактъ попрежнему слѣдуетъ оставить въ завѣдываніи губернскаго земства за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, то ходатайствовать о признаніи ростовско-угличскаго тракта съ тѣми же несомнѣнными признаками обще-губернскаго характера, приплвъ расходы по содержанію его съ 1906 года на средства губернскаго дорожнаго капитала. Просить губернскихъ гласныхъ Угличскаго уѣзда поддержать это ходатайство въ губернскомъ собраніи.

и в) Содержаніе рыбинско-пошехонскаго тракта въ 1906 году отнести на счетъ 25 проц. отчисленія, причитающагося на долю этихъ уѣздовъ.

Находя своевременнымъ сдѣлать собранію настоящій докладъ, управа полагала бы, если собранію угодно будетъ согласиться, возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ тѣ ходатайства, каковыя собраніемъ будутъ признаны уважительными.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 45.

Высоковское волостное правленіе при отношеніи отъ 18 сентября с. г. за № 1221 препроводило въ управу приговоръ крестьянъ Высоковской волости селеній: Переславцева, Іевцева, Шанькова, Старкова и Узина, въ которомъ они ходатайствуютъ: во 1-хъ, выдать имъ пособіе на постройство новаго моста чрезъ рѣку Ильму по ростовскому тракту въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго собранія и во 2-хъ, выдать имъ ссуду изъ средствъ земства въ размѣрѣ недостающей суммы, предположенной по смѣтѣ на постройку моста, разсрочивъ эту ссуду на 3 года.

На засѣданіи 28 сентября очередной сессіи прошлаго года угличское земское собраніе по аналогичнымъ ходатайствамъ сдѣлало постановленіе о выдачѣ пособій: 80 руб. на постройку моста чрезъ рѣку Анучино крестьянамъ дер. Самарина, Новосельской вол., и 75 руб. на постройку моста чрезъ рѣку Воржехоть крестьянамъ дер. Быльцина, Ермоловской волости.

Имѣя въ виду эти постановленія, на которыя, между прочимъ, ссылаются и крестьяне Высоковской волости, съ другой стороны, то обстоятельство, что постройка чрезъ рѣку Ильму новаго моста длиною $31^1/_2$ арш. потребуетъ непосильныхъ для крестьянъ расходовъ, управа, представляя вышеозначенный приговоръ крестьянъ Высоковской вол., имѣетъ честь доложить собранію, что, по ея мнѣнію, ходатайство о пособіи слѣдуетъ удовлетворить, назначивъ пособіе въ размѣрѣ 75 р.

Что касается 2 пункта ходатайства крестьянъ относительно выдачи имъ ссуды въ размѣрѣ недостающей суммы, предположенной по смѣтѣ на постройку моста съ разсрочкой на 3 года, то управа полагаетъ, что таковая ссуда можетъ быть получена крестьянами отъ губернскаго земства изъ 25 проц. отчисленій дорожнаго капитала, а потому имѣетъ честь просить собраніе возбудить надлежащее объ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 42.

Чрезъ земскаго начальника 2 уч. Угличскаго уѣзда при отношеніи отъ 21 мая 1905 года за № 735 въ угличскую земскую управу поступилъ приговоръ крестьянъ большесельскаго сельскаго схода отъ 18 февраля 1905 г., въ которомъ крестьяне собственники 69 селеній большесельской волости, отказываясь отъ возлагаемой на нихъ обязанности ремонтированія моста, пролегающаго черезъ рѣку Юхть, при с. Большомъ, ходатайствуютъ о принятіи этой обязанности земствомъ на земскій счетъ. Представляя собранію это ходатайство, управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ этотъ находится въ тѣсной связи съ вопросомъ объ устройствѣ шоссейной дороги отъ с. Большого къ ст. «Ломъ» рыбинско-ярославской ж. д. Въ зависимости отъ того или иного постановленія губернскаго земскаго собранія по докладу объ означенной шоссейной дорогѣ находится и рѣшеніе предлагаемаго усмотрѣнію собранія даннаго вопроса.

Кромѣ того, управа имѣетъ честь доложить собранію, что ремонтъ означеннаго моста былъ произведенъ сравнительно недавно (1900 г.), при чемъ угличскимъ земствомъ выдано было на этотъ предметъ пособіе въ 1000 руб.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, управа полагаетъ, съ своей стороны, что ходатайство крестьянъ Большесельской волости о принятіи обязанности ремонтированія моста при селѣ Большомъ слѣдуетъ отклонить и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ, чтобы оно, при постройкѣ шоссейной дороги отъ с. Большого къ рыбинско-ярославской желѣзной дорогѣ, въ проектъ постройки этой дороги включила и этотъ мостъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 35.

### Объ устройствѣ на ростовскомъ трактѣ, въ деревнѣ Зимницахъ каменной мостовой.

Въ деревнѣ Зимницахъ на протяженіи 60 саженъ противъ школы было бы необходимо замостить полотно дороги. Мѣсто болотистое, около пруда.

Въ настоящее время выясняется что работы на ростовскомъ трактѣ не будутъ кончены въ строительный періодъ 1905 года, такъ что и въ будущемъ году, хотя временно, техническій надзоръ будетъ въ уѣздѣ на лицо.

По сообщенію техника губернскаго земства Щеникова, хотя сообщенію, основанному на предположеніяхъ, оказывается, что за сокращеніемъ нѣкоторыхъ работъ, изъ ассигновки на дорожныя работы по Угличскому уѣзду, возможно, окажется остатокъ.

На этомъ основаніи управа полагала бы, въ случаѣ, если ассигновка, отпущенная на работы по ростовскому тракту въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда, позволитъ (въ настоящее время это еще не выяснено), устроить въ дер. Зимницахъ въ 1906 году участокъ каменной мостовой въ 60 саженъ, пользуясь присутствіемъ на работахъ техническаго надзора.

Стоимость этихъ работъ, по приблизительной смѣтѣ, выразится около 500 рублей.

При согласіи собранія съ настоящимъ докладомъ, управа полагаетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія губернской управы на предметъ соотвѣтствующихъ распоряженій, а самыя работы, при возможности ихъ произвести, начать по смѣтѣ техническаго надзора, не созывая для утвержденія смѣты экстреннаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 156.

### По ходатайству общества крестьянъ деревни Вялькова, Заозерской волости, о пособіи на устройство мостовой.

Представляя прошеніе общества крестьянъ деревни Вялькова объ устройствѣ въ ихъ селеніи каменной мостовой, управа полагаетъ: 1) не принимая на себя устройства мостовой въ дер. Вяльковѣ, справедливо оказать пособіе этому селенію, благодаря исключительно болотистой мѣстности, гдѣ селеніе расположено. Сумму пособія управа полагала бы назначить въ 200 р. 2) Затѣмъ управа высказывается за выдачу крестьянамъ дер. Вялькова на устройство мостовой ссуды на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 300 руб. съ ежегоднымъ погашеніемъ капитала и %, полагая занять эти деньги изъ страхового капитала за гарантіею уѣзднаго земства, о чемъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Оба эти предложенія управа представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Крестьянъ Угличскаго уѣзда, Заозерской волости, деревни Вялькова

ПРОШЕНІЕ.

Деревня наша, Вяльково, стоитъ на низменной почвѣ и на проселочной большой дорогѣ: мы, крестьяне, для проѣзда вдоль деревни какъ для себя, такъ и другихъ проѣзжающихъ чрезъ селеніе ежегодно вынуждены дѣлать починку дороги на протяженіи 190 саженъ, для чего, кромѣ денежнаго капитала, затрачиваемаго на мѣстный матеріалъ, должны отвлекать себя отъ крестьянскихъ работъ на земляныя работы по починкѣ дороги, что насъ весьма отягощаетъ.

Въ настоящемъ же 1905 году по случаю ремонтировки «Терпенской гати», производимой на средства земства, дорога, пролегающая чрезъ эту гать въ село Заозерье, отведена на нашу деревню, и число проѣзжающихъ увеличилось въ 5 разъ, что не болѣе, и наша деревня, Вяльково, вовсе стала невозможною для проѣзда и прохода, починить-же средствами своими не можемъ.

Въ виду этого, мы, покорнѣйше просимъ уѣздную земскую управу предложить на предстоящемъ уѣздномъ земскомъ собраніи гласныхъ, не найдетъ ли возможнымъ земство въ нашей деревнѣ, Вяльковѣ, на протяженіи 190 саженъ устроить каменную мостовую, мы же, крестьяне, съ своей стороны обязуемся, начиная съ 1906 года, уплачивать въ земство въ теченіи десяти лѣтъ по 30 рублей въ годъ. Какое же послѣдуетъ по сему дѣлу распоряженіе, насъ увѣдомить.

Сентября 26 дня 1905 года.

(*Подлинное—за надлежащими подписями*).

---

## Докладъ № 36.

### О постройкѣ на ростовскомъ трактѣ участка каменной мостовой въ 30 саженъ.

При осмотрѣ ростовскаго тракта, между Угличемъ и Улеймой, отстраиваемаго за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, отчисленнаго на долю Угличскаго уѣзда, оказалось, что между участками каменной мостовой на 8 верстъ отъ Углича, противъ деревни Володинской, пропущена низина, около 30 погонныхъ саженъ длины, которую крайне желательно было бы замостить въ строительный періодъ 1905 года.

Техникъ губернскаго земства Щениковъ на запросъ управы. позволитъ ли смѣта замостить этотъ участокъ, не предположенный къ работѣ отвѣтилъ утвердительно, при чемъ сообщилъ, что замощеніе вышесказаннаго участка обойдется приблизительно въ 150 рублей, въ виду наличности запасного камня.

Пользуясь этими данными и наличностью техническаго надзора, управа распорядилась замостить участокъ противъ деревни Володинской, и теперь работа эта окончена.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію и проситъ утвердить дѣйствія управы своимъ постановленіемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 39.

### По поводу каменной мостовой на р. Устьѣ.

Каменная мостовая на рѣкѣ Устьѣ, устроенная за счетъ дорожнаго капитала, не доведена до конца на сторонѣ рѣки къ селу Василеву на протяженіи 125 погонныхъ саженъ.

Земляныя работы были произведены, сдѣланъ мостикъ черезъ рѣчку Змѣйку, но 125 саженъ осталось не замощенными. Между тѣмъ, поднятое полотно дороги весной и осенью представляетъ такую грязь, что проѣхать рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Ѣзда проложена по сторонѣ 10—20—30 саженъ, кто гдѣ хочетъ, но мѣстность болотистая, и рѣчку Змѣйку въ объѣздѣ приходится проѣзжать въ бродъ.

Дорожное полотно безъ насыпи было еще сносно, но теперь, проѣхавъ версту хорошей мостовой, проѣхать остальныя 125 саженъ представляетъ большое затрудненіе.

Докладывая о семъ, управа полагала бы продолжить мостовую на рѣкѣ Устьѣ на разстояніи 124 саженъ и прилагаетъ смѣту, сдѣланную при участіи техника губернскаго земства Щенякова, на сумму 845 р. 75 к.

Расходъ этотъ предполагается отнести на счетъ 25% отчисленія дорожнаго капитала.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## СМѢТА

### на протяженіи каменной мостовой на рѣкѣ Устьѣ.

1) Планировка полотна 125 погонныхъ саженъ по 50 коп. за сажень . . . . . 62 р. 50 к.

| | | |
|---|---|---|
| 2) 16 кубовъ камня по 25 рублей за кубъ | 400 » | — » |
| 3) $27^1/_2$ кубовъ песка по 5 руб. за кубъ . | 137 » | 50 » |
| 4) Разбить камень въ шашку по 4 рубля за кубъ, за 16 кубовъ . . . . . | 64 » | — » |
| 5) За мощеніе мостовой 125 погонныхъ или $208^{33}/_{100}$ квадратныхъ саженъ по 60 коп. за квадратъ (съ расщебенкой) . . . . . | 125 » | 25 » |
| 6) Одерновка откосовъ 100 квадратныхъ саженъ по 30 коп. за сажень . . . . . | 30 » | — » |
| 7) Разсыпать песокъ въ ящикъ по 1 р. съ куба | 27 » | 50 » |
| Итого | 846 » | 75 » |

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 146.

### По поводу смѣтъ на ремонтъ въ 1906 г. ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ.

По ремонту ростовскаго тракта въ 1906 году земская управа получила смѣты, составленныя техникомъ Щениковымъ, 1-я на сумму 2800 руб. и 2-я на сумму 150 руб.; а всего на сумму 2950 рублей.

Разсмотрѣвъ эти смѣты, управа находитъ возможнымъ сдѣлать въ нихъ слѣдующія сокращенія:

1) По статьѣ I смѣты ростовскаго тракта—на сборку и оправку осыпного камня 25 кубовъ—управа внесла въ смѣту вмѣсто 200 р.—120 руб., такъ какъ въ нынѣшнемъ 1905 году значительная часть камня уже употреблена на загражденіе обочинъ для сохраненія ихъ по случаю дождливаго времени.

2) По статьѣ 2, на срубаніе ухабовъ и на постановку снѣговыхъ защитъ управою внесено въ смѣту расходовъ вмѣсто 445 р. 15 к.—145 р. 15 к. въ виду того, что только въ «Новской Горѣ» придется поставить снѣговыя защиты.

*б*) На весеннія работы съ прокопкою кливетовъ въ снѣгу, отверстій подъ мостами и т. п. управою внесено въ смѣту по дѣйствительной надобности и по опыту 1905 г. вмѣсто 347 р. 17 к.—100 р.

Въ 1905 г. на этотъ предметъ израсходовано около 50 руб.

3) На содержаніе лѣтняго пути въ исправности сумму—463 руб. 69 к. управа исключила изъ смѣты, такъ какъ въ собраніе вносится докладъ о наймѣ пяти путевыхъ сторожей, которыми и будутъ исполняться вышесказанныя работы. На осеннія работы вмѣсто 293 р. 62 к.

внесено 50 руб. по дѣйствительной надобности и вслѣдствіе найма сторожей.

4) На перемощеніе мостовыхъ, согласно дѣйствительной надобности, вносится въ смѣту вмѣсто 200 р.—100 р., такъ какъ въ 1905 г. часть мостовыхъ была перемощена.

Ст. 4. Содержаніе десятника—540 р. изъ смѣты исключено. Предполагается одного изъ путевыхъ сторожей сдѣлать старшимъ рабочимъ въ видѣ опыта.

Ст. 5. На непредвидѣнные расходы исключено по смѣтѣ изъ 219 руб. 77 к.—119 р. 77 к., внесено 100 рублей.

По ремонту участковъ на Устьѣ и Улеймѣ.

Управою исключено по смѣтѣ изъ 150 р.—50 р. на разъѣзды по наблюденію за работами, такъ какъ разъѣзды покрываются по другой статьѣ земскихъ расходовъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, смѣта расходовъ по содержанію въ 1906 г. сооруженій, устроенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, могла бы быть сведена безъ всякаго ущерба для состоянія этихъ сооруженій.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) По ростовскому тракту въ суммѣ . | 1440 р. | 15 к. |
| и 2) По участкамъ Устья и Улейма . | 100 » | — » |
| А всего въ . . | 1540 » | 15 » |

Докладывая о семъ собранію, управа, въ виду невозможности свести безъ значительнаго повышенія окладного сбора смѣту расходовъ 1906 г., полагаетъ просить губернское собраніе отпустить 1540 р. 15 к. на ремонтъ ростовскаго тракта въ 1906 г. изъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала, причитающагося на долю Угличскаго уѣзда.

Означенная сумма 1540 р. 15 к. внесена управою въ смѣту ожидаемыхъ доходовъ 1906 г., а не покрывается раскладкою 1906 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

# С М Ѣ Т А

на содержаніе въ 1906 году мощеныхъ и шоссированныхъ участковъ по ростовско-угличскому тракту, протяженіемъ 30,913 версты, находящихся въ завѣдываніи угличскаго уѣзднаго земства.

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | СТАТЬЯ 1-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Каменный матеріалъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Поставить свѣжаго камня, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Собрать и оправить обойнаго камня | 25 | 4 | — | 100 | — | 25 | 4 | — | 100 | — | 50 | 4 | — | 200 | — | — | — |
| | *Разбить камня на щебень.* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Новой поставки, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Поставки прежнихъ лѣтъ, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5 | Обойнаго камня, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 1-й | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 200 | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 2-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Работы и инструменты.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | *Сезонныя работы.* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Зимнія (съ 16 ноября по 16 марта). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Содержаніе зимняго пути со срубаніемъ ухабовъ, уничтоженіемъ раскатовъ и расчисткой заносовъ, вер. | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Постановка снѣговыхъ защитъ съ заготовкой хвойнаго лапника и постановкою его на снѣговыхъ валикахъ съ возвышеніемъ ихъ, по мѣрѣ образованія сугробовъ, пог. саж. | 1112,863 | — | 40 | 445 | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | Постановка деревянныхъ щитовъ, пог. саж. . . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Всего зимнихъ работъ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Весеннія (съ 16 марта по 1 мая) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Весеннія работы по содержанію дорожнаго полотна съ прокопкою кюветовъ въ снѣгу въ боковыхъ канавахъ, гдѣ это потребуется, а также отверстій подъ мостами, трубами и переѣздными мостиками, съ очисткой канавъ отъ снѣга и околкой льда у мостовъ и съ очисткой пути отъ снѣга и грязи, отвозкой на обрѣзы, застилкой слабыхъ мѣстъ хворостомъ, прорытіемъ воронокъ для стока воды и поправкою каменной одежды . | 695,542 | — | 50 | 347 | 77 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Лѣтнія (съ 1 мая по 1 сентября). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Содержаніе лѣтняго пути въ исправности со сметаніемъ пыли, съ очисткой и уборкой грязи, со сборкой отдѣлившагося щебня (катуна), съ поправкой щебеночныхъ розсыпей, и мелкій ремонтъ мостовыхъ съ прочисткою мѣстами боковыхъ канавъ, разравниваніемъ колей и ямъ на лѣт- | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | немъ пути и обочинѣ, съ поправкою воронокъ и сотенныхъ верстовыхъ и мостовыхъ знаковъ и надолбъ и съ содержаніемъ въ чистотѣ и порядкѣ мостовыхъ сооруженій, а также съ производствомъ промѣровъ . . | 927,39 | — | 50 | 473 | 69 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Осеннія (съ 1 сентября по 16 ноября). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Осеннія работы съ очисткою и уборкою грязи съ полотна и съ поправкой каменной одежды и воронокъ для стока воды . . | 587,247 | — | 50 | 293 | 62 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого сезонныхъ работъ | — | — | | 1550 | 23 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | **Инструменты и имущество.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Ремонтъ старыхъ и пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ, щитовъ и друг. . . . . | — | — | — | 30 | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | **Работы капитальнаго ремонта.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Розсыпь щебня сплошнымъ утолщеніемъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | Дренажъ слабыхъ мѣстъ, пог. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Углубленіе канавъ, пог. саж. . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Планировка и подсыпка до нормальной профили лѣтняго пути съ укаткою . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Устройство мостовыхъ, кв. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Перемощеніе мостовыхъ, кв. саж. | 200,00 | 1 | — | 200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого капитальныхъ работъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 2-й . | — | — | — | 1780 | 23 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| | СТАТЬЯ 3-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Мосты и зданія.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Перестройка мостовъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20 | Ремонтъ мостовъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 21 | Переѣздные мостики . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 22 | Ремонтъ зданій . . . | — | — | — | — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 23 | Предохранительные столбики, надолбы, тумбы, верстовые и сотенные знаки . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого по статьѣ 3-й . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 4-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Администрація.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | Разъѣзды по наблюденію за работами . . . . . | — | — | — | 60 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 25 | Содержаніе десятниковъ . . | — | — | — | 540 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | Содержаніе зданій или квартирныя десятникамъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 4-й . | — | — | — | 600 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 5-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Непредвидѣнные расходы . . | 30,913 | 7 | 10 | 219 | 77 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 5-й . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | А всего предполагается расходовъ въ 1906 г. . | — | — | — | 2800 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Техникъ ярославскаго губернскаго земства *А. Щениковъ.*

# С М Ѣ Т А

на содержаніе въ 1906 году мощеныхъ участковъ и мостовъ чрезъ рѣки Устье и Улейму протяженіемъ въ 1 версту, находящихся въ завѣдываніи угличскаго уѣзднаго земства.

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | СТАТЬЯ 1-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Каменный матеріалъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Поставить свѣжаго камня, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Собрать и оправить обойнаго камня | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | *Разбить камня на щебень.* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Новой поставки, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Поставки прежнихъ лѣтъ, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5 | Обойнаго камня, куб. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 1-й | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 2-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Работы и инструменты.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | *Сезонныя работы.* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Зимнія (съ 16 ноября по 16 марта). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Содержаніе зимняго пути со срубаніемъ ухабовъ, уничтоженіемъ раскатовъ и расчисткой заносовъ, вер. | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Постановка снѣговыхъ защитъ съ заготовкой хвойнаго лапника и постановкою его на снѣговыхъ валикахъ съ возвышеніемъ ихъ, по мѣрѣ образованія сугробовъ, пог. саж. | 36 | — | 40 | 14 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | Постановка деревянныхъ щитовъ, пог. саж. . . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Всего зимнихъ работъ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Весеннія (съ 16 марта по 1 мая) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Весеннія работы по содержанію дорожнаго полотна съ прокопкою кюветовъ въ снѣгу въ боковыхъ канавахъ, гдѣ это потребуется, а также отверстій подъ мостами, трубами и переѣздными мостиками, съ очисткой канавъ отъ снѣга и околкой льда у мостовъ и съ очисткой пути отъ снѣга и грязи, отвозкой на обрѣзы, застилкой слабыхъ мѣстъ хворостомъ, прорытіемъ воронокъ для стока воды и поправкою каменной одежды . | — | — | — | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Лѣтнія (съ 1 мая по 1 сентября). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Содержаніе лѣтняго пути въ исправности со сметаніемъ пыли, съ очисткой и уборкой грязи, со сборкой отдѣлившагося щебня (катуна), съ поправкой щебеночныхъ розсыпей, и мелкій ремонтъ мостовыхъ съ прочисткою мѣстами боковыхъ канавъ, разравниваніемъ колей и ямъ на лѣт- | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | немъ пути и обочинѣ, съ поправкою воронокъ и сотенныхъ верстовыхъ и мостовыхъ знаковъ и надолбъ и съ содержаніемъ въ чистотѣ и порядкѣ мостовыхъ сооруженій, а также съ производствомъ промѣровъ . . | 30,75 | — | 50 | 15 | 37 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Осеннія (съ 1 сентября по 16 ноября). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Осеннія работы съ очисткою и уборкою грязи съ полотна и съ поправкой каменной одежды и воронокъ для стока воды . . | — | — | — | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого сезонныхъ работъ | — | — | — | 79 | 77 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | **Инструменты и имущество.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Ремонтъ старыхъ и пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ, щитовъ и друг. . . . . | — | — | — | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | **Работы капитальнаго ремонта.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Розсыпь щебня сплошнымъ утолщеніемъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | Дренажъ слабыхъ мѣстъ, пог. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Углубленіе канавъ, пог. саж. . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Планировка и подсыпка до нормальной профили лѣтняго пути съ укаткою . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Устройство мостовыхъ, кв. саж. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Перемощеніе мостовыхъ, кв. саж.*) | 15 | — | 70 | 10 | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого капитальныхъ работъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 2-й . | — | — | — | 90 | 27 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 3-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Мосты и зданія.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Перестройка мостовъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20 | Ремонтъ мостовъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 21 | Переѣздные мостики . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 22 | Ремонтъ зданій . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 23 | Предохранительные столбики, надолбы, тумбы, верстовые и сотенные знаки . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Итого по статьѣ 3-й . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 4-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Администрація.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | Разъѣзды по наблюденію за работами . . . . . | — | — | — | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 25 | Содержаніе десятниковъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

*) На Уссейнѣ.

| Пункты. | Названіе матеріаловъ и работъ. | Количество. | Смѣтное назначеніе на 1906 г. Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Неисполненные расходы смѣты 1905 г. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Всего. Количество. | Цѣна. Руб. | К. | Сумма. Руб. | К. | Средній расходъ на 1 версту. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | Содержаніе зданій или квартирныя десятникамъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 4-й . | — | — | — | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | СТАТЬЯ 5-я. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Непредвидѣнные расходы . . | — | — | — | 9 | 73 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Всего по статьѣ 5-й . | — | — | — | 9 | 73 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | А всего предполагается расходовъ въ 1906 г. . | — | — | — | 150 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Техникъ ярославскаго губернскаго земства *А. Щениковъ.*

## Актъ.

1905 г. августа 20 дня. Членъ угличской земской управы Н. И Баженовъ совмѣстно съ техникомъ губернскаго земства А. Е. Щениковымъ, по вопросу о продолженіи мостовой на рѣкѣ Устьѣ, проѣхавъ иванцевскій мостъ, сдѣлали слѣдующую смѣту:

Каменная одежда иванцевской гати кончается въ 80 саженяхъ отъ мостика черезъ рѣчку Змѣйку. За мостикомъ до песчанаго грунта 45 саженъ. Это земляное полотно на протяженіи 125 саженъ, будучи приготовлено къ замощенію въ 1903 г., нынѣ разбито, грунтъ вязкій, и замостить это мѣсто оказывается необходимымъ.

Смѣта расходовъ:

1) Планировка полотна 125 погонныхъ саженъ, по 50 коп. за сажень—62 руб. 50 коп.

2) Заготовить камня для 5 арш. каменной одежды 16 кубовъ, по 25 руб.—400 руб.

3) Заготовить песку $27^1/_2$ кубовъ, по 5 руб.—137 руб. 50 коп.

4) Разбить камень въ шашку, по 4 руб. за куб.—64 руб.

5) Замостить мостовой $208^{75}/_{100}$ квадратныхъ саженъ, по 60 коп. за квадратъ—125 руб. 25 коп.

6) Одернонка откосовъ, по 30 коп. за квадратную сажень, около 100 квадратныхъ саженъ—300 руб.

Итого общая смѣта расходовъ выразится въ 819 руб. 25 коп.

Необходимо ко всѣмъ мостамъ на иванцевской гати исправить въѣзды, подсыпать расщебенкой. На мѣстѣ расщебенка имѣется.

Собственно замощеніе мостовой показано съ расщебенкой необходимаго количества камня. Въ предшествующей смѣтѣ пропущенъ расходъ—разсыпать песокъ въ ящикъ по 1 руб. съ куба—27 руб. 50 коп. Вся смѣта 846 руб. 75 коп.

Членъ управы *Н. Баженовъ.*

Техникъ *А. Щениковъ.*

---

## Докладъ № 50.

### О пособіи крестьянамъ деревни Головцова, Ильинской волости, въ размѣрѣ 50 руб. на ремонтъ моста.

Крестьяне дер. Головцова, Ильинской волости, заявили управѣ, что ѣзда чрезъ ихъ деревню, по случаю объѣзда въ теченіи 2-хъ лѣтъ Нов-

скол горы по ростовско-угличскому тракту, чрезвычайно усилилась. Дорога изъ проселочной стала какъ бы трактовой, и мостъ чрезъ рѣчку, пригодный ранѣе какъ для проселочной дороги, требуетъ въ настоящее время ремонта. Въ виду этого, крестьяне дер. Головцова ходатайствуютъ о выдачѣ имъ на означенный ремонтъ моста пособіе отъ земства въ размѣрѣ 50 рублей.

Докладывая о семъ собранію и принимая во вниманіе, что означенный мостъ обслуживаетъ нужды какъ земства, такъ и мѣстныхъ крестьянъ, управа полагаетъ справедливымъ и расходъ по этому предмету распредѣлить между той и другой стороной и предлагаетъ собранію ассигновать въ пособіе крестьянамъ дер. Головцова 25 руб. изъ остатковъ по общей смѣтѣ на 1905 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 38.

### Объ исполненныхъ работахъ по планировкѣ и загражденію дорожныхъ участковъ отъ № 1 до № 12 по ростовско-угличскому тракту.

По заявленію техника Щепикова отъ 18 сентября с. г., планировка и загражденіе дорожныхъ участковъ отъ № 1 до № 12 по ростовско-угличскому тракту закончена. Всего спланировано обочинъ и заграждено ихъ камнемъ 4255,00 погонныхъ саженъ по 22 коп. за погонную сажень, на сумму 936 руб. 10 коп.

Загражденіе обочинъ пришлось дѣлать вездѣ, гдѣ онѣ были спланированы, такъ какъ по спланированнымъ обочинамъ стали ѣздить и, слѣдовательно, безъ загражденія, особенно въ данное время—въ сырую погоду, одна планировка не достигала цѣли; вслѣдствіе этого пришлось загородить обочины камнемъ на пропущенныхъ въ условіяхъ участкахъ: №№ 1 ($^1/_3$ участка), 2, 5, 6 и 12. Кромѣ того, пришлось спланировать пропущенные въ условіи: половину 8-го и весь 11 участокъ, такъ какъ участокъ № 8 былъ разбитъ на всемъ протяженіи, а участокъ № 11-й въ послѣднее время нуждался тоже въ исправленіи.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить до свѣдѣнія собранія.

(*Подлинный —за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 37.

### Объ исполненіи дорожныхъ работъ въ уѣздѣ за счетъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Управа имѣетъ честь доложить, что устройство мостовъ и дамбъ въ с.с Заозерьѣ, Высоковѣ, Невѣрковѣ, на рѣкѣ Мозѣ и ручьѣ Улепышь, заканчиваются къ 1-му октября настоящаго года.

При этомъ для свѣдѣнія собранія прилагается заявленіе техника губернскаго земства г. Машкова, завѣдывающаго этими работами, въ которомъ г. Машковъ сообщаетъ, что дожди, начавшіеся въ іюлѣ и продолжающіеся до сихъ поръ, задержали строительныя работы и особенно неблагопріятно повліяли на ходъ земляныхъ работъ, значительно оттянувши ихъ окончаніе.

Разрѣшить открытіе движенія по вновь устроеннымъ дамбамъ необходимо, такъ какъ непрерывные дожди привели всѣ подъѣздныя дороги въ непроѣздное состояніе, но, открывая построенные участки для общаго пользованія, сообщаетъ г. Машковъ, придется считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что усиленное движеніе по неосѣвшему полотну можетъ вызвать образованіе неглубокихъ колей и осадокъ въ мостовой, которыя потребуютъ въ будущемъ году со стороны земства ремонта.

Докладывая о семъ, управа считаетъ необходимымъ: 1) принять отстроенные участки при участіи г.г. членовъ ревизіонной комиссіи, 2) за непроѣздпымъ состояніемъ объѣздовъ открыть эти участки для общаго пользованія, и 3) на ремонтъ этихъ участковъ, какъ это предусматриваетъ техникъ г Машковъ, ассигновать изъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала сумму въ 200 рублей.

О финансовыхъ разсчетахъ по устройству работъ въ Заозерьѣ, Высоковѣ, Невѣрковѣ и на ручьѣ Улепышъ управа не имѣетъ возможности доложить собранію, такъ какъ не законченъ учетъ количества произведенныхъ и къ 19 сентября еще неоконченныхъ работъ. Но управа при этомъ докладываетъ, что въ селѣ Заозерьѣ, какъ показало наблюденіе лѣтнихъ паводковъ, оказалось необходимымъ спроектировать къ устройству второй мостъ, трубу и дренажъ.

Всѣ эти сооруженія уже устроены, и при этомъ управа надѣется, что она не вышла изъ смѣтныхъ предположеній по устройству работъ по случаю прибавки таковыхъ въ селѣ Заозерьѣ, потому, что нѣкоторыя работы сданы подрядчику дешевле противъ смѣтныхъ исчисленій.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Техника дорожнаго отдѣла ярославской губернской земской управы

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Дожди, начавшіеся съ первыхъ чиселъ іюля и продолжающіеся до сего времени, задержали всѣ строительныя работы, производимыя угличскимъ земствомъ за счетъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала, и особенно неблагопріятно они повліяли на ходъ земляныхъ работъ, значительно оттянувши ихъ окончаніе.

Теперь, въ виду близкаго окончанія всѣхъ работъ, является настоятельная необходимость разрѣшить открытіе движенія по вновь устроеннымъ дамбамъ, такъ какъ непрерывные дожди привели всѣ объѣздныя дороги въ непроѣздное состояніе; но, открывая построенные участки для общаго пользованія, придется считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что усиленное движеніе по неосѣвшему полотну и невозможность урегулированія движенія по всей ширинѣ замощенной части дороги можетъ вызвать образованіе неглубокихъ колей и осадокъ въ мостовой, которыя потребуютъ въ будущемъ году со стороны земства ремонта.

О вышеизложенномъ я счелъ необходимымъ довести до вашего свѣдѣнія.

16 сентября 1905 года. Г. Угличъ.

Техникъ путей сообщенія *А. Машковъ*.

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Подрядчика Михаила Семенова Трофимова

### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Девятаго августа прошлаго 1904 года мною взятъ подрядъ поставки 300 кубовъ камня и 500 кубовъ песку на угличско-ростовскій трактъ на участокъ «Усолово Граница», по цѣнѣ 28 руб. за куб. саж. камня и по 7 руб. 50 коп. за песокъ.

Окончивъ передъ этимъ только поставку матеріаловъ для мышкинскаго земства, нуждаясь въ работѣ и желая зарекомендовать себя передъ угличскимъ земствомъ, я взялъ подрядъ поставки камня по вышеозначенной дешевой цѣнѣ, предполагая, что если я не заработаю на немъ ничего, то заслужу довѣріе и преимущество на полученіе слѣду-

ющихъ работъ; работавшій нѣсколько лѣтъ отъ угличскаго земства подрядчикъ Яловкинъ, знавшій мѣстныя условія, при взятіи подряда на этомъ участкѣ, отъ поставки камня отказался. Начавъ эту поставку минувшею зимою, я убѣдился, что безъ убытка сдѣлать ее нельзя, но, не желая отказываться и тѣмъ задержать работы на годъ или больше, я эту поставку въ настоящее время, прилагая всѣ усилія и средства, кончаю и теперь могу почти съ точностью опредѣлить, что каждый поставленный кубъ камня на дорогу стоитъ мнѣ не менѣе 40 руб., т. е. я несу убытка около 12 руб. на кубъ или 3500 руб. на все количество. Техническому надзору, близко стоящему у исполненія дѣла, хорошо извѣстны цѣны покупки, выработки и доставки камня и невозможности купить дешевле, что, я надѣюсь, они не откажутся подтвердить. Кромѣ того, въ доказательство стоимости камня, я представляю копію условія съ мѣстнымъ крестьяниномъ Фураевымъ на купленныя у него до 60 кубовъ камня по 22 руб. на мѣстѣ, отстоящемъ отъ участка на разстояніи около 5 верстъ; доставка этого камня стоила около 20 руб. кубикъ, въ удостовѣреніе чего могу представить разсчетныя книжки возчиковъ, кромѣ того, могу представить разсчетныя книжки по выработкѣ, арендѣ и доставкѣ камня, коими подтвердится стоимость поставки камня. Юридически я, понятно, не имѣю права разсчитывать на какую бы то ни было прибавку, и если управа посмотритъ на мою просьбу съ формальной стороны, такъ, какъ казна, то, конечно, просьба останется безъ уваженія: при взятіи подрядовъ въ казнѣ это обстоятельство, въ числѣ прочихъ, учитывается подрядчиками, почему производство работъ казнѣ и стоитъ во много разъ дороже производства у частныхъ лицъ. Намъ, подрядчикамъ, имѣющимъ дѣло съ рабочими, больше всего есть возможность пользоваться трудомъ рабочаго, часто по неопытности, малограмотности и довѣрчивости берущагося за сдѣльную работу и не вырабатывающаго тѣхъ денегъ, которыхъ онъ по работѣ стоитъ и которыя онъ долженъ заработать для своего существованія, но, не смотря на письменныя обязательства и юридическое право, мы имъ пользуемся, и честному работнику отдаемъ всегда полностью то, чего онъ стоитъ, въ доказательство чего я могъ бы представить сотни разсчетныхъ книжекъ съ надписью: «прибавлено столько-то», хотя единичному лицу и продуктивнѣе было бы пользоваться чужимъ трудомъ. Участіемъ своимъ во взятіи и производствѣ другихъ работъ я уже понизилъ стоимость ихъ выполненія болѣе, чѣмъ на 2000 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго, я симъ имѣю честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу къ получаемой мною платѣ за камень прибавить хотя по 6 руб. за кубъ, избавивъ меня только отъ

половины разорительнаго для меня убытка. Полагая, что 1) если управа убѣдится въ дѣйствительности понесенныхъ мною убытковъ; 2) если управа согласится, что дешевле этого невозможно было сдѣлать и 3) приметъ во вниманіе уже полученную выгоду при сдачѣ работъ мнѣ и Яловкину болѣе, чѣмъ въ 2000 руб. и добросовѣстное исполненіе всѣхъ взятыхъ мною и производимыхъ работъ, я смѣю надѣяться, что настоящую мою просьбу управа найдетъ имѣющей громадное нравственное основаніе, а поэтому и не откажетъ въ ея удовлетвореніи.

Г. Угличъ, 27 сентября 1905 года.

Подрядчикъ *Михаилъ Семеновичъ Трофимовъ.*

Настоящая докладная записка представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 46.

### По прошенію крестьянина Александра Гусева объ уплатѣ ему 15 руб. 50 коп. за камень, поставленный на ростовскомъ трактѣ.

Крестьянинъ Ильинской волости, села Троицкаго, Александръ Львовъ Гусевъ проситъ о выдачѣ ему 15 руб. 50 коп., оставшихся ему недоданными за поставку 172 куб. камня на ростовскій трактъ къ дер. Судилову въ началѣ 1904 года.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Гусевъ камень поставилъ, но техникъ губернскаго земства Щепиковъ сообщилъ, что камень поставленъ не туда, куда слѣдовало. Гусевъ долженъ былъ передвинуть камень, чего онъ не сдѣлалъ.

Между тѣмъ въ счетъ поставленнаго камня управою уже выдано Гусеву 25 руб. въ прошломъ 1904 г.

Такимъ образомъ выясняется, что Гусевъ поставилъ камень не въ надлежащее мѣсто, но съ другой стороны управою уже было выдано ему, Гусеву, въ счетъ поставки 25 руб.

Въ виду того, что камень стоитъ на линіи и, какъ матеріалъ, можетъ быть употребленъ на тѣ или иныя работы, управа полагала бы уплатить Гусеву 15 руб. 50 коп. за счетъ губернскаго дорожнаго капитала по постройкѣ ростовскаго тракта.

О чемъ и имѣемъ честь доложить собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 43.

### По вопросу о застройкѣ земскихъ дорожныхъ резервовъ.

По этому вопросу управой собраны свѣдѣнія, при чемъ оказалось, что въ разныхъ пунктахъ уѣзда на земской дорожной полосѣ, кромѣ цѣлыхъ селеній, выстроены и торгово-промышленныя заведенія, напримѣръ, въ селѣ Улеймѣ домъ подъ винную лавку Нарядчикова, въ селѣ Новомъ домъ графа Шереметьева, въ которомъ помѣщается лавка Капрарова, въ разныхъ пунктахъ нѣсколько кузницъ и домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ, въ селѣ Ильинскомъ нѣсколько домовъ, принадлежащихъ лицамъ совершенно постороннимъ, къ селу Ильинскому не приписаннымъ, съ коихъ общество получаетъ арендную плату. По большимъ дорогамъ расположены 8 селеній Улеймиской волости, 13 Ильинской, 2 Ермоловской, 3 Покровской, 3 Кондаковской, и въ нихъ значительное число построекъ находится на земскомъ дорожномъ резервѣ. Напримѣръ, по сообщенію кондаковскаго волостного правленія, въ деревнѣ Усоловѣ устроено 9 домовъ, 2 лавки и холостыя постройки.

Выяснилось, что въ тѣхъ селеніяхъ, ширина улицъ которыхъ не достигаетъ 30 саженъ, не одна сотня домовъ занимаютъ часть земской дорожной полосы.

При этомъ надо сказать, что по сохранившимся березовымъ аллеямъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ легко установить возведенія построекъ въ недавнее время. Благодаря семейнымъ раздѣламъ, селенія разстраиваются и часть березовыхъ аллей отходитъ въ посадъ селенія.

Докладывая о семъ, управа объясняетъ, что, въ виду весьма значительнаго количества построекъ на дорожной полосѣ, она не могла выполнить постановленіе собранія 1-го октября 1904 года, да и собраніе, устанавливая плату въ 1 копѣйку съ квадратной сажени, не имѣло при обсужденіи вопроса всѣхъ данныхъ, какъ дѣло обстоитъ по уѣзду.

Вслѣдствіе чего управа имѣетъ честь доложить слѣдующія заключенія:

1) Управа полагала бы, съ существующихъ на резервахъ торгово-промышленныхъ заведеній и домовъ, устроенныхъ въ позднѣйшее время на аллеяхъ въ расширеніе усадебной полосы селенія, установить ежегодную плату, не дѣлая таковую однообразной, а установленіе платы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на первое время поручить управѣ.

За принятіемъ собраніемъ этого предложенія, управа войдетъ въ сношеніе съ владѣльцами построекъ и полагала бы, не требуя сноса построекъ, гдѣ это не препятствуетъ движенію, обязывать владѣльцевъ не дѣлать перестроекъ безъ вѣдома земства.

2) Относительно свободнаго отъ построекъ дорожнаго резерва, отгороженнаго къ полямъ сосѣднихъ владѣльцевъ, то плата по 1-й копѣйкѣ съ квадратной сажени представляется весьма высокой.

Было бы цѣлесообразно, вычисливъ площадь этихъ резервовъ за валомъ дороги, взимать плату въ размѣрѣ земскихъ сборовъ, оцѣнивъ десятину въ 50 рублей, и при томъ только для тѣхъ селеній и владѣльцевъ, гдѣ земскій резервъ отгороженъ въ пользованіе.

3) Относительно цѣлыхъ селеній, гдѣ улица менѣе 30 саженъ, для тѣхъ домовъ, которые существовали ко времени введенія въ дѣйствіе земскаго положенія 1864 г., платы за занятыя мѣста не устанавливать, но донести до свѣдѣнія губернскаго земства, чтобы, при составленіи новыхъ плановъ на селенія, въ случаѣ пожара цѣлыхъ селеній или цѣлыхъ посадовъ, оставалась не застроенною полоса земскихъ большихъ дорогъ въ селеніяхъ, по нимъ расположеннымъ.

4) Сообщить губернскому земству, чтобы въ обязательныя правила о постройкахъ въ селеніяхъ на большихъ дорогахъ было внесено требованіе о полученіи разрѣшенія на постройку отъ земской управы.

5) Доходъ за мѣста подъ постройками на земскихъ резервахъ зачислять въ капиталъ на посадку деревьевъ на большихъ дорогахъ.

Докладывая о семъ собранію, управа дополняетъ, что въ 1905 г., согласно постановленія чрезвычайнаго собранія 1-го іюля 1905 года, разрѣшено крестьянину Морозову построить домъ на земскомъ резервѣ въ селѣ Покровскомъ за годовую плату въ размѣрѣ 10 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Мнѣніе управы № 165.

Въ виду того, что мостъ чрезъ рѣку Устье не входитъ въ планъ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, управа полагаетъ выдать крестьянамъ въ пособіе отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ до 300 руб. Что же касается остальной суммы, то, по мнѣнію управы, слѣдовало бы предложить крестьянамъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ имъ ссуды за гарантіей уѣзднаго земства, (сумма 300 руб. въ смѣту не внесена).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

# Приговоръ

## Общества № 11 крестьянъ дер. Плохая Слобода и дер. Петрищева, Ильинской волости.

1905 г. сентября 24 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Угличскаго уѣзда, Ильинской волости, вышесказаннаго общества и селеній, бывъ сего числа на общемъ сельскомъ сходѣ въ числѣ 48 домохозяевъ изъ общаго числа всѣхъ 59, на которомъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты, А. А. Метелкина, имѣли сужденіе относительно устройства при нашемъ селеніи моста чрезъ рѣку Устье, такъ какъ прежній, устроенный около 15 лѣтъ назадъ, пришелъ въ совершенную негодность, и, по случаю опасности, переѣздъ по оному по распоряженію полиціи закрытъ. Имѣя въ виду, что въ данномъ мѣстѣ пролегаетъ большая дорога, проселочная, торговая, которая лежитъ отъ населенія Васильевской, Заозерской, Сигорской и Микляевской волостей по направленію къ гор. Угличу и другимъ сосѣднимъ торговымъ селеніямъ и то, что постройка новаго моста въ данномъ мѣстѣ, если предположить ее за счетъ нашихъ селеній, какъ владѣющихъ прилегающими надѣльными землями, съ одной стороны—кр-нъ дер. Плохой Слободы, въ количествѣ 101 надѣла, а съ другой стороны—дер. Петрищева, въ количествѣ 7 надѣловъ земли, для перваго обременительна, а для послѣдняго совершенно не возможна, такъ какъ будетъ стоить не менѣе, чѣмъ 1000 рублей. Въ прежнее время этотъ мостъ, половина иванцевскаго и ревякинскій черезъ рѣку Устье устраивались за счетъ всей Ильинской волости, и до настоящаго времени содержатся за счетъ волости въ сказанныхъ мѣстахъ во время весеннихъ разливовъ перевозы. По возбужденному же вопросу 25 января сего года на ильинскомъ волостномъ сходѣ о постройкѣ новаго моста за счетъ волости было отказано сходомъ, имѣя въ виду, что, за устройство иванцевскаго моста за счетъ земства, надобность въ устройствѣ новаго моста при нашихъ селеніяхъ измѣнилось, т. е. вмѣсто нашего моста могутъ поименованныя волости—Заозерская, Васильевская, Сигорская и Микляевская проѣзжать чрезъ иванцевскій, что, конечно, будетъ затруднительно, такъ какъ заѣздъ на иванцевскій мостъ для однихъ 5, а для другихъ 10 верстъ; затѣмъ, селеніе Плохая слобода будетъ лишено въ части пользованія отхожимъ участкомъ надѣльной земли, состоящимъ за рѣкою, а потому, посовѣтовавшись между собою, единогласно рѣшили: просить г. земскаго начальника 4 уч., Угличскаго уѣзда, возбудить ходатайство предъ имѣющимъ быть очереднымъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ принять постройку моста чрезъ рѣку Усть-

за счетъ земства, или же ассигновать намъ пособіе въ суммѣ 2000 рублей для той же цѣли, въ чемъ и подписуемся.

*(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).*

---

М. В. Д.

**Земскій Начальникъ**
**4-го участка**
**Угличскаго уѣзда**
Ярославкой губ.

*27 Сентября 1905 г.*
№ 1533.
*село Высоково.*

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Мостъ черезъ рѣку Устье у дер. Плохой Слободы распоряженіемъ угличскаго уѣзднаго исправника закрытъ для ѣзды, какъ пришедшій въ ветхость, и является опаснымъ для движенія. Изъ акта осмотра моста таковой дѣйствительно признанъ опаснымъ для проѣзда и таковой долженъ быть выстроенъ новый.

По смѣтѣ постройка моста обойдется въ 2630 рублей.

Принимая во вниманіе: 1) что постройка моста непосильна, не только для двухъ селеній Плохая Слобода и Петрищево, но непосильна и для цѣлой волости, къ тому же не обязанной принимать на себя постройку таковаго; 2) что мостъ находится на большой торговой дорогѣ, которой пользуются не одни только крестьяне Плохой Слободы и Петрищева, но и населеніе Заозерской, Сигорской, Васильевской и Мисичевской волостей, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу передать ходатайство крестьянъ дер. Плохой Слободы и Петрищева, изложенное въ приговорѣ отъ 24-го сентября с. г., о принятіи постройки моста на счетъ земства, на разсмотрѣніе очередного земскаго собранія и ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи вполнѣ основательнаго ходатайства крестьянъ.

Съ моей стороны я присоединяюсь къ ходатайству крестьянъ и нахожу невозможнымъ возложить на незначительное общество непосильный для него расходъ, тѣмъ болѣе, что мостъ находится на большой торговой дорогѣ, и имъ пользуются менѣе мѣстные жители, чѣмъ торговцы и населеніе другихъ волостей.

О послѣдующемъ рѣшеніи земскаго собранія прошу меня увѣдомить.

*Приложеніе*: Копія съ отношенія уѣзднаго исправника за № 581, актъ осмотра моста, смѣта на постройку моста, приговоръ съ ходатайствомъ о принятіи постройки моста на счетъ земства и копія съ приговора объ отказѣ крестьянъ Ильинской волости принять на свой счетъ постройку моста.

Земскій Начальникъ *Кистеръ.*

---

## Копія съ отношенія угличскаго уѣзднаго исправника, отъ 9 сентября 1905 года за № 581, г. земскому начальнику 4 участка Угличскаго уѣзда.

Отношеніемъ моимъ, отъ 24 августа за № 681, я просилъ ваше высокоблагородіе сдѣлать распоряженіе объ исправленіи деревяннаго моста у дер. Плохой Слободы, который отъ времени пришелъ въ положительную ветхость и является опаснымъ для движенія. Сегодня приставъ 2 стана доложилъ мнѣ, что со стороны общества крестьянъ Ильинской волости никакихъ мѣръ объ исправленіи моста не принято. Принимая во вниманіе, что мостъ лежитъ на большой торговой дорогѣ, гдѣ постоянно усиленное движеніе, я предписалъ приставу мостъ, въ виду его опасности для ѣзды, закрыть, о чемъ считаю долгомъ извѣстить васъ и просить понудить, кого слѣдуетъ, къ исправленію моста. О результатахъ вашего рѣшенія я имѣю честь просить васъ въ самомъ непродолжительномъ времени поставить меня въ извѣстность.

(*Подлинное—подписалъ угличскій исправникъ*).

Земскій начальникъ *Кистеръ*.

---

## Актъ осмотра моста.

1905 года сентября 25 дня, Угличскаго уѣзда, ильинскій волостной старшина Сусловъ, вслѣдствіе предписанія г. земскаго начальника 4 уч. Угличскаго уѣзда, отъ 17 сентября с. г., въ присутствіи нижеподписавшихся свѣдущихъ людей изъ мѣстныхъ крестьянъ и подрядчиковъ плотничныхъ работъ, производилъ осмотръ моста чрезъ Устье у деревни Плохой Слободы, закрытаго распоряженіемъ полиціи по опасности проѣзда по оному.

При осмотрѣ выяснилось слѣдующее: устои моста, находящіеся въ водѣ, подгнили отъ времени и грозятъ паденіемъ за дряхлостью; верхняя обшивка моста, мѣстами замѣненная новою настилкою, также не прочна и опасна для проѣзда, и, вообще, весь мостъ находится въ плохомъ состояніи отъ времени. При подобномъ положеніи вещей, сколько нибудь возможный ремонтъ не можетъ быть произведенъ за ветхостью основныхъ устоевъ, почему и является необходимость въ устройствѣ новаго моста болѣе солидной конструкціи. Изъ опросовъ и имѣющихся данныхъ въ дѣлахъ правленія видно, что мостъ построенъ около 15 лѣтъ тому назадъ и содержался средствами волости по ремонту, въ виду же устройства иванцевскаго моста, волостной сходъ 25 января текущаго года

отъ содержанія и устройства новаго моста чрезъ рѣку Устье отказался, имѣя въ виду, что означеннымъ мостомъ пользуются главнымъ образомъ сосѣдніе волости— Заозерская, Сигорская, Микляевская и Васильевская, и только часть своей Ильинской. Такимъ образомъ вытекаетъ то, что означеннымъ мостомъ, въ видахъ сокращенія объѣзда на иванцевскій, заинтересованы другія волости Угличскаго уѣзда. По положенію же моста на земляхъ крестьянъ дер. Плохой Слободы и Петрищева, то означенныя селенія, по своему положенію, не могутъ всецѣло принять устройство моста на свой счетъ въ виду того, что, по владѣнію землю, которой у дер. Петрищева 7 надѣловъ и Плохой Слободы 101 надѣлъ, расходъ явился бы въ пропорціи для перваго въ 100 руб. съ души и второй по 10 рублей, что, въ виду стоимости моста, въ общей сложности не менѣе 2630 руб., подобной расходъ явился бы для оныхъ селеній прямо разорительнымъ и не оправдывающимъ цѣли, тѣмъ болѣе за отказомъ волости на устройство и содержаніе. А такъ какъ населеніе сосѣднихъ волостей не менѣе заинтересовано въ этомъ дѣлѣ, то и главный источникъ суммъ на устройство новаго моста падаетъ на уѣздное земство, въ которое крестьяне прилегающихъ селеній и входитъ съ особымъ приговоромъ или о принятіи устройства за счетъ земства или же о пособіи, тѣмъ болѣе въ виду заинтересованности населенія и сосѣднихъ 4 волостей въ пользованіи означеннымъ мостомъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Приговоръ Ильинскаго волостного схода.

1905 года января 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, угличскаго уѣзда, Ильинской волости, выборные крестьяне, сельскіе старосты и волостные судьи, составляющіе волостной сходъ, на основаніи разрѣшенія г. земскаго начальника 4 участка угличскаго уѣзда отъ 16 января за № 74, собрались на волостной сходъ въ числѣ 118 лицъ изъ общаго числа всѣхъ 162 лицъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ подъ предсѣдательствомъ волостного старшины, слушали предложеніе волостного старшины: 1) о постройкѣ моста при деревнѣ Слободѣ чрезъ рѣку Устье, какъ было предположено приговоромъ волостного схода отъ 13 декабря 1904 года, 2) о сдачѣ перевозовъ чрезъ рѣку Устье при селеніяхъ Плохая Слобода и дер. Ревякинѣ,—постановили: 1) ни постройки моста при дер. Плохая Слобода, ни ремонта не производить въ виду устройства иванцевскаго моста земствомъ, отстоящаго отъ этого моста въ 5 верстахъ 2) сдачу перевозовъ чрезъ рѣку Устье при дер. Плохая

Слобода и дер. Ревякино поручить сдать хозяйственнымъ образомъ съ торговъ волостному правленію, опредѣливъ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ за перевозы сорокъ пять рублей, въ чемъ и утверждаемъ подписомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ записанъ въ книгу приговоровъ волостного схода за 1905 годъ въ ст. подъ № 11.

Земскій начальникъ *Кистеръ*.

---

## Смѣта

расходовъ, вызываемыхъ устройствомъ моста чрезъ рѣку Устье у у деревень Плохая Слобода и Петришева, Ильинской волости, Угличскаго уѣзда.

Составлена 25 сентября 1905 года, вслѣдствіе предписанія г-на земскаго начальника 4 уч. угличскаго уѣзда.

Наименованіе предметовъ устройства:

| | |
|---|---|
| 1) 13 Рядовъ свай по 5 шт., 30 обушней, 30 перекладовъ, 30 деревъ прогоновъ . . . . . | 360 р. |
| 2) Сланъ на 25 саженей . . . . . | 300 » |
| 3) По 8 деревъ на колесо отбонны, перила, тумбы . | 65 » |
| 4) Плотничьи работы на 25 саж. по 30 рублей . | 750 » |
| 5) Земляныя работы 100 куб. на 40 саженъ . . | 500 » |
| 6) Устройство водоотводной трубы . . . | 80 » |
| 7) Настилка камня . . , . . . | 50 » |
| 8) 10 куб. камню и 25 куб. песку . . . | 300 » |
| 9) Матеріалъ для трубы . . . . . | 80 » |
| 10) Возка песку и одерновка . . . . | 100 » |
| 11) Обойка шашки . . . . . | 45 » |
| Всего . . . | 2630 р. |

Настоящую смѣту, составленную по заключенію подрядчиковъ плотничьихъ работъ и свѣдущихъ людей нижеподписавшихся, скрѣпляемъ своимъ подписомъ.

(*Подлинная—за надлежащими подписями*).

---

## Докладъ № 166.

### О постройкѣ за счетъ отчисленій изъ дорожнаго капитала гати и мостовъ на рѣкѣ Устьѣ по дорогѣ отъ Высоково къ Кондакову.

Угличское земское собраніе 29 сентября 1903 г., разсматривая вопросъ о порядкѣ употребленія 82500 руб., отпущенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на улучшеніе дороги отъ Углича къ Ростову, и 13814 руб. 42 к. 25% отчисленія на долю Угличскаго уѣзда изъ губернскаго дорожнаго капитала, своимъ постановленіемъ приняла мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: пун. 3. Сумму въ 13814 руб. 42 к. обратить согласно, постановленія собранія 1902 года, на устройство и улучшеніе сооруженій на проселочныхъ дорогахъ, имѣющихъ важное значеніе, устройство и содержаніе которыхъ въ исправномъ видѣ непосильно для мѣстнаго населенія, а именно: 1) моста и гати черезъ ручей Улепышъ, 2) моста и гати Терпѣнской въ с. Заозерьѣ, 3) моста черезъ рѣку могзу въ с. деревенькахъ 4) моста черезъ рѣку Воргу на пути отъ села Заозерья къ Ростову и 5) трехъ мостовъ и гатей черезъ рѣку устье по дорогѣ отъ Высокова къ Кондакову.

Затѣмъ земское собраніе 28 сентября 1904 года по тому же поводу постановило: пун. 3. Отъ постройки моста черезъ рѣку Устье (отъ Высокова въ Кондакову) воздержаться до представленія губернскою управою болѣе детальныхъ изслѣдованій, о чемъ ее и просить.

Первыя изъ вышеписанныхъ четыре сооруженія на ручьѣ Улепышъ, на рѣкахъ Могзѣ и Воргѣ и с. Заозерьѣ заканчиваются постройками въ 1905 г., и остается открытымъ вопросъ о постройкѣ гати и мостовъ черезъ рѣку Устье на пути отъ Высокова къ Кондакову, каковая постройка уже предрѣшена собраніемъ и постановлена на первую очередь послѣ дороги отъ с. Большого къ станціи Ломъ, причемъ постройка послѣдней непосильна на средства изъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала.

Нынѣ управа получила отъ дорожнаго отдѣла губернской управы техническія смѣты на устройство мостовъ и гатей черезъ рѣку Устье, представляемыя на разсмотрѣніе собранія.

Въ виду важнаго значенія сооруженій на рѣкѣ Устье, гдѣ въ нынѣшнемъ году благодаря дождямъ нѣсколько разъ функціонировалъ перевозъ, и сношеніе между базарными селами прекращалось, управа (руководствуясь мнѣніемъ собранія по этому вопросу, высказанному въ постановленіяхъ 1903 и 1904 г.г.), высказывается за устройство мостовой и гатей черезъ рѣку Устье на пути изъ Высокова къ Кондакову, за счетъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала.

Устройствомъ этихъ сооруженій населеннѣйшая мѣстность будетъ связана съ шоссе на угличско-ростовской дорогѣ и получитъ непрерываемое сообщеніе съ городами.

Имѣя въ виду, что наличность этого капитала на трехлѣтіе 1906—1908 г. еще не опредѣлилась за не окончаніемъ счетовъ по сооруженіямъ 1905 г., а также принимая во вниманіе, что постройка сооруженій на рѣкѣ устьѣ не закончится въ теченіи одного года, управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія заключенія:

1) Остатки изъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала отъ трехлѣтія 1903—1905 г. и 25% отчисленіе на трехлѣтіе 1906—1908 г. зачислить фондомъ на постройку мостовъ и гатей отъ с. Высокова къ Кондакову.

2) Поручить управѣ выяснить вопросъ объ отчужденіи земель по избранному собраніемъ направленію дороги, взять согласіе отъ частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ на отчужденіе земель, выяснить смѣтныя предположенія и приступить къ работамъ при первой возможности, проведя смѣту черезъ земское собраніе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

*Экстренно нужное.*

**ЗЕМСТВО.**

Ярослав. Губерн. Земск.

**УПРАВА.**

По дорожному отдѣлу.

*Сентября 27 д. 1905 г.*

№ 7607.

**Гор. Ярославль.**

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

На отношеніе отъ 20 сентября за № 2823, губернская земская управа имѣетъ честь сообщить угличской земской управѣ, что изъ оставшихся къ 1 января 1905 г. безъ опредѣленнаго назначенія 13814 руб. 25% отчисленія трехлѣтія 1903—1905 г.г., причитавшихся на долю угличскаго уѣзда, губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1904 г., согласно ходатайства угличскаго уѣзднаго собранія, ассигновано: а) на постройку моста черезъ р. Улепышъ по ефремовскому тракту и гати къ этому мосту 1861 руб. 39 к., б) на постройку моста на дорогѣ къ с. Сигори и гати къ нему, подъ названіемъ Терпѣнской, 4561 руб. 05 к., в) на постройку двухъ мостовъ черезъ р. Воргу на дорогѣ отъ с. Заозерьявъ г. Ростовъ и гатей къ этимъ мостамъ—3621 руб. 05 к., г) на постройку моста черезъ р. Могзу на дорогѣ отъ с. Невѣрково къ с. Вощажникову—1592 руб. 11 к., д) на ремонтъ мощеныхъ участковъ на ростовско-угличскомъ трактѣ 1525 руб. 78 к. и е) на ремонтъ мостовъ черезъ р. Устье и Улейму—95 руб.,—а всего 13256 руб. 38 к. и остается безъ опредѣленнаго назначенія 557 руб. 62 к.

Изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ дорожный капиталъ въ трехлѣтіе 1906—1908 г.г., 25% отчисленія на долю Угличскаго уѣзда причитается 3291 руб. 29 к., а съ остающимися отъ истекающаго трехлѣтія 557 руб. 62 к. въ распоряженіи Угличскаго уѣзда будетъ имѣться свободныхъ суммъ 25% отчисленія на постройку мостовъ и на ремонтъ отстроенныхъ уже дорожныхъ сооруженій, всего 3848 р. 91 к.

Членъ управы, завѣдующій дорожнымъ отдѣломъ *П. Офиновъ.*

Земскій инженеръ *Е. Коврайскій.*

Дѣлопроизводитель дорожнаго отдѣла *А. Шаховской.*

## Приложенія къ журналу очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 7-го засѣданія 4-го октября 1905 года.

### Докладъ № 161.

### О чернѣевскомъ училищѣ.

Въ засѣданіи собранія 29-го сентября прошлаго года было постановлено по отношенію чернѣевскаго училища внести въ смѣту 1905 года 100 руб. на снабженіе его учебными пособіями, послать въ него элементарную коллекцію наглядныхъ учебныхъ пособій и разрѣшить управѣ за ремонтъ зданія уплатить 100 руб. изъ училищнаго фонда.

Въ настоящее время зданіе исправлено, и снабжено учебными пособіями на сумму 108 руб. 22 коп. (включая 20 руб., ассигнованные земствомъ на каждое изъ училищъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ). Не смотря на исключительное положеніе этого училища сравнительно съ прочими, въ смыслѣ участія въ его содержаніи земства и тѣмъ самымъ облегчающимъ таковое со стороны сельскихъ обществъ, управою былъ недавно полученъ приговоръ сельскаго общества Якимковской волости селеній—Якимкова, Доронина, Фалюкова и другихъ въ томъ, что они отказываются выполнять какъ необходимыя, нужды училища, напримѣръ, платить жалованье сторожу и за вывозку нечистотъ, такъ и слагаютъ съ себя обязательство въ отопленіи и освѣщеніи зданія школы.

Крестьяне мотивируютъ свой отказъ въ приговорѣ тѣмъ, что «учитель чернѣевскаго училища, господинъ Новоселовъ, сдѣлалъ распоряженіе, помимо нашего согласія, чтобы ученики не выплачивали слѣдуемую сумму съ каждаго ученика на содержаніе училища, каковая сумма вполнѣ могла бы обезпечить платежъ нашего общества на содержаніе

училища, и то, что учитель Новоселовъ, кромѣ этого, набралъ учениковъ изъ предѣловъ Андреевской волости Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, которымъ тоже не велѣлъ уплачивать на содержаніе нашего училища».

Прилагая при семъ приговоръ названнаго общества отъ 30-го августа, уѣздная управа полагаетъ выяснить обстоятельства дѣла и, на случай отказа обществъ отъ содержанія школы, тогда уже взять земству на себя расходы по содержанію черпѣевскаго училища, которое должно быть субсидировано земствомъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 164.

### О педагогическихъ курсахъ въ городѣ Ярославлѣ.

Ярославская губернская земская управа 10-го сентября сего года отношеніемъ за № 322, сообщаетъ слѣдующее:

«Предположенные губернскимъ земствомъ въ текущемъ году педагогическіе курсы для учащихъ начальныхъ школъ Ярославской губерніи не могли состояться по причинамъ, независящимъ отъ губернской управы. Такъ какъ со времени послѣднихъ курсовъ 1900 года прошло уже 6 лѣтъ, въ теченіи которыхъ учащіе были лишены возможности пополнить и освѣжить свои педагогическія познанія, губернская управа полагаетъ, что въ интересахъ самаго школьнаго дѣла является настоятельно необходимымъ возбудить новое ходатайство объ устройствѣ курсовъ въ слѣдующемъ 1906 году; для этой цѣли управой уже внесены въ проектъ смѣты будущаго года 6000 рублей.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа проситъ уѣздную войти въ предстоящее уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, необходимыхъ средствъ на поѣздку учащихъ, командируемыхъ на курсы въ Ярославль и обратно».

Докладывая объ этомъ собранію, управа полагаетъ сохранить существующую ассигновку и на будущій 1906 годъ въ размѣрѣ 2000 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 128.

### О пособіи ярославской ученой архивной комиссіи.

Ярославская губернская ученая архивная комиссія отношеніемъ отъ 3 сентября 1905 г. просила угличскую уѣздную земскую управу при-

нести уѣздному земскому собранію благодарность за оказанную ей со стороны земства помощь, а также проситъ доложить собранію ходатайство о назначеніи ей пособія на 1906 годъ. Управа полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать архивной комиссіи 25 руб. (въ смѣту 25 руб. внесены).

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 127.

Правленіе ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія, отношеніемъ отъ 16 сентября 1905 года за № 47 обратилось къ уѣздной управѣ съ просьбою объ ассигнованіи денежнаго пособія на 1906 годъ.

Представляя означенное ходатайство на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, управа полагаетъ ассигновать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, для чего и внесла эту сумму въ смѣту расходовъ на 1906 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

**ПРАВЛЕНІЕ**
**ярославскаго общества**
**для вспомоществованія**
**УЧАЩИМСЯ**
**НЕДОСТАТОЧНАГО СОСТОЯНІЯ.**

*16 сентября 1905 г.*
**№ 47.**
г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Изъ предыдущихъ сообщеній правленія многоуважаемому угличскому земству уже извѣстна дѣятельность общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія. Существуя болѣе 30 лѣтъ, общество наше имѣло возможность исполнять свои задачи, главнымъ образомъ, благодаря земскимъ учрежденіямъ Ярославской губерніи, которыя сочувственно относятся и относились къ великому дѣлу народнаго образованія.

Не ограничиваясь пособіями ученикамъ и ученицамъ въ предѣлахъ одного только города Ярославля съ его уѣздомъ, общество, сообразно своими средствами, къ сожалѣнію, очень скромными, помогаетъ и тѣмъ молодымъ людямъ изъ среды учащихся, которые происходятъ изъ другихъ уѣздовъ Ярославской губерніи и затѣмъ получаютъ или дальнѣйшее высшее образованіе, или служатъ земству въ его начальныхъ училищахъ.

Угличское уѣздное земство, съ своей стороны, каждогодно назначало обществу пособіе, и правленіе его, принося за это глубочайшую благодарность, обращается къ угличскому земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой о возобновленіи пособія и на будущій 1906 годъ въ той суммѣ, какую признаетъ возможнымъ собраніе, присовокупляя, что даже самое незначительное увеличеніе пожертвованій будетъ принято съ величайшею признательностію и употребится для удовлетворенія существеннѣйшихъ нуждъ учащихся. О послѣдующемъ постановленіи собранія правленіе общества покорнѣйше проситъ почтить его увѣдомленіемъ. Отчетъ по обществу будетъ доставленъ, по его напечатаніи, въ непродолжительномъ времени.

Предсѣдатель *А. Крыловъ.*

Секретарь *Л. Требелевъ.*

---

## Докладъ управы № 126.

Уѣздная управа въ засѣданіи своемъ 28 апрѣля 1905 года, разсмотрѣвъ: 1) отношеніе угличскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 27 апрѣля за № 342 о выдачѣ учительницѣ переславцевскаго земскаго училища Александрѣ Ивановнѣ Баженовой пособія на лѣченіе и 2) ходатайство о таковомъ же пособіи чрезъ угличскаго предводителя дворянства учительницы большесельскаго земскаго училища Елены Иліодоровны Ордынской и, принимая во вниманіе, что Баженова и Ордынская больны серіозно, и что имъ необходимо немедленное лѣченіе, постановила выдать на лѣченіе болѣзни Баженовой—50 руб. и Ордынской—30 руб. изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Докладывая объ этомъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить о принятіи этого расхода на счетъ земства для возвращенія этой суммы въ означенный капиталъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 124.

### Предсѣдателя уѣздной земской управы съ ходатайствомъ о выдачѣ 100 руб. служащему канцеляріи Л. М. Губерштейну.

Представляя собранію прошеніе служащаго канцеляріи Л. М. Губерштейна о выдачѣ ему, въ виду болѣзни матери, заимообразно 100 р. съ условіемъ погашенія долга въ теченіе года, считаю долгомъ отмѣ-

тить его, какъ усерднаго работника, несущаго отвѣтственный трудъ, и ходатайствовать предъ собраніемъ объ удовлетвореніи его прошенія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Его Высокородію, господину предсѣдателю угличской уѣздной земской управы Н. А. Карпову.

Завѣдующаго окладной частью
управы Л. Губерштейнъ

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіе тяжкой болѣзни своей матери, я не имѣю положительно никакихъ средствъ на ея лѣченіе. Средствъ этихъ не имѣетъ и отецъ мой, получающій содержаніе, по должности фельдшера при угличской тюрьмѣ, 10 руб. въ мѣсяцъ, заработать же болѣе онъ не имѣетъ возможности вслѣдствіе своихъ преклонныхъ лѣтъ.

Поэтому я имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе исходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ с. г. выдачу мнѣ заимообразно ста руб. на годъ, съ погашеніемъ въ теченіе 9 мѣсяцевъ по 5 руб., а остальные 55 руб. въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ будущаго года равными частями.

Сентября 19 дня 1905 г.

Завѣдующій окладною частью *Л. Губерштейнъ.*

---

## Докладъ № 121.

Представляя на усмотрѣніе собранія прошеніе учителя погорѣлковской школы Федора Никаноровича Виноградова о назначеніи пособія ему на воспитаніе сына, обучающагося въ угличскомъ городскомъ училищѣ въ 3 классѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что г. Виноградову отъ земства выдается пособіе на воспитаніе его дочери по 72 руб. въ годъ, каковая сумма управой и внесена въ смѣту на 1906 годъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Учителя Погорѣлковскаго земскаго училища Федора Никанорова Виноградова

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, не будетъ ли возможнымъ дать мнѣ пособіе на обученіе моего сына Сергѣя, обучающагося въ угличскомъ городскомъ училищѣ и уже переведеннаго въ третій классъ. Надѣюсь, что мою просьбу уважите за мою 31-лѣтнюю службу учителемъ въ угличскомъ земствѣ.

Августа 27 дня 1905 года.

Учитель *Федоръ Виноградовъ.*

---

## Докладъ № 120.

Представляя прошеніе бывшаго фельдшера В. К. Румянцева о выдачѣ ему единовременнаго пособія отъ земства за 18-лѣтнюю службу въ угличскомъ земствѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что Румянцевъ оставилъ службу 2 года тому назадъ и что до 1903 года онъ получалъ пособія на воспитаніе дѣтей по 60 рублей въ годъ, а за переходомъ его на службу въ рыбинское земство, постановленіемъ собранія въ 1903 году, Румянцеву въ пособіи отказано.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Фельдшера рыбинскаго земства Василія Константиновича Румянцева

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ 18 лѣтъ угличскому земству и не найдя его отзывчивости къ моей долголѣтней службѣ, честь имѣю покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи о единовременной выдачѣ вознагражденія за пользу, приносимую мною въ продолженіе 18-ти лѣтъ.

1905 года, августа 11 дня.

Фельдшеръ копрянской земской лѣчебницы рыбинскаго земства *В Румянцевъ.*

---

## Докладъ № 122.

Представляя прошеніе бывшей сидѣлки угличской больницы мѣщанки г. Углича Зинаиды Самсоновой Петровой о назначеніи ей пособія отъ земства за 28-лѣтнюю службу, управа имѣетъ честь доложить собранію, что со времени оставленія Петровой службы съ 1899 года до 1902 года Петрова получала отъ земства пособіе ежегодно по пятидесяти (50) рублей въ годъ, а въ 1902 г. постановленіемъ собранія пособіе было прекращено, а потому управа и представляетъ на усмотрѣніе собранія означенное прошеніе

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Угличской мѣщанки Зинаиды
Самсоновой Петровой

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживши при угличской земской больницѣ съ 1871 года по 20 августа 1899 года (т. е. 28 лѣтъ) сидѣлкой, потерявши всѣ силы и здоровье, кромѣ сего въ теченіи 28-лѣтней службы неоднократно подвергалась разнымъ заразнымъ и острымъ болѣзнямъ. Теперь же достигла 63-лѣтняго возраста. Средствъ къ существованію не имѣю никакихъ и не пользуюсь удовлетворительнымъ здоровьемъ. Занятій, которыми бы могла пріобрѣтать себѣ пропитаніе и одежду, въ настоящее время не предвижу.

Вслѣдствіе этого вынуждена обратиться въ угличское земское собраніе съ покорнѣйшей просьбой: не найдетъ ли оно возможнымъ, въ виду преклонныхъ лѣтъ и 28-лѣтней службы больничной сидѣлки, назначить мнѣ пособіе по своему усмотрѣнію.

1905 года, августа дня.

Угличская мѣщанка *Зинаида Петрова.*

---

## Докладъ управы № 116.

Учительница курышинскаго земскаго училища Марія Николаевна Иванова обратилась въ управу съ просьбою о назначеніи ей ежегоднаго денежнаго пособія.

Уѣздная управа, принимая во вниманіе, что г. Иванова прослужила въ должности учительницы въ угличскомъ земствѣ 30 лѣтъ и

оставляетъ службу по слабости своего здоровья, которое она принесла на пользу дѣла народнаго образованія, ходатайствуетъ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

*Справка.* Иванова по оставленіи службы въ земствѣ Ярославской губерніи имѣетъ право на полученіе пенсіи отъ ярославскаго губернскаго земства въ размѣрѣ 129 руб. 57 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 118.

Въ 1905 г. угличское земство лишилось троихъ земскихъ тружениковъ, которыхъ постигла преждевременная смерть: 1) учителя высокушскаго училища Н. В. Фарфоровскаго, который всю свою жизнь посвятилъ дѣлу народнаго образованія въ угличскомъ земствѣ, прослуживъ здѣсь 37 лѣтъ, 2) секретаря-бухгалтера управы В. Н. Шаркова, который, не смотря на недолговременное (3-лѣтнее) пребываніе въ своей должности, пріобрѣлъ репутацію честнаго и трудолюбиваго работника, 3) помощника бухгалтера управы А. Н. Смоленскаго, который прослужилъ въ угличской управѣ 13 лѣтъ.

Принявъ во вниманіе прошлыя заслуги ихъ предъ угличскимъ земствомъ и тяжелое матеріальное положеніе оставшихся послѣ нихъ семействъ, управа выдала имъ (семьямъ) пособія на погребеніе умершихъ въ размѣрѣ ихъ мѣсячныхъ окладовъ жалованья, а именно: на погребеніе Фарфоровскаго—40 руб., Шаркова—85 руб. и Смоленскаго 35 руб. Первый расходъ, въ размѣрѣ 40 руб., отнесенъ управою на счетъ школьной смѣты, а послѣдніе два на счетъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Докладывая собранію о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи своимъ постановленіемъ произведенныя управою выдачи, отнеся ихъ по означеннымъ счетамъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 117.

Представляя прошеніе бывшаго служителя земской больницы въ городѣ, угличскаго мѣщанина Елисѣя Степанова Фролова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія отъ земства за 18-лѣтнюю службу, управа ходатайствуетъ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ

собраніемъ о назначеніи Фролову пособія на 1906 годъ, для чего и внесла въ проектъ смѣты расходовъ, по примѣру прошлаго года, 60 рублей.

*(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).*

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Угличскаго мѣщанина Елисѣя Степановича Фролова

ВСЕПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Прослуживши при угличской земской больницѣ съ 1883 года іюля 8 дня до 1 января 1901 г., т. е. 18 лѣтъ, служителемъ въ заразномъ отдѣленіи, я потерялъ всѣ силы и здоровье: кромѣ сего въ теченіи всей службы перенесъ много разныхъ болѣзней. Ушелъ со службы по разстроенному здоровью. Годы имѣю престарѣлые, а именно 78 лѣтъ. Средствъ къ существованію нѣтъ. Вслѣдствіе этого, я обращаюсь въ угличскую земскую управу съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ дать мнѣ пособіе по примѣру прежнихъ лѣтъ.

1905 года, сентября дня.

Угличскій мѣщанинъ Елисѣй Степановъ Фроловъ, а по безграмотству его и личному приказу росписался сынъ его родной, угличскій мѣщанинъ *Николай Елисѣевъ Фроловъ.*

---

## Докладъ № 115.

Вдова послѣ умершаго земскаго фельдшера Ивана Петрова Ханыкова— Марія Андреева Ханыкова обратилась въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о назначеніи ей съ дѣтьми пособія отъ земства на 1906 г.

Докладывая объ этомъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить о назначеніи Ханыковой пособія, по примѣру прошлаго года, въ размѣрѣ 120 руб., каковая сумма и внесена въ смѣту расходовъ на 1906 годъ.

*(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).*

---

## Докладъ № 119.

### О пособіи семьѣ умершаго учителя Фарфоровскаго.

20-го января текущаго года скончался старѣйшій изъ земскихъ служащихъ—учитель Николай Владиміровичъ Фарфоровскій. Собранію из-

вѣстно, что за покойнымъ, кромѣ его долголѣтней службы (37 л.), числится много другихъ заслугъ, заключающихся въ той любви и преданности земскому дѣлу, которую обнаружилъ онъ въ теченіи своей службы, и въ томъ умѣніи, съ которымъ велъ онъ свою школу, и тѣмъ снискалъ любовь всего мѣстнаго населенія.

Покойный оставилъ семью, состоящую изъ жены и трехъ дочерей, безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Старшая дочь покойнаго, Анна, получила лишь домашнее образованіе, вторая—Александра, пользовавшаяся пособіемъ отъ земства, должна была выйти изъ 4-го класса переяславской прогимназіи, чтобы работать для поддержанія семьи. Третья дочь, Антонина—въ настоящее время учится въ угличской прогимназіи и пособіемъ отъ земства не пользуется.

Вдова покойнаго неоднократно обращалась въ управу съ просьбою принять дочь Александру учительницей высокушскаго училища и съ просьбой о пособіи.

Но, не смотря на тяжелое положеніе семьи покойнаго, управа не имѣла возможности дать ей пособіе и точно также не могла принять дочь покойнаго Александру учительницей, такъ какъ инспекторъ народныхъ училищъ не могъ ее допустить къ занятію этой должности по годамъ и за непрохожденіемъ практическихъ уроковъ.

Онъ разрѣшилъ оставить ее при высокушскомъ училищѣ лишь въ качествѣ помощницы на $^1/_2$ года съ тѣмъ, чтобы, по минованіи этого срока, можно было опредѣлить ее на должность учительницы.

Представляя собранію прошеніе вдовы Фарфоровской о назначеніи пособія ей на образованіе дочери Антонины, управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ о предоставленіи Антонинѣ пособія, которымъ пользовалась ея старшая сестра Александра (120 руб.), и о назначеніи вдовѣ пенсіи отъ уѣзднаго земства, хотя въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

Что касается ея дочери Александры, то управа полагала бы справедливымъ назначить ей за занятія жалованье хотя по 10 руб. въ мѣсяцъ, такъ какъ трудъ ея для земства полезенъ, и удовлетвореніе ея жалованьемъ возможно изъ смѣтнаго назначенія, потому что въ текущемъ году на жалованье учащему высокушскаго училища внесено 490 р. въ годъ, а временно приглашенная учительница получаетъ 20 руб. въ мѣсяцъ (въ смѣту расходовъ упомянутыя суммы внесены).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Вдовы учителя высокушскаго земскаго начальнаго народнаго училища Клавдіи Павловны Фарфоровской

ПРОШЕНІЕ.

20-го января сего года мужъ мой, Николай Владиміровичъ Фарфоровскій, скончался, прослужа непрерывно на учительской службѣ въ угличскомъ земствѣ съ 19-го декабря 1866 года, то-есть 37 лѣтъ и 1 мѣсяцъ. Его усердная и многополезная дѣятельность въ дѣлѣ ученія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей не разъ была засвидѣтельствована его непосредственнымъ начальствомъ и земствомъ. Невысокіе оклады содержанія, получаемые имъ чуть-ли не все время его службы, почти цѣликомъ уходили на обученіе и воспитаніе дѣтей: Александра, Александры и Антонины (послѣдняя продолжаетъ еще учиться въ прогимназіи), такъ что на личное содержаніе его, меня и еще взрослой дочери оставалось ежегодно менѣе 50 рублей. Такіе скудные остатки отъ получаемаго имъ жалованья, конечно, не дали ему никакой возможности оставить что-либо на содержаніе меня съ тремя дочерьми и продолженіе обученія одной изъ нихъ, Антонины, а закончить образованіе ея весьма желательно, имѣя въ виду ничѣмъ необезпеченную будущность.

Вслѣдствіе такой крайности и нужды въ средствахъ къ жизни, осмѣливаюсь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу войти съ ходатайствомъ передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ съ дѣтьми какого-либо пособія за службу моего покойнаго мужа.

1905 года, августа 23 дня.

*Клавдія Павловна Фарфоровская.*

---

## Докладъ № 123.

Вдова умершаго помощника бухгалтера управы Александра Николаевича Смоленскаго—Анна Алексѣевна Смоленская обратилась въ уѣздную управу съ просьбою о назначеніи ей съ дѣтьми пособія.

Представляя означенное прошеніе на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, управа, съ своей стороны, принимая во вниманіе, что Смоленскій служилъ въ угличскомъ земствѣ очень продолжительное время и содержаніе получалъ ограниченное—полагала бы удо-

вленную просьбу г-жи Смоленской, назначивъ ей ежегодное денежное пособіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Александра Николаевича Смоленскаго, Анны Алексѣевой Смоленской

ПРОШЕНІЕ.

Покойный мужъ мой, Александръ Николаевичъ Смоленскій, прослужа безпорочно въ угличской земской управѣ 15 лѣтъ, по ревности къ службѣ своей, потерялъ свое здоровье, чрезъ что 17 января сего года волею Божіею умеръ, оставя меня съ двумя малолѣтними дѣтьми сыномъ Александромъ 2 лѣтъ и дочерью Татьяною 17 дней, безъ всякихъ средствъ къ жизни; вслѣдствіе чего я, просительница, Анна Смоленская, имѣю честь покорнѣйше просить угличское уѣздное земское собраніе, за безпорочную 15 лѣтнюю службу мужа моего, Александра Смоленскаго, назначить мнѣ съ малолѣтними дѣтьми пособіе отъ земства по усмотрѣнію собранія.

Сентября 23 дня 1905 г.

Къ сему прошенію вдова *Анна Алексѣевна Смоленская*.

---

## Въ угличское уѣздное очередное земское собраніе.

Помощника бухгалтера угличской земской управы Василія Михайлова Алабушева

ПРОШЕНІЕ.

Въ текущемъ году въ февралѣ мѣсяцѣ я былъ назначенъ на должность помощника бухгалтера, за смертію бывшаго на этой должности А. Н. Смоленскаго. Это дѣло для меня было совершенно новое, хотя я и помогалъ Смоленскому, но съ веденіемъ бухгалтерскихъ книгъ я былъ незнакомъ. Въ текущемъ году, работы по бухгалтеріи противъ прошлаго года было почти на цѣлую $^1/_4$, а помогать въ работѣ было некому, такъ какъ въ канцеляріи управы въ теченіи всего времени до самаго собранія было всего только въ чиновникахъ, мнѣ приходилось работать одному; исполнять текущую работу, которая для меня была новая и которой, какъ я уже сказалъ, прибыло на четверть противъ прошлаго года, я долженъ

былъ составить отчетъ за 1904 г. и приготовить смѣту на 1906 годъ къ собранію, и, сверхъ всего этого, я долженъ былъ исполнять роботы, не входящія въ кругъ моихъ обязанностей, по недостатку въ канцеляріи чиновниковъ.

Работая такимъ образомъ сверхъ своихъ силъ, я ежедневно въ теченіи всего года былъ переутомленъ, какъ физически, такъ и умственно, и здоровье мое не выдержало, я получилъ чахотку. Чтобы не погибнуть въ молодыхъ годахъ, мнѣ необходимо принять энергичныя мѣры къ лѣченію своей болѣзни, пока это возможно. Я рѣшилъ въ началѣ ноября мѣсяца с. г. уѣхать на югъ Россіи, но, чтобы жить на югѣ, надо имѣть средства, которыхъ у меня нѣтъ, или-же найти подходящую должность; я рѣшилъ сдѣлать послѣднее.

Прежде чѣмъ найти на югѣ какое-либо мѣсто, мнѣ необходимъ болѣе или менѣе продолжительный отдыхъ, да и найти подходящее мѣсто, сообразуясь со своимъ здоровьемъ, въ скоромъ времени невозможно.

На основаніи вышеизложеннаго, я осмѣливаюсь обратиться къ угличскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою дать мнѣ отпускъ съ 15 октября с. г. по 1 января 1906 г. съ сохраненіемъ содержанія, а съ 1 января 1906 г. отъ занимаемой мною должности уволить и дать мнѣ какое-либо пособіе для лѣченія на 1906 годъ.

Октября 4 дня 1905 годъ.

*Василій Михайловъ Алабушевъ*

---

## Докладъ № 131.

Представляя отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, отъ 22 августа за № 126, о назначеніи пособія обществу отъ уѣзднаго земства, управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ текущемъ году было выдано пособіе въ размѣрѣ 25 руб. и что управой внесена въ смѣту и на 1906 г. та-же сумма.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ПРАВЛЕНІЕ
общества взаим. вспомощ.
учащимъ и учившимъ
въ народныхъ училищахъ
ярославской губ.

*22 Августа 1905 года.*

№ 126.

Г. Ярославль.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Правленіе общества имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи сего года о назначеніи денежнаго пособія обществу на 1906 годъ. Нужда въ земскомъ пособіи въ 1906 г. будетъ особенно настоятельна въ виду открытія съ начала настоящаго учебнаго года интерната общества, который вызоветъ значительные расходы со стороны общества.

Предсѣдатель правленія *В. Михѣевъ.*
Секретарь *В. Бурцевъ.*

---

## Докладъ № 130.

Управа имѣетъ честь при семъ представить на усмотрѣніе собранія отчетъ *) костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ и доложить, что постановленіемъ собранія 1 октября прошлогодней сессіи попечительству въ пособіи попечительства было отказано въ виду напряженности земской смѣты.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 114.

Представляя на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія прошеніе вдовы послѣ умершаго учителя кондаковскаго земскаго училища Маріи Милославовой о назначеніи ей съ дѣтьми постояннаго ежегоднаго пособія, уѣздная управа, принимая во вниманіе дѣйствительно тяжелое положеніе Милославовой, ходатайствуетъ предъ собраніемъ о назначеніи ей ежегоднаго пособія, хотя бы въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

*) Отчетъ костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ находится въ подлинномъ журналѣ, хранящемся въ управѣ.

## Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Вдовы послѣ учителя кондаковскаго земскаго училища Маріи Милославовой

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой, бывшій учитель кондаковскаго земскаго училища, Александръ Николаевичъ Милославовъ, прослуживъ дѣлу народнаго образованія въ Угличскомъ уѣздѣ шесть лѣтъ, умеръ въ 1886 году, оставивъ меня съ тремя дѣтьми. При тогдашнемъ небольшемъ окладѣ жалованья, послѣ его смерти не осталось ни денегъ, ни вещей, которыя бы можно продать и на нихъ существовать. Получивъ, послѣ его смерти, единовременно пособія 40 руб., я выстроила небольшой домикъ и кормилась съ дѣтьми то шитьемъ, то наемной работой у крестьянъ. Но вотъ въ 1902 году новое несчастіе обрушилось на меня. Единственный сынъ мой, на котораго была вся надежда помочь мнѣ на старости,—скончался. Истративъ на его лѣченіе послѣдніе гроши, я въ настоящее время нахожусь совсѣмъ безъ всякихъ средствъ. Шитьемъ заниматься не могу по слабости зрѣнія, а у крестьянъ работать нѣтъ силъ.

Посему слезно прошу угличское уѣздное земское собраніе не отказать мнѣ въ постоянномъ ежегодномъ пособіи, въ противномъ случаѣ я должна идти съ корзиной и просить себѣ на пропитаніе ради Христа. Свидѣтельство отъ доктора о моей неспособности къ труду было представлено въ угличское уѣздное земское собраніе при моемъ прошеніи отъ 1903 года сентября 1 дня.

1905 г. сентября 9 дня.

Жена бывшаго учителя кондаковскаго училища вдова *Марія Милославова.*

---

## Докладъ управы № 129.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи минувшаго 1904 года постановило ассигновать комитету угличскихъ богадѣленъ пособія на достройку и содержаніе устраиваемой имъ ремесленной школы въ г. Угличѣ и, кромѣ того, предоставить управѣ, при открытіи ремесленной школы въ теченіе 1905 г., выдать комитету необходимую сумму на стипендіатовъ земства изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Въ виду того, что означенная ремесленная школа еще недостроена управою, конечно не выдавалось никакихъ суммъ на содержаніе стипендіатовъ.

Докладывая объ этомъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей, въ случаѣ открытія ремесленной школы въ будущемъ 1906 году, выдать комитету необходимую сумму на содержаніе стипендіатовъ земства изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

При этомъ представляется отчетъ комитета о состояніи богадѣленъ за 1904 годъ.

(*Подлинный— за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 132.

Представляя отчетъ ярославскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 1903—4 учебный годъ и отношеніе угличскаго уѣзднаго отдѣленія ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 25 августа за № 238 о назначеніи пособія отъ уѣзднаго земства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, въ размѣрѣ 500 руб., управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ текущемъ году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ земства было отпущено 200 руб., каковая сумма управой внесена въ смѣту и на 1906 г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

В. П. П.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ **въ Ярославлѣ.**

КАНЦЕЛЯРІЯ.

*9 февраля 1905 года.*

№ 197.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Канцелярія ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта имѣетъ честь препроводить при семъ въ угличскую уѣздную земскую управу отчетъ ярославскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ ярославской епархіи за 1903—1904 учебный годъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

В. П. П.
Ярославскій
Епархіальн. учил. совѣтъ.

**Угличское**
уѣздное отдѣленіе.

*25 Августа 1905 года.*

Г. Угличъ.

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Въ послѣдніе три года въ пособіе на содержаніе 70-ти церковныхъ школъ Угличскаго уѣзда угличскимъ земскимъ собраніемъ отчислялось по 200 руб. въ годъ. Сумма эта расходуется отдѣленіемъ совѣта на содержаніе нѣкоторыхъ школъ грамоты, какъ болѣе нуждающихся въ мѣстныхъ пособіяхъ, потому что школы этого типа содержатся исключительно на средства изъ мѣстныхъ источниковъ (а не изъ казенныхъ). Школы типа одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ субсидируются отъ казны лишь на предметъ жалованья учащимъ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на ремонтныя нужды школьныхъ зданій; на прислугу-же, отопленіе, освѣщеніе и предметы хозяйственнаго обихода отъ казны средствъ не отпускается. Эти статьи расхода должны покрываться тоже на средства изъ мѣстныхъ источниковъ. Въ общемъ, на мѣстныя средства содержатся полностію всѣ школы грамоты (16) и, исключая содержанія учащимъ, всѣ церковно-приходскія школы. Въ виду значительнаго количества (70) вообще всѣхъ церковныхъ школъ, отдѣленіе затрудняется поддерживать ихъ въ надлежащей благоустроенности, за неимѣніемъ на то достаточныхъ средствъ. Къ тому-же въ 1903—1904 и 1905 годахъ отъ казны не было совсѣмъ отпуска на строительныя и ремонтныя нужды школъ, между тѣмъ какъ въ предыдущіе годы на этотъ предметъ отпускалось отъ 800 до 1500 р. въ годъ, смотря по дѣйствительнымъ и неотложнымъ строительнымъ нуждамъ школьныхъ зданій. Съ постепеннымъ увеличеніемъ числа школъ естественно увеличиваются и расходы на нихъ, средства-же поступленія уменьшаются, и вотъ почему. духовенство уѣзда изъ своихъ личныхъ доходовъ отчисляетъ на содержаніе церковныхъ школъ извѣстный обязательный процентъ до тѣхъ поръ, пока не участвуетъ въ дѣлѣ народнаго образованія путемъ церковныхъ школъ своимъ личнымъ трудомъ, т. е. пока кто-либо изъ духовныхъ не состоитъ ни учителемъ, ни законоучителемъ въ церковной школѣ. Съ увеличеніемъ числа школъ, увеличивается и число законоучителей, а пропорціонально этому уменьшается число плательщиковъ на нужды школъ. Между тѣмъ, есть цѣлыя волости—Покровская и Ермоловская, въ которыхъ всенародное образованіе полностію возложено на духовное вѣдомство. Не смотря на то, что населеніе этихъ волостей несомнѣнно дѣлаетъ сборъ земству на народное образованіе, въ поименованныхъ двухъ волостяхъ нѣтъ ни одной зем-

ской школы. Вся забота объ образованіи въ сихъ волостяхъ почему-то возложена исключительно на духовное вѣдомство, которое устроило и содержитъ въ нихъ 11 церковныхъ школъ: 1) архангельская въ Бору, 2) партусовская, 3) дивногорская, 4) золоторучьевская, 5) чурьяковская, 6) ратмановская, 7) покровская, 8) климентовская, 9) учемская, 10) семеновская и 11) угольниковская.

Въ виду вышеизложеннаго, отдѣленіе покорнѣйше проситъ угличское земское собраніе увеличить отпускъ на содержаніе церковныхъ школъ до 500 р., чтобы дать возможность избѣжать закрытія бѣднѣйшихъ школъ въ Покровской и Ермоловской волостяхъ, какъ, напр., золоторучьевская, учемская, климентовская и др., содержать-же ихъ на свои средства отдѣленіе положительно не имѣетъ возможности

Предсѣдатель протоіерей *А. Субботинъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *Н. Троицкій*.

---

## Докладъ № 133.

Угличская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ прошенія: 1) жены отставного рядового, (изъ крестьянъ Никольской волости, дер. Бекренева Федора Васильева) Екатерины Григорьевой, 2) крестьянина Невѣрковской волости, дер. Поповки, Леонтія Осипова Смѣкалова, въ которыхъ они ходатайствовали о выдачѣ имъ пособія отъ земства по случаю утраты ими своей трудоспособности, назначила имъ ежемѣсячное пособіе изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда, въ размѣрѣ одного рубля, постановленіями 4 апрѣля и 2 іюня 1905 г., о каковыхъ постановленіяхъ управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію на утвержденіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ, предоставить ей права впредь распоряжаться по своему усмотрѣнію капиталомъ для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ управы № 113.

1905 года, апрѣля 26 дня, угличская уѣздная земская управа, обсудивъ ходатайство фельдшера новосельскаго пункта П. П. Вадивасова о выдачѣ ему пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 50 руб., но, не имѣя права лично удовлетворить это ходатайство, постановила, въ виду настоятельной необходимости для Вадивасова матеріальной помощи, выдать ему 50 руб., заимообразно, за счетъ причитающаго, ему жалованья. Съ своей

стороны управа полагаетъ, что за 10-ти лѣтнюю ревностную службу въ угличскомъ земствѣ было бы справедливымъ оказать безвозвратное пособіе Вадивасову: работая добросовѣстно 10 лѣтъ въ дѣлѣ оказанія населенію медицинской помощи, теперь онъ самъ серьезно нуждается въ ней. Представляя настоящему очередному земскому собранію вышеозначенное прошеніе Вадивасова и свое постановленіе, управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ о принятіи выданныхъ Вадивасову заимообразно 50 руб. на счетъ уѣзднаго земства

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 151.

### О вознагражденіи обывателей за поставку подводъ для мобилизованныхъ воинскихъ чиновъ запаса.

На вознагражденіе обывателей за поставку подводъ для перевозки призванныхъ на службу воинскихъ чиновъ по смѣтѣ 1904 года было ассигновано 50 рублей.

Между тѣмъ за поставку подводъ въ октябрскую мобилизацію 1904 года было выдано вознагражденія, по разсчету 4 к. на версту, обывателямъ уѣзда 328 руб. 64 к. и въ апрѣльскую мобилизацію 1904 года 4 рубля, а всего 332 руб. 64 к.

Объ этомъ расходѣ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія, и прилагаетъ вѣдомость о выдачѣ денегъ по волостямъ.

Недостающую по смѣтѣ сумму покрыть изъ запаснаго отчисленія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

---

# СВѢДѢНІЯ

о подводахъ, поставленныхъ по распоряженію Угличской уѣздной земской управы крестьянами уѣзда, въ октябрѣ 1904 г., для слѣдованія запасныхъ нижнихъ чиновъ съ мѣста ихъ жительства въ уѣздѣ на сборный пунктъ въ г. Угличъ.

| №№ по порядку. | Названіе волостей. | Число подводъ. | Число верстъ сдѣланныхъ подводами. | Сумма платы за подводы. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Рубли. | Коп. |
| 1 | Большесельская . . . . | 18 | 180 | 7 | 20 |
| 2 | Василевская . . . . . | 19 | 540 | 21 | 60 |
| 3 | Высоковская . . . . . | 12 | 265 | 10 | 60 |
| 4 | Заозерская . . . . . | 55 | 1421 | 56 | 84 |
| 5 | Ильинская . . . . . | 22 | 550 | 22 | 20 |
| 6 | Клементьевская . . . . | 3 | 75 | 3 | — |
| 7 | Кондаковская. . . . . | 8 | 160 | 6 | 40 |
| 8 | Невѣрковская. . . . . | 16 | 400 | 16 | — |
| 9 | Новосельская . . . . . | — | — | — | — |
| 10 | Сигорская . . . . . | 29 | 599 | 23 | 96 |
| 11 | Микляевская . . . . . | 37 | 1110 | 44 | 40 |
| 12 | Улейминская . . . . . | 84 | 1008 | 40 | 32 |
| 13 | Якимковская. . . . . | 14 | 448 | 17 | 92 |
| 14 | Покровская . . . . . | 36 | 720 | 28 | 80 |
| 15 | Никольская . . . . . | 37 | 740 | 29 | 60 |
| | Итого . . | 390 | 8216 | 328 | 64 |

## Докладъ № 147.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу, при отношеніи врача ильинскаго участка отъ 26 сентября с. г. поступило ходатайство содержателя лошадей ильинскаго врачебнаго пункта, крестьянина села Ильинскаго, Ивана Степанова Воронина объ увеличеніи ему годовой платы за содержаніе при пунктѣ лошадей съ 1906 года.

Докладывая о семъ, управа представляетъ означенное ходатайство на усмотрѣніе настоящаго очередного земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

### Въ Угличскую уѣздную земскую управу

Содержателя лошадей ильинскаго земскаго врачебнаго пункта крестьянина села Ильинскаго Ивана Степанова Воронина

ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА.

Срокъ контракта на содержаніе пары лошадей при ильинскомъ врачебномъ пунктѣ кончается истекающимъ 1905 годомъ и долженъ быть заключенъ вновь съ будущаго 1906 года. Имѣя желаніе взять и на будущее время содержаніе лошадей, я полагаю, что въ прошлое трехлѣтнее мною содержаніе совершенно не возникало никакихъ недоразумѣній или неисправностей съ моей стороны, а потому смѣю надѣяться что уѣздная земская управа вновь почтитъ меня сдачею этого пункта.

Но при этомъ, вынужденнымъ нахожусь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу благосклонно принять во вниманіе недостаточность платежа по 300 рублей въ годъ за содержаніе 2-хъ лошадей, въ сравненіи съ сосѣднимъ заозерскимъ (1 пунктъ Микляево) таковымъ же пунктомъ, противъ котораго на ильинскомъ требуется лишнихъ 24 выѣзда въ годъ (2 пункта—Василево и Высоково), и исходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи годовой платы на ильинскомъ врачебномъ пунктѣ на будущее съ 1906 года время.

1905 года сентября 26 дня.

*Иванъ Степановичъ Воронинъ.*

---

## Докладъ № 134.

Представляя на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія выборку изъ отчета благотворительнаго общества, при угличской земской больницѣ за 1904 г., и прошеніе объ ассигнованіи пособія на 1906 г., уѣздная управа полагала бы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, назначить пособіе 50 руб., для чего и внесла въ проектъ смѣты расходовъ на 1906 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличскую уѣздную земскую управу.

### ВЫБОРКА

изъ отчета благотворительнаго общества при угличской городской земской больницѣ за 1904 годъ.

| *Движеніе суммъ:* | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|
| Оставалось къ 1 января 1904 года . . . | 288 | 49 |
| Поступило въ теченіе 1904 года . . . | 323 | 22 |
| Израсходовано » . . . | 86 | 53 |
| Оставалось къ 1 января 1905 года . . . | 525 | 18 |
| *Капиталовъ:* | | |
| Неприкосновеннаго . . . . . | 34 | 41 |
| Запаснаго . . . . . | 78 | 82 |
| Спеціальнаго . . . . . | 421 | 95 |
| Въ 1904 году было членовъ 50, ими внесено . . | 121 | 50 |
| *Поступило пособій:* | | |
| Отъ угличскаго земства . . . . . | 100 | — |
| » мышкинскаго земства . . . . | 25 | — |
| » угличскаго городского общества . . . | 25 | — |
| » угличскаго общественнаго собранія . . | 10 | — |
| *Оказано пособій 17 лицамъ:* | | |
| Деньгами 11 лицамъ, вещами и продуктами 6 лицамъ на сумму . . . . . | 86 | 53 |

Предсѣдатель правленія благотворительнаго общества *Тучковъ*.

Секретарь правленія *К. Перфильевъ*.

---

## Докладъ.

27 сентября 1904 года, угличскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости въ засѣданіи своемъ постановилъ: «ходатайство г. инспектора угличскаго городского училища И. Ф. Карцева объ оказаніи комитетомъ ежегоднаго пособія библіотекамъ при уѣздныхъ земскихъ школахъ, по 10 руб. на каждую, принять къ свѣдѣнію и ассигновать на сей предметъ изъ средствъ комитета триста рублей, прося училищный совѣтъ увѣдомить—какимъ изъ школъ должно быть оказано пособіе, и какія изъ нихъ наиболѣе нуждаются въ таковомъ».

Угличскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи 18 декабря 1904 г. постановилъ: просить комитетъ, чтобы триста рублей, ассигнованные имъ на библіотеки для 31 начальнаго училища уѣзда, употребить только на 9 училищъ, болѣе нуждающихся въ книгахъ для чтенія, а именно: въ мало-ильинское, лытковское, горское, высокушское, черпѣевское, звенячевское, никульское, улейминское и ивановское. Въ настоящее время книги на означенныя школьныя библіотеки пріобрѣтены на сумму 299 руб. 95 коп. и переданы въ распоряженіе земства.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагала бы, что книги слѣдуетъ отдать въ переплетъ, на что потребуется сумма до 50 руб., каковую и проситъ земское собраніе ассигновать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 125.

Разсмотрѣвъ прошеніе учительницы кондаковскаго училища А. Миролюбовой о выдачѣ ей заимообразно 70 руб., съ уплатою этой суммы въ продолженіи одного года, начиная съ 1 октября, управа, принявъ во вниманіе необходимость этой ссуды Миролюбовой для неотложнаго лѣченія, выдала ей означенные 70 руб. въ счетъ ея жалованья, съ условіемъ погашенія ею этого долга въ теченіи одного года, начиная съ 1 октября, о чемъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*),

---

## Докладъ № 17.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія свои постановленія отъ 26 августа и 1 сентября с. г. относительно казенныхъ земель въ Угличскомъ уѣздѣ, земская управа покорнѣйше проситъ зем-

ское собрание утвердить эти постановленія управы, на основаніи изложенныхъ въ нихъ данныхъ, и принять оцѣнку казенныхъ земель съ 1906 г. въ суммѣ 360,056 р. 25 коп., т. е. болѣе на 34083 р., чѣмъ въ текущемъ году (325973 р. 25 к.), каковая сумма управою и внесена въ смѣту доходовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Постановленіе.

1905 г. сентября 1 дня, угличская уѣздная земская управа, провѣряя оцѣнку казенныхъ лѣсовъ сообразно разстоянію отъ лѣсныхъ дачъ до пунктовъ сбыта и сплавныхъ рѣкъ, убѣдилась, что нѣкоторыя дачи оцѣнены неправильно; такъ:

1. Дача Губачевская показана въ разстояніи далѣе 25 верстъ отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ с. Вощажникова, какъ сообщило кондаковское волостное правленіе, въ 25 вер., въ виду чего оцѣнка а) строевого лѣса въ этой дачѣ—133 дес. и б) дровяного—199 д. 600 с. изъ 3 разряда должна быть перенесена во 2 разрядъ, чѣмъ стоимость дачи должна выразиться въ 5783 р. 25 к. (стр. л.—3990 р. и др. л. 1793 р. 25 к.), вмѣсто принимаемой оцѣнки въ 3190 р. 50 к. (т. е. увеличиться на 2592 р. 75 к.).

2. Пустошь Старая Деревня тоже показана далѣе 25 верстъ отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ с. Вощажникова, какъ сообщило кондаковское волостное правленіе, въ 20 вер., въ виду чего оцѣнка дровяного лѣса изъ 3 разряда должна быть перенесена во 2 разрядъ, чѣмъ стоимость дачи должна выразиться за 32 десятины въ суммѣ 288 р., т. е. увеличиться на 96 руб.

3. Пустошь Спасская показана въ разстояніи далѣе 25 верстъ отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ с. Вощажникова, какъ сообщило клементьевское волостное правленіе, въ 25 вер., въ виду чего оцѣнка а) строевого лѣса -102 д. и б) дровяного -50 дес.—изъ третьяго разряда должна быть перенесена во 2 разрядъ, чѣмъ стоимость пустоши для обложенія должна выразиться въ суммѣ 3510 р., вмѣсто принимаемой оцѣнки въ 1830 р., т. е. увеличиться на 1680 р.

4. Пустошь Овсеповская показана въ разстояніи не далѣе 25 вер. отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ с. Большого, какъ сообщило якимковское волостное правленіе, въ 8 верстахъ, въ виду чего оцѣнка дровяного лѣса изъ 2 разряда должна быть переведена въ 1 разрядъ, чѣмъ стоимость дачи для обложенія должна выразиться за 140 д. въ суммѣ 2100 р., т. е. увеличиться на 840 р.

5. Пустошь Великая Деревня (Чистоферово) показана въ разстояніи не далѣе 25 верстъ отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ г. Углича, какъ сообщило ермоловское волостное правленіе, въ 9 верстахъ, въ виду чего оцѣнка дровяного лѣса изъ 2 разряда должна быть переведена въ 1 разрядъ, чѣмъ стоимость дачи для обложенія должна выразиться за 23 д. 600 с. въ суммѣ—348 р. 15 к., т. е. увеличиться на 139 р. 50 к.

6. Часть пустоши Андриковой показана въ разстояніи не далѣе 25 в. отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ с. Вощажникова, какъ сообщило невѣрковское волостное правленіе, въ 10 верстахъ, въ виду чего оцѣнка дровяного лѣса изъ 2 разряда должна быть переведена въ 1 разрядъ, чѣмъ стоимость дачи для обложенія должна выразиться въ суммѣ за 49 д. въ 735 р., т. е. увеличиться на 294 р.

7. 2 часть пустоши Кошуриной показана въ разстояніи не далѣе 25 в. отъ пунктовъ сбыта, а между тѣмъ она отстоитъ отъ с. Вощажникова, какъ сообщило невѣрковское волостное правленіе, въ 10 верстахъ, въ виду чего оцѣнка дровяного лѣса изъ 2 разряда должна быть переведена въ 1 разрядъ, чѣмъ стоимость дачи для обложенія должна выразиться за 23 дес. въ суммѣ 345 р., т. е. увеличиться на 138 р.

Такимъ образомъ, по этимъ 7 дачамъ оцѣнка для обложенія должна быть повышена на 5780 руб. 25 коп.

Вслѣдствіе изложеннаго, земская управа, принимая во вниманіе, что при оцѣнкѣ казенныхъ земель менѣе дѣйствительной стоимости нарушается равномѣрность обложенія прочихъ имуществъ уѣзда, постановила: съ 1906 г. казенныя земли принять къ обложенію съ оцѣнкою болѣе на 5780 р. 25 к., чѣмъ въ текущемъ году, и сдѣлать въ книгахъ надлежащія исправленія.

О чемъ и доложить очередному уѣздному земскому собранію сего года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

---

## Докладъ № 158.

### По поводу переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

28 сентября 1904 г. угличское земское собраніе постановило: пунктъ 2-й поручить управѣ озаботиться и принять зависящія отъ нея мѣры къ возможно спорѣйшему разсмотрѣнію и осуществленію новыхъ оцѣночныхъ нормъ по уѣзду, для чего просить о созывѣ экстреннаго собранія; п. 3—утвержденіемъ оцѣночныхъ нормъ г. Углича пока пріостановиться, впредь до утвержденія таковыхъ же нормъ по уѣзду; п. 4—

поручить управѣ ознакомиться съ земельнымъ инвентаремъ и, независимо отъ переоцѣнки, по возможности воспользоваться имѣющимися въ немъ данными; пунктъ 5—просить губернское земское собраніе о томъ, чтобы оно поручило статистическому бюро закончить производство всѣхъ оцѣночныхъ работъ по Угличскому уѣзду въ 1905 г., для введенія новой оцѣнки по уѣзду въ 1906 году.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго князя Д. И. Шаховского, собраніе постановило:

п. 2—ознакомить все населеніе уѣзда съ основаніями новыхъ оцѣнокъ въ началѣ года путемъ бесѣдъ завѣдующаго статистическимъ бюро съ гласными и кандидатами къ нимъ, а равно и со всѣми желающими; п. 3—поручить управѣ возбудить соотвѣтственное ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о командированіи завѣдывающаго статистическимъ бюро въ Угличъ для означенной цѣли, п. 4—издать популярную брошюру о началахъ, полагаемыхъ въ основаніе новыхъ оцѣнокъ. Средства на эту брошюру поручить управѣ просить у губернскаго земскаго собранія.

Въ исполненіе сказанныхъ постановленій собранія, управа имѣетъ честь доложить: на запросъ уѣздной управы отъ 1 апрѣля, того же 27 апрѣля 1905 г. отношеніемъ за № 3026 губернская управа увѣдомила уѣздную, что инвентарь земельныхъ имуществъ не доведенъ до конца, что выработка нормъ доходности земельныхъ имуществъ по Угличскому уѣзду не можетъ быть закончена ранѣе половины сентября мѣсяца (1905 г.), что принимаются мѣры къ тому, чтобы проектъ оцѣнки земельныхъ угодій могъ быть представленъ въ печатномъ видѣ къ очередному уѣздному собранію 1905 г., и что при такихъ условіяхъ, конечно, нельзя разсчитывать на введеніе новой земельной оцѣнки съ 1905 года.

Затѣмъ лѣтомъ 1905 года былъ затребованъ управою и полученъ отъ губернской управы инвентарь на надѣльныя земли.

При такихъ обстоятельствахъ управа не имѣла возможности исполнить въ точности постановленія земскаго собранія 28 сентября 1904 г., а именно:

1) Не могла принять мѣръ къ разсмотрѣнію и осуществленію новыхъ оцѣночныхъ нормъ по уѣзду, такъ какъ земельныя нормы до сихъ поръ отъ губернскаго статистическаго бюро не получены.

2) Съ земельнымъ инвентаремъ, по даннымъ статистическаго бюро, управа могла ознакомиться лишь на половину, такъ какъ инвентарь доставленъ только на надѣльныя земли. По провѣркѣ этого инвентаря съ окладными книгами земской управы, оказались по каждой волости зна-

чительныя разницы какъ въ количествѣ облагаемыхъ десятинъ, такъ и въ разрядахъ земельныхъ угодій. Для провѣрки были произведены въ двухъ волостяхъ сравненія земельнаго инвентаря съ документами на крестьянскія надѣльныя земли, но, тѣмъ не менѣе, управа не рѣшалась сдѣлать частичное исправленіе своего инвентаря по даннымъ статистическаго бюро только по отношенію къ надѣльнымъ землямъ, оставляя безъ исправленія инвентарь частновладѣльческихъ земель, въ исчисленіи которыхъ могла быть также разница.

Исправленіе своего инвентаря только по надѣльнымъ землямъ управа находила въ особенности несвоевременнымъ, такъ какъ, сводя данныя статистическаго бюро въ окладныя книги, пришлось бы исправлять не только количество десятинъ земли, но, главное, переводить громадное количество земель изъ одного разряда въ другой разрядъ по обложенію.

Все это взятое вмѣстѣ остановило управу отъ частичнаго исправленія земельнаго инвентаря.

3) Всѣхъ матеріаловъ для введенія новыхъ оцѣночныхъ земель уѣздная управа отъ губернскаго земства до сихъ поръ еще не получила.

4) По этой причинѣ управа не созывала экстреннаго собранія и не приглашала завѣдующаго статистическимъ бюро для устройства бесѣдъ въ г. Угличѣ для ознакомленія населенія съ основаніями новыхъ оцѣнокъ, такъ какъ выработка нормы доходности земельныхъ имуществъ, о чемъ управа была увѣдомлена губернскою управою 27 апрѣля 1905 г. отношен. за № 3026, не могла быть закончена статистическимъ бюро ранѣе половины сентября мѣсяца 1905 г.

и 5) Популярной брошюры о началахъ, полагаемыхъ въ основаніе новыхъ оцѣнокъ, издано не было, но постановленіемъ губернскаго собранія январской сессіи 1905 г. постановлено оказать содѣйствіе угличскому земству по введенію новой оцѣнки въ уѣздѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагала бы: 1, если окажется возможнымъ, осуществить постановленіе земскаго собранія 28-го сентября 1904 г. въ продолженіи 1906 года; что же касается изданія брошюры для ознакомленія населенія съ основаніями новыхъ оцѣнокъ, то управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія работу въ этомъ направленіи, исполненную членомъ управы Н. И. Баженовымъ.

2) Затѣмъ управа докладываетъ, что она имѣла бы возможность сдѣлать въ окладныхъ книгахъ исправленіе въ количествѣ облагаемыхъ десятинъ, согласно свѣдѣніямъ статистическаго бюро; но до переоцѣнки всего уѣзда—города и торгово-промышленныхъ заведеній, исправить не только количество десятинъ, но и разнести землю по разрядамъ соглас-

по данныхъ статистическаго бюро едва ли было справедливымъ, такъ какъ оцѣнка имуществъ благодаря этимъ заботамъ, какъ это оказалось по провѣркѣ, подвергалась сильнымъ колебаніямъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 1.

### Объ учрежденіи Государственной Думы.

6-го августа 1905 г. воспослѣдовалъ Высочайшій Манифестъ Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго Николая II-го объ учрежденіи Государственной Думы—особаго законосовѣщательнаго установленія—коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ, а также обнародованъ Высочайшій указъ правительствующему сенату, данный 6 августа 1905 года, объ утвержденіи Учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Думу.

Высочайшую милость, дарованную русскому народу, управа полагаетъ выслушать въ земскомъ собраніи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 160.

### О сводѣ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губ. 5—9 сентября 1905 г.

Ярославская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 24 сентября 1905 г, за № 1043-мъ, обратилась въ уѣздную управу съ просьбою доложить уѣздному земскому собранію «Сводъ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 5—9 сентября 1905 г.»

Представляя при семъ земскому собранію самый сводъ постановленій совѣщанія агрономовъ, земская управа съ своей стороны полагаетъ постановленія совѣщанія агрономовъ принять къ свѣдѣнію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По агрономическому отдѣлу.

*Сентября 24 дня 1905 г.*

№ 1043.
Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Губернская управа при семъ имѣетъ честь препроводить въ уѣздную управу для доклада предстоящему уѣздному земскому собранію «Сводъ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губ., 5—9 сентября 1905 г.»

Членъ управы *Волковъ.*

Губернскій агрономъ *М. Ступинъ.*

---

## Сводъ постановленій совѣщанія земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 5—9 сентября 1905 г.

I. Совѣщаніе, заслушавъ въ первомъ засѣданіи 5 сентября обзоры дѣятельности г.г. уѣздныхъ агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и инструктора по луговодству А. М. Дмитріева, остановилось на разсмотрѣніи общихъ условій, препятствующихъ правильному развитію агрономической дѣятельности. Формулировка положеній, вытекающихъ изъ заслушанныхъ сообщеній и обмѣна мнѣній по поводу ихъ, была поручена комиссіи, въ составѣ членовъ совѣщанія: кн. Д. И. Шаховского, К. Я. Воробьева, Н. И. Гусева, Л. А. Шлыкова, Н. О. Даркшевича и М. В. Ободовскаго. Комиссія выработала слѣдующую резолюцію, единогласно принятую совѣщаніемъ:

Въ настоящее время дѣятельность агрономической организаціи сосредоточена главнымъ образомъ на осуществленіи слѣдующихъ мѣропріятій:

1) Сельскохозяйственные склады, дѣятельность коихъ выражается въ снабженіи населенія улучшенными сѣменами, удобрительными туками, орудіями, машинами и проч., какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ.

2) Зерноочистительные и льномяльные пункты и прокатныя операціи.

3) Испытаніе достоинства машинъ и орудій.

4) Содѣйствіе кустарному производству.

5) Улучшеніе полеводства, выражающееся: a) въ распространеніи травосѣянія, в) развитіи культуры корне- и клубне-плодныхъ растеній и c) другихъ спеціальныхъ культуръ.

6) Улучшеніе луговъ.

7) Распространеніе искусственныхъ удобреній.

8) Мѣры къ поднятію животноводства: а) случные пункты, б) выставки скота и лошадей.

9) Лекціи и бесѣды.

10. Кредитъ мелкій и меліоративный, союзы и сельско хозяйственныя общества.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ осуществляются въ дѣйствительности всѣ перечисленныя мѣропріятія, можно найти въ годовыхъ отчетахъ уѣздныхъ агрономовъ, сводка которыхъ представляется губернскому, земскому собранію въ особомъ докладѣ.

Переходя, затѣмъ, къ оцѣнкѣ направленія и результатовъ агрономической дѣятельности мы должны прежде всего указать на то, что въ ней доселѣ содѣйствіе улучшенію техники сельскаго хозяйства преобладало надъ болѣе общими экономическими мѣропріятіями.

Что же касается результатовъ тѣхъ и другихъ мѣропріятій, то ихъ приходится признать совершенно неудовлетворительными въ смыслѣ вліянія на улучшеніе общаго положенія сельскаго хозяйства, которое является конечною цѣлью всей агрономической дѣятельности земства. Поставивъ себѣ задачей выяснить причины сравнительно малой производительности земской работы на пользу населенія, совѣщаніе принуждено коснуться вопросовъ, много разъ уже выдвигавшихся въ печати общественныхъ заявленіяхъ, на съѣздахъ и въ собраніяхъ, особенно выпукло и безостановочно со времени агрономическаго съѣзда 1901 г. и сельскохозяйственныхъ совѣщаній 1902 г.

Прежде всего необходимо отмѣтить тотъ общій фактъ, на которомъ протекаетъ вся наша дѣятельность, именно—поразительно низкій уровень экономическаго обезпеченія и культурнаго состоянія массы населенія. Получивъ въ шестидесятыхъ годахъ въ собственность на особыхъ основаніяхъ количество земли, при существующихъ условіяхъ хозяйства недостаточное для прокормленія семьи, вѣками неволи задержанное на низкомъ уровнѣ развитія, населеніе къ тому же обременено непосильными платежами и, благодаря какъ своему общему положенію, такъ и строго финансовой политикѣ государства, лишено возможности пользоваться необходимымъ при современныхъ условіяхъ оборотнымъ капиталомъ и ставшими для веденія современнаго хозяйства обязательными техническими улучшеніями.

Не скоро измѣнится этотъ коренной тормазъ всякаго существеннаго прогресса въ странѣ. Но борьба была бы все-таки не такъ безнадежна, если бы дѣйствія работниковъ на поприщѣ общественной дѣятельности не были опутаны массой ограниченій и препятствій всякаго рода.

Не говоря уже объ общихъ стѣсненіяхъ гражданской свободы, которыя парализуютъ проявленія самодѣятельности въ странѣ, всѣ области дѣятельности земскихъ служащихъ, начиная съ самаго порядка допущенія ихъ на службу и кончая всѣми крупными и мелкими ея актами, связана съ разнообразными стѣсненіями со стороны администраціи. Стѣсненія эти дѣлаютъ производительный для населенія трудъ подчасъ совсѣмъ невозможнымъ, а во всѣхъ почти случаяхъ они требуютъ такой траты энергіи на выполненіе всякаго рода формальностей или на борьбу съ ними, что на прямое дѣло идетъ лишь малая часть общей затраты силъ.

Еще болѣе важнымъ препятствіемъ для нормальной работы въ борьбѣ за лучшее будущее народа является то униженное правовое положеніе, въ которое онъ поставленъ. Выброшенный въ кругъ тяжелой борьбы экономическихъ интересовъ, русскій крестьянинъ лишенъ тѣхъ условій самостоятельности и свободы, которыя одни дѣлаютъ такую борьбу для мелкихъ хозяевъ не безнадежной. Подчиненный стѣснительной опекѣ, подвергаемый постояннымъ ограниченіямъ, онъ, помимо внѣшнихъ стѣсненій, тормозящихъ его попытки улучшить свое матеріальное положеніе и развить духовную жизнь, всѣми этими привычными условіями своей дѣятельности приведенъ къ состояніе внутренней запуганности и недовѣрія къ возможности выйти изъ современныхъ трудныхъ условій существованія. И пока эта система опеки и безправія будетъ въ силѣ трудно разсчитывать на значительный успѣхъ всѣхъ частныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ измѣненію хозяйственнаго быта народа.

Самая организація того учрежденія, которое является главнымъ проводникомъ прогресса въ крестьянской средѣ,—земства, дѣлаетъ его работу особенно малопроизводительной. Лишенное органовъ, достаточно близкихъ къ населенію, съ въ высшей степени несовершеннымъ и слабымъ представительствомъ отъ крестьянъ, земство и всѣ его органы въ глазахъ народа не многимъ отличаются отъ органовъ бюрократическихъ и, дѣйствительно, и по перечисленнымъ причинамъ, и по своей зависимости отъ администраціи, оно почти не заслуживаетъ своего наименованія и почти лишено той дѣйственной силы, которая присуща дѣйствительному самоуправленію.

Наконецъ, въ самой этой столь несовершенной земской организаціи непосредственные проводники земскихъ начинаній въ народѣ поставлены обыкновенно въ столь подчиненное положеніе, что являются пассивными орудіями, вносящими въ дѣло, не смотря на лучшія пожеланія, немногимъ только болѣе активной самостоятельной энергіи по сравненію съ исполнительными чиновниками. Всякая личная инициатива съ ихъ сту-

роны при выработкѣ системы мѣропріятій находитъ весьма слабое примѣненіе, и въ значительной мѣрѣ теряется для дѣла то громадное преимущество сознательнаго участія исполнителей въ общественной работѣ, которое составляетъ главное и столь цѣнное отличіе истинно земской дѣятельности отъ обычно чиновничьей службы.

Такимъ образомъ, пять главныхъ тормазовъ на пути своей дѣятельности совѣщаніе видитъ въ слѣдующемъ:

1) Низкій экономическій и культурный уровень народа.

2) Формальныя препятствія при всякой и, въ частности, при земской общественной дѣятельности.

3) Безправіе крестьянства, отражающееся на его духовной подавленности.

4) Неправильная организація земскихъ учрежденій и

5) Ненормальное положеніе земскихъ служащихъ въ строго земской жизни.

Возможно полное устраненіе указанныхъ причинъ, по мнѣнію совѣщанія, немыслимо безъ коренного измѣненія государственнаго строя и безъ широкихъ финансово-экономическихъ реформъ.

Не задаваясь цѣлью выработать полную и стройную систему необходимыхъ государственныхъ реформъ, агрономическое совѣщаніе считаетъ необходимымъ указать лишь на тѣ изъ нихъ, въ неизбѣжности и неотложности которыхъ членовъ совѣщанія постоянно убѣждаетъ ихъ пассивная работа на мѣстахъ.

Агрономическое совѣщаніе признаетъ необходимымъ:

1) Уравненіе крестьянъ въ правахъ съ лицами прочихъ сословій.

2) Обезпеченіе свободы личности, слова, печати, союзовъ и собраній.

3) Измѣненіе финансовой политики государства, касающееся порядка собиранія и расходованія государственныхъ средствъ.

Въ отношеніи собиранія государственныхъ доходовъ необходимо существующую систему, построенную, главнымъ образомъ, на косвенномъ обложеніи (таможенное покровительство, акцизъ на предметы широкаго требованія) реорганизовать на началахъ подоходнаго обложенія. Въ отношеніи же государственныхъ расходовъ необходимо: а) устраненіе всякаго рода непроизводительныхъ затратъ и б) развитіе кредита при широкомъ и возможно самостоятельномъ участіи въ этомъ дѣлѣ земства.

4) Реорганизація земскихъ учрежденій съ привлеченіемъ къ равному участію въ нихъ всего населенія и съ приближеніемъ ихъ къ населенію путемъ учрежденія болѣе мелкой, чѣмъ уѣздная, земской единицы.

5) Разрѣшеніе аграрнаго вопроса.

На ряду съ этими общими мѣрами, осуществленіе которыхъ зависитъ не отъ воли или пожеланій земства, совѣщаніе агрономовъ считаетъ необходимымъ указать и на такія мѣры, которыя вполнѣ зависятъ отъ инициативы земства и до извѣстной степени могутъ парализовать отрицательныя стороны существующихъ условій дѣятельности мѣстныхъ земскихъ работниковъ.

Къ числу такихъ мѣръ, по мнѣнію совѣщанія, относятся:

1) Распространеніе общаго образованія съ повышеніемъ курса начальной школы и расширеніемъ внѣшкольнаго образованія, безъ чего невозможно достаточно широкое развитіе сельскохозяйственнаго образованія.

2) Реорганизація губернскаго экономическаго совѣщанія въ смыслѣ установленія болѣе тѣсной связи его съ уѣздными экономическими совѣтами и привлеченія въ его составъ представителей крестьянъ.

3) Реорганизація уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ смыслѣ оживленія ихъ дѣятельности путемъ привлеченія къ участію въ нихъ районныхъ представителей отъ крестьянъ, а также путемъ устройства засѣданій ихъ на мѣстѣ съ приглашеніемъ на нихъ мѣстныхъ жителей

4) Организація, по возможности повсемѣстно, сел.-хоз. обществъ малаго района и содѣйствіе образованію всякаго рода союзовъ экономической взаимопомощи.

5) Широкое развитіе меліоративнаго и мелкаго кредита во всѣхъ его видахъ.

6) Развитіе дѣятельности агрономической организаціи въ направленіи выясненія общихъ экономическихъ условій жизни населенія и выработки общихъ мѣръ къ ихъ улучшенію.

7) Признаніе за служащими въ земствѣ по найму права большей инициативы въ выработкѣ направленія поручаемаго имъ дѣла и предоставленія имъ возможности вліять на подборъ сотрудниковъ.

II. По докладамъ А. М. Дмитріева и К. Я. Воробьева, касающимся аграрныхъ вопросовъ, агрономическое совѣщаніе признало, что достигнуть разрѣшенія аграрнаго вопроса возможно лишь на основѣ націонализаціи земли подъ условіемъ выкупа частновладѣльческихъ и надѣльныхъ земель.

III. По пункту 8 доклада А. М. Болонина, соображенія по вопросу объ уѣздной агрономической организаціи, К. Я. Воробьевымъ предложено и совѣщаніемъ единогласно принято положеніе объ организаціи засѣданій уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ различныхъ пунктахъ уѣздовъ.

4) По п. 4. того же доклада совѣщаніе признало желательнымъ передачу въ вѣдѣніе земства не только хлѣбозапасныхъ магазиновъ, но всего продовольственнаго дѣла.

5) На основаніи доклада М. Я. Ступина—«Объ организаціи въ Ярославской губерніи мелкаго кредита», совѣщаніе признало, что наиболѣе цѣлесообразная и соотвѣтствующая нуждамъ мѣстнаго населенія организація мелкаго кредита всѣхъ видовъ возможна только тогда, когда это дѣло будетъ всецѣло сосредоточено въ вѣдѣніи земства съ привлеченіемъ необходимыхъ государственныхъ средствъ.

6) Заслушавъ докладъ М. Я. Ступина—«О содѣйствіи со стороны губернскаго земства организаціи мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ», совѣщаніе признало возникновеніе таковыхъ обществъ крайне важнымъ, полезнымъ въ смыслѣ развитія самодѣятельности населенія, что дѣло это заслуживаетъ матеріальной поддержки со стороны губернскаго земства въ видѣ кредитовъ, единовременныхъ безвозвратныхъ субсидій.

7) По докладу М. Я. Ступина—«О содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ», совѣщаніе, воздержавшись отъ разсмотрѣнія тѣхъ мѣропріятій, которыя предложены въ докладѣ, признало необходимымъ произвести предварительно подробное изслѣдованіе кустарной промышленности Ярославской губерніи въ экономическомъ, бытовомъ, санитарномъ отношеніяхъ—въ годичный срокъ. Кромѣ того, совѣщаніе общей мѣрой къ развитію и усовершенствованію кустарныхъ промысловъ признало усиленное развитіе въ районахъ кустарной промышленности школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

8) Докладъ Л. А. Шлыкова—«Объ организаціи контрольной испытательной станціи сѣмянъ» совѣщаніе, находя, что вопросъ разработанъ въ докладѣ подробно и обстоятельно, тѣмъ не менѣе нашло устройство самостоятельной контрольной станціи преждевременнымъ.

9) Докладъ Л. А. Шлыкова—«Объ организаціи испытанія плуговъ и др. машинъ. А. М. Дмитріева—«Объ организаціи и ближайшихъ задачахъ опытной станціи по луговодству», М. В. Ободовскаго—«О необходимости устройства губернскимъ земствомъ опытнаго поля». Совѣщаніе признало: а) необходимо устройство въ предѣлахъ Ярославской губерніи въ ближайшемъ будущемъ опытнаго учрежденія научно практическаго характера; б) такое учрежденіе должно пока охватывать въ своей дѣятельности только затронутыя въ докладахъ отрасли, а именно: луговодство, полеводство и испытанія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, в) составленіе мотивированной записки по этому вопросу губернскому земскому собранію поручить особой комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ М. Я. Ступина, Л. А. Шлыкова Л. А. Пiетрашко, А. М. Дмитріева. В. П. Зава-

рина, П. И. Ельчанинова, М. В. Ободовскаго, Д. Н. Оловянишникова, Б. Л. Бернштейнъ и С. В. Ирашука; означенный докладъ внести на обсужденіе совѣщанія агрономовъ, которое должно быть созвано до губернскаго земскаго собранія, о чемъ и ходатайствовать предъ губернскою земскою управою.

10) По докладу М. Я. Сгунина—«О выработкѣ систематическаго плаорганизаціи опытовъ съ минеральными удобреніями», совѣщаніе признало: 1) что опыты съ минеральными удобреніями должны вестись не только съ цѣлью демонстративною, но и съ цѣлью выясненія ихъ рентабельности, 2) опыты должны быть поставлены по заранѣе выработанной общей для всѣхъ программѣ и 3) выработку программы поручить той же комиссіи, которой поручено уже составленіе схемы опытовъ уѣздныхъ агрономовъ, пригласивъ въ нее, кромѣ того, А. М. Дмитріева и Б. Л. Бернштейна.

11) Докладу № 18 И. М. Мѣняйленко «Плуги марки ПС Рязанскаго завода, продаваемые изъ угличскаго земскаго склада, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ крестьянъ». Большинствомъ голосовъ совѣщаніе не нашло возможнымъ въ настоящее время высказаться отрицательно о достоинствахъ плуга-сохи и признало необходимымъ устроить испытаніе плуговъ, на основаніи котораго рѣшить данный вопросъ окончательно.

12) Докладъ В. П. Заварина «О необходимости ознакомленія крестьянъ со способами сушки клевера въ сырое лѣто». Совѣщаніе постановило согласиться съ докладчикомъ и просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на изданіе брошюръ для ознакомленія населенія съ наиболѣе удобными способами уборки сѣна и заготовки корма въ прокъ и на производство практическихъ опытовъ съ сушкою клевера.

13) Докладъ А. М. Болонина, «соображенія по вопросу объ уѣздной агрономической организаціи». Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы въ помощь уѣзднымъ агрономамъ на лѣтнее время приглашались практиканты изъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

14) Докладъ А. М. Дмитріева «Общія условія дѣятельности инструктора при настоящемъ экономическомъ и аграрномъ положеніи крестьянскаго населенія Ярославской губерніи». Совѣщаніе признало желательнымъ просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 600 руб. на приглашеніе помощника изъ крестьянъ инструктору по луговодству.

15) Докладъ В. П. Заварина «къ вопросу о выработкѣ плана улучшенія луговъ». Совѣщаніе нашло, что ассигновка въ 100 р. ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія на выработку плана улучшенія луговъ

въ Ярославскомъ уѣздѣ оказывается слишкомъ малой. Составленіе такого плана возможно лишь путемъ подробнаго изученія луговъ уѣзда—ихъ общаго состоянія, ихъ почвъ, растительности и потребныхъ меліорацій (ихъ обширности и примѣрной стоимости). Инструкторъ луговодства лѣтомъ 1906 г. могъ бы составить подробное описаніе всего этого, на что придется со стороны уѣзднаго земства ассигновать нѣкоторыя средства.

16) Докладъ Л. А. Шлыкова «О реорганизаціи губернскаго сельскохозяйственнаго склада». Постановили: принять первое предложеніе доклада въ слѣдующей формулировкѣ: дѣятельность губернскаго склада, раціонально поставленная, является желательной и необходимой для правильнаго функціонированія уѣздныхъ с.-х. складовъ. Для того, чтобы дѣятельность губернскаго с.-х. склада могла быть правильно организована, необходимо установленіе полной солидарности между губернскимъ и уѣздными с.-х. складами, выражающейся въ томъ, чтобы а) послѣдніе производили закупку различныхъ с.-х. предметовъ черезъ губернскій с.-х. складъ, за исключеніемъ лишь товаровъ мѣстнаго происхожденія б) розничную продажу изъ губернскаго с.-х. склада прекратить, в) на заготовительную стоимость продаваемаго товара начислять отъ $1^1/_2$ до $3^0/_0$, г) всю стоимость содержанія губернскаго с.-х. склада слѣдуетъ вносить въ расходную смѣту губернскаго земства, а прибыль отъ продажи с.-х. предметовъ зачислять въ приходную смѣту. Въ заключеніе преній по настоящему докладу, совѣщаніе высказало, что непосредственное завѣдываніе уѣздными с.-х. складами тормозитъ дѣятельность уѣздныхъ агрономовъ, матеріальная же по нимъ отвѣтственность представляется для агрономовъ совершенно невозможной. Въ виду сказаннаго является крайне желательнымъ, чтобы губернское земство поставило на видъ уѣзднымъ необходимость ограниченія участія агрономовъ въ дѣятельности складовъ консультативной и наблюдательной ролью.

17) Докладъ А. М. Болонина «Соображенія по вопросу объ уѣздной агрономической организаціи». Согласно предложенія Л. А. Піотрашко, постановлено просить страховой отдѣлъ губернской управы выяснить вопросъ о сравнительной горимости зерносушилокъ, ригъ и овиновъ въ мѣстностяхъ наибольшаго распространенія зерносушилокъ.

18) Совѣщаніе, признавая устройство зерносушилокъ весьма полезнымъ, нашло, что вопросъ о практическомъ осуществленіи даннаго мѣропріятія въ Ярославской губ. еще недостаточно выясненъ, поэтому является желательнымъ ознакомленіе съ постановкою этого дѣла на мѣстахъ распространенія зерносушилокъ, съ каковою цѣлью и командировать въ Вятскую губернію одного изъ уѣздныхъ агрономовъ.

19) Докладъ М. Я Ступина «По вопросу объ отчетности уѣздныхъ агрономовъ». Совѣщаніе постановило передать составленіе однообразной схемы отчетовъ уѣздныхъ агрономовъ въ особую комиссію, работу которой разослать на заключеніе уѣздныхъ агрономовъ, по полученіи послѣднихъ внести докладъ по данному вопросу въ слѣдующее ближайшее совѣщаніе агрономовъ. Въ коммиссію избраны: Л. А. Шлыковъ, М Я Ступинъ и В. П. Заваринъ.

20) По докладу М. Я. Ступина «О скотоводственныхъ союзахъ». Докладъ переданъ въ комиссію, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: П. П Гусевъ, А. Н. Петровскій, Д. П. Оловяннишниковъ, Н Н Никитинъ, Б. П. Ширяевъ, А. Н. Арцыбашевъ, В П Заваринъ, Д. И. Федоровъ, И. І. Даркшевичъ и Н. Я. Ступинъ.

Совѣщаніе согласилось съ проектомъ устава, редактированнымъ комиссіею, и утвердило выработанныя ею правила для вступающихъ въ число членовъ скотоводственныхъ союзовъ.

21) а. Докладъ М. Я. Ступина «Объ устройствѣ Ярославской губерніи конскихъ случныхъ пунктовъ». Совѣщаніе приняло слѣдующія положенія доклада съ добавленіями, сдѣланными П. В. Исаковымъ, П. Н. Ельчаниновымъ и Н. Н. Никитинымъ:

1) Возбудить передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства ходатайство о разработкѣ статистическаго матеріала, накопившагося въ ярославской заводской конюшнѣ.

2) Передъ тѣмъ же управленіемъ возбудить ходатайство объ увеличеніи числа жеребцовъ, въ виду невозможности для ярославской конюшни удовлетворить всѣхъ требованій на производителей.

3) Принять слѣдующія положенія Всероссійскаго съѣзда животноводства 1903 г. въ г. Харьковѣ по вопросамъ улучшенія сельскохозяйственнаго коннозаводства, признавшаго необходимымъ. а) передачу министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ дѣлъ государственнаго коннозаводства и коневодства, в) расширеніе производства государственными заводами лошадей рабочаго типа за счетъ сокращенія производства лошадей другихъ породъ, с) скорѣйшее увеличеніе числа производителей рабочаго типа путемъ: 1) покупки ихъ за границей, 2) поощренія производства этихъ лошадей частными коннозаводчиками, 3) измѣненія системы распространенія жеребцовъ на случные пункты; вмѣсто принятой нынѣ системы оказанія помощи преимущественно крупнымъ коннозаводчикамъ и землевладѣльцамъ, увеличить пункты, гдѣ жеребцами могутъ пользоваться мелкіе землевладѣльцы и крестьяне, привлечь къ участію въ распредѣленіи жеребцовъ по случнымъ

пунктамъ земства, какъ учрежденія, которому ближе извѣстны нужды въ этомъ отношеніи мѣстнаго населенія.

*Добавленіе П. В. Исакова:*

Возбудить передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства ходатайство, чтобы въ рѣшеніи вопроса объ выборѣ породы жеребцовъ и ихъ достоинствахъ, въ осмотрѣ выбранныхъ жеребцовъ принимали участіе земскіе дѣятели.

Его же добавленіе: возбудить ходатайство, чтобы жеребцы ярославской конюшни не отпускались въ Костромскую губернію.

*Добавленіе П. Н. Ельчанинова:*

Ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ уничтоженіи излишнихъ формальностей при истребованіи жеребцовъ на пункты.

*Добавленіе Н. Н. Никитина:*

Желательно, чтобы земство доплачивало отъ себя частнымъ содержателямъ жеребцовъ-производителей за случку съ крестьянскими матками. Производители должны быть заблаговременно осмотрѣны управою и выбраны лучшіе изъ нихъ, за случку съ кобылами и производится доплата.

По поводу доклада состоялось общее постановленіе о желательности перехода къ земской организаціи улучшенія мѣстнаго коневодства, при чемъ рѣшено просить губернскую управу вопросъ о земской организаціи по коневодству передать въ экономическій совѣтъ.

21) б. По заявленію Л. А. Піотрашко о необходимости улучшенія способа ремонта быковъ на случныхъ пунктахъ, совѣщаніе признало необходимымъ просить губернскую управу ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія образовать особый капиталъ, изъ котораго отпускать кредитъ на покупку быковъ, причемъ суммы, вырученныя отъ аукціонной продажы быковъ, поступали бы въ депозитъ этого капитала.

21) в. По вопросу, возбужденному М. Я. Ступинымъ о выдачѣ условныхъ наградъ, присужденныхъ на выставкахъ молочнаго скота въ 1904 г. и нерозданныхъ въ текущемъ 1905 г., по случаю отмѣны выставокъ, вслѣдствіе ящурной эпизоотіи,—совѣщаніе признало возможнымъ раздать означенныя награды, по удостовѣренію агрономами или ветеринарными врачами, что данныя животныя находятся въ настоящее время въ исправномъ видѣ, и что племенные производители были использованы въ теченіи истекшаго года.

22) Докладъ Б. Л. Бернштейна «Объ усвоеніи атмосфернаго азота бактеріями мотылковыхъ растеній въ связи съ универсальнымъ и спеціальнымъ (азотомъ) истощеніемъ почвъ Ярославской губерніи» принятъ совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

23) Докладъ завѣдующаго испытательной лабораторіей по молочному хозяйству С. В. Паращука «Результаты изслѣдованія масла въ Ярославской губерніи» принятъ совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

24) Докладъ № 5—6 Н. Ширяева, «Объ огуречномъ промыслѣ въ Даниловскомъ уѣздѣ и его нуждахъ» принятъ къ свѣдѣнію.

25) Окончательное редактированіе своихъ журналовъ и постановленій совѣщаніе поручило комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Л. А. Піотрашко, К. Я. Воробьева, А. Н. Яковлева, Л. А. Шлыкова, Б. Н. Заварина, М. Я. Ступина и А. М. Дмитріева.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 95.

### О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей, бывшей въ г. Угличѣ въ 1905 г.

Представляя при семъ очередному земскому собранію для свѣдѣнія копію съ протокола распорядительнаго комитета по устройству выставки сельско-рабочихъ лошадей, бывшей 26 мая мѣсяца с. 1905 г. въ г. Угличѣ, и вѣдомость лошадей, приведенныхъ на означенную выставку, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что на означенную выставку всего было приведено населеніемъ 73 лошади, изъ коихъ комитетомъ и было премировано 57 лошадей.

Изъ имѣвшихся въ распоряженіи комитета средствъ, комитетомъ было выдано всего лучшихъ лошадей премій: отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства 200 руб. ярославскаго губернскаго земства 100 р. и отъ угличскаго земства 38 руб., а всего было выдано денежныхъ премій въ суммѣ 338 руб.

Кромѣ денежныхъ премій, комитетомъ были также выданы еще и почетныя награды, а именно: 4 бронзовыхъ медали и 2 похвальныхъ листа главнаго управленія государственнаго коннозаводства и 3 бронзовыхъ медали и 5 похвальныхъ листовъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства.

Объ имѣющейся быть выставкѣ земскою управою было своевременно извѣщено мѣстное населеніе посредствомъ выдачи печатныхъ объявленій чрезъ волостныя правленія.

На будущій 1906 г., распорядительный комитетъ постановилъ устроить выставку сельско-рабочихъ лошадей въ г. Угличѣ, назначивъ ее на 26 мая мѣсяца.

Въ настоящемъ докладѣ земская управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе собранія на то весьма малое количество лошадей, которое обыкновенно приводится на выставку крестьянами Угличскаго уѣзда.

Изъ прилагаемой къ сему докладу вѣдомости лошадей, приведенныхъ на выставку въ г Угличѣ, собраніе усмотритъ, что въ настоящемъ 1905 г. отъ населенія Угличскаго уѣзда на выставку было приведено всего только 19 лошадей, при чемъ изъ этого числа крестьянами изъ уѣзда было приведено только 11 лошадей, а остальныя 8 лошадей были приведены преимущественно изъ гор. Углича—купцами, мѣщанами и другими лицами, изъ другихъ-же уѣздовъ, преимущественно изъ Мышкинскаго, было приведено крестьянами 54 лошади.

Выражая эти цифры въ %%, оказывается, что лошадей отъ крестьянъ Угличскаго уѣзда на выставку было приведено только 16%, а лошадей изъ другихъ уѣздовъ было приведено 74%.

Изъ той-же вѣдомости собраніе также усмотритъ, что въ 1905 г. сумма денежныхъ премій, выданная отъ комитета за лучшихъ лошадей, на долю населенія Угличскаго уѣзда была равна только 59 руб., а суммы денежныхъ премій, выданныхъ населенію другихъ уѣздовъ за этотъ-же годъ, равны 279 руб.

Если мы, далѣе, обратимся къ результатамъ выставокъ лошадей въ г. Угличѣ за прошлые года, то и тамъ получимъ результатъ, говорящій далеко не въ пользу улучшенія лошадей у населенія Угличскаго уѣзда.

Оказывается, что

| | Число лошадей, приведенныхъ изъ другихъ уѣздовъ, было | Число лошадей, приведенныхъ изъ Угличскаго уѣзда, было | %% | Сумма денежн. премій, выдан. въ друг. уѣзд | Сумма денежн. премій, выдан. въ Углич. уѣзд. |
|---|---|---|---|---|---|
| Въ 1900 году . . . | 42 | 17 | 29 | 290 | 105 |
| » 1901 » . . . | 49 | 10 | 17 | 288 | 20 |
| » 1902 » . . . | 35 | 3 | 8 | 243 | 24 |
| » 1903 » . . . | 40 | 8 | 17 | 294 | 33 |

(За 1904 г. вѣдомость со свѣдѣніями о лошадяхъ находится въ управленіи государственнаго коннозаводства).

Изъ приведенныхъ цыфровыхъ данныхъ видно, что на выставкахъ въ гор. Угличѣ лошадей изъ другихъ уѣздовъ бываетъ отъ 71 до 92%, а между тѣмъ лошадей изъ Угличскаго уѣзда бываетъ только отъ 8 до 29%.

Въ теченіи 5 лѣтъ населеніемъ другихъ уѣздовъ на выставку было приведено 220 лошадей, а населеніемъ Угличскаго уѣзда только 57.

Денежныхъ премій, выданныхъ комитетомъ въ теченіи 5 лѣтъ, на долю другихъ уѣздовъ приходится въ суммѣ 1394 руб., а на долю Угличскаго уѣзда приходится только въ суммѣ 241 руб.

Такимъ образомъ, на основаніи приведенныхъ данныхъ, нельзя не придти къ тому заключенію, что выставка лошадей, устраиваемая въ гор. Угличѣ, обслуживаетъ не свой Угличскій уѣздъ, а обслуживаетъ главнымъ образомъ другіе уѣзды, именно Мышкинскій.

А потому, на основаніи всего вышеизложеннаго, земская управа и полагаетъ, что въ цѣляхъ улучшенія коневодства въ районѣ именно своего уѣзда, будетъ наиболѣе практичнымъ выставку изъ гор. Углича перевести, аналогично тому, какъ и выставка рогатаго скота была переведена изъ гор. Углича въ село Василево, въ болѣе центральное мѣстоположеніе уѣзда, именно: въ с. Ильинское, Ильинской волости, куда населеніе уѣзда скорѣе будетъ имѣть возможность приводить своихъ лошадей на выставку, а слѣдовательно и скорѣе будетъ достигнута цѣль выставки—улучшеніе лошадей у населенія Угличскаго уѣзда. Выставку въ с. Ильинскомъ управа полагаетъ назначить на 26-е мая мѣсяца.

О всемъ вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Протоколъ.

1905 г., мая 26 дня, въ гор. Угличѣ, Ярославской губерніи, произведена распорядительнымъ комитетомъ выставка лошадей, которая была открыта въ 10 часовъ утра.

Распорядительный комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: управляющаго ярославской заводской конюшней П. Д. Шиповалова, корреспондента управленія главнаго государственнаго коннозаводства Н. Н. Тучкова, предсѣдателя управы Н. А. Карпова, ветеринарнаго врача ярославскаго губернскаго земства П. П. Добронравина и уѣзднаго агронома Н. М. Мѣняйленко.

Результаты выставки представляются въ слѣдующемъ видѣ:

| | Взрослыхъ лошад. | | Годовиковъ. | |
|---|---|---|---|---|
| | жеребцовъ. | кобылъ. | жеребцовъ. | кобылъ. |
| Крестьянск. сел.-раб. сорта . | 17 | 22 | 16 | 18 |

Всего 73 головы

Изъ нихъ премировано:

*а*) денежными преміями:

Взрослыхъ жеребцовъ 10, кобылъ 15, на сумму . . 161 р.

Годовиковъ жеребчиковъ 11, кобылокъ 7, на сумму . 177 «

*б*) почетными преміями:

Общества сельскаго хозяйства.

| | Медалями бронзовыми. | Похвальн. листами. |
|---|---|---|
| Жеребцовъ годовичковъ 1, (серебр.), кобылокъ 1 . | — | 1 |
| Взрослыхъ жеребцовъ 3, кобыл. 3 . . | 2 | 4 |
| Государственнаго коннозаводства: | | |
| Взрослыхъ жеребцовъ 3, кобыл. 1 . . | 3 | 1 |
| Годовыхъ жеребчиковъ 1, кобыл. 1 . . | 1 | 1 |

Всего на выставкѣ выдано 338 руб., изъ которыхъ отпущено управленіемъ государственнаго коннозаводства 200 руб., ярославскимъ губернскимъ земствомъ 100 руб. и угличскимъ уѣзднымъ земствомъ 38 рублей.

Комитетъ постановилъ устроить въ 1906 г. выставку въ городѣ Угличѣ, назначивъ ее на 26 мая.

Выставка закрыта въ 8 часовъ вечера.

Подлинный подписали члены:

*Шиповаловъ*, *Мѣняйленко*, *Тучковъ* и *Карповъ*.

Уѣздный агрономъ *Н. Мѣняйленко*.

---

## Докладъ № 98.

### О ссудахъ на покупку рогатаго скота.

Уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1904 г., заслушавъ докладъ управы о ссудахъ на покупку рогатаго скота, внесенный въ собраніе по предложенію губернской управы, поручило уѣздной управѣ данный вопросъ подробно разработать къ настоящему очередному земскому собранію.

Исполняя таковое постановленіе земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь предварительно возстановить въ памяти уѣзднаго земскаго собранія, что губернское земское собраніе экстренной январской сессіи 1904 г., по докладу губернской управы: «О ссудахъ на покупку рогатаго скота», признало, что дѣло это можетъ быть съ успѣхомъ ведено лишь уѣздными земствами, которыя и могутъ воспользоваться для означенной цѣли средствами изъ предоставленной въ ихъ распоряженіе части капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, по 12,000 рублей на уѣздъ, и только, если въ уѣздахъ окажется недостатокъ въ средствахъ, должно приходить имъ на помощь и губернское земство.

Уѣздная управа, желая придти на помощь крестьянскому населенію въ дѣлѣ выдачи ссудъ на покупку какъ рогатаго скота, такъ и лошадей, считаетъ нужнымъ сдѣлать предварительный обзоръ обезпеченности скотомъ крестьянскихъ хозяйствъ въ уѣздѣ.

По даннымъ статистическаго бюро ярославскаго губернскаго земства за 1902 г. оказалось, что въ Угличскомъ уѣздѣ насчитывалось хозяйствъ безкоровныхъ 15,3%, съ 1 коровой 40,1%, хозяйствъ безлошадныхъ 40,8%, съ 1 лошадью 51,9%, хозяйствъ безъ лошади и коровы 12,7% и хозяйствъ безъ всякаго своего скота 11,6%.

По даннымъ того же бюро, за 1901 годъ въ Угличскомъ уѣздѣ убыло скота: отъ падежа лошадей—55, коровъ и быковъ—34.

Отъ звѣрей: лошадей 10, коровъ и быковъ—9.

Отъ проч. несч. случаевъ: лош. 31/96, коровъ и быковъ 25/68, а всего 164 животныхъ.

Познакомясь съ означенными цифровыми данными, нельзя не отмѣтить того затруднительнаго положенія, въ которое становится крестьянинъ, если отъ той или иной несчастной причины онъ лишается въ хозяйствѣ лошади.

Лишившись лошади, хозяйство въ значительной степени утрачиваетъ свою устойчивость, сокращая размѣры своей запашки и прибѣгая къ наемной, и потому менѣе тщательной обработкѣ земли.

Желая всесторонне освѣтить вопросъ о выдачѣ ссудъ на покупку скота, земская управа таковой вопросъ внесла въ прошломъ 1904 г. на обсужденіе уѣзднаго экономическаго совѣта, который по данному вопросу пришелъ къ слѣдующему заключенію:

Выдачу ссудъ на покупку рогатаго скота признать желательной при чемъ желательно также выдавать ссуды и на покупку рабочихъ лошадей. Самыя ссуды выдавать на покупку скота только при несчастныхъ случаяхъ: при падежѣ скота и при пожарахъ. Выдавать ссуды

экономическій совѣтъ постановилъ на слѣдующихъ условіяхъ: на покупку коровы 25 руб., на покупку лошади 40 руб., срокомъ на 5 лѣтъ, за 3% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы уплата денегъ и % на оставшуюся ихъ часть производилась ежегодно равными частями, при чемъ скотъ, купленный за ссуду земства, считается собственностью земства до тѣхъ поръ, пока за него не будетъ уплачена земству полная его стоимость.

Необходимую на операціи сумму позаимствовать изъ капитала по улучшенію крестьянскаго хозяйства, въ размѣрѣ 2000 руб.

На основаніи всего вышеизложеннаго, земская управа съ своей стороны полагаетъ:

1) Выдачу ссудъ на покупку коровъ и лошадей признать желательной.

2) Ссуды выдавать только при несчастныхъ случаяхъ: при падежѣ скота, при истребленіи скота звѣрями и при пожарахъ, т. е. когда лошадь или корова погибнутъ при пожарѣ.

3) Ссуды могутъ быть выдаваемы только лицу, лично занимающемуся земледѣліемъ.

4) Лицо, желающее получить ссуду, должно представить земству удостовѣреніе отъ мѣстнаго волостного правленія о потерѣ лошади, или коровы при вышеозначенныхъ несчастныхъслучаяхъ и, кромѣ того, представить также удостовѣреніе правленія о томъ, что данное лицо было исправно въ платежахъ и что въ настоящее время нуждается въ средствахъ на покупку скота.

5) Ссуды выдавать въ размѣрѣ и на условіяхъ: на покупку коровы до 25 руб, на покупку лошади до 40 руб., срокомъ на 5 лѣтъ за 4% готовыхъ, съ тѣмъ, чтобы уплата долга и % на оставшуюся часть производилась ежегодно равными частями. При чемъ скотъ, купленный за ссуду земства, считается собственностью земства до тѣхъ поръ, пока за него не будетъ уплачена земству полная его стоимость.

6) Одному лицу ссуду выдавать только на покупку одного животнаго (лошадь или корову).

7) Ссуду выдавать не лично на руки нуждающемуся въ ссудѣ, а выдавать волостному правленію съ тѣмъ, чтобы правленіе и выдавало эту сумму подъ расписку непосредственно продавцу скота и затѣмъ представляло управѣ расписки какъ съ продавца скота, такъ и съ получателя ссуды, съ обязательствомъ послѣдняго уплатить земству ссуду на вышеизложенныхъ условіяхъ.

8) При неуплатѣ ссуды въ срокъ, долгъ неуклонно взыскивать установленнымъ порядкомъ, но при несчастныхъ случаяхъ: неурожаѣ, пожарѣ, утратѣ въ семьѣ работниковъ и т. п., срокъ уплаты можетъ быть отсроченъ по усмотрѣнію земской управы.

9) Въ случаѣ смерти животнаго ранѣе уплаты земству всей суммы долга, недоплаченная сумма должна быть уплачена.

10) Необходимую на операціи сумму позаимствовать изъ капитала по улучшенію крестьянскаго хозяйства, въ размѣрѣ 2000 руб.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 112.

### По вопросу о страхованіи отъ малоземелья.

Представляя собранію докладъ по вопросу о страхованіи отъ малоземелья, управа находитъ необходимымъ сказать, что вопросъ о малоземельи жизнью послѣдняго времени поставленъ на очередь въ болѣе откровенномъ своемъ видѣ.

Такимъ образомъ, оставляя палліативы, вродѣ уменьшенія крѣпостныхъ пошлинъ при покупкахъ, упорядоченія сдачи въ аренду казенныхъ земель и т. п. частичныя мѣры, которыя кое-что могли бы облегчить, кое-что приблизить, необходимо сознаться, что улучшеніе экономическаго положенія земледѣльческаго населенія зависитъ отъ цѣлой цѣпи мѣропріятій весьма сложнаго характера.

Разсматривая нынѣшнее экономическое положеніе населенія уѣзда, отходъ населенія на промыслы, начавшійся еще въ дореформенное время, когда вопроса о малоземельи, можно сказать, не было совсѣмъ, стремленіе населенія при томъ же къ промысламъ не земледѣльческимъ, нельзя разсматривать угличское населеніе, какъ чисто земледѣльческое. Доходомъ отъ земледѣлія угличскій крестьянинъ не удовлетворяется давно, и, какъ крестьянинъ Курской или Орловской губерній отправляется на свободныя сибирскія земли, такъ ярославскій крестьянинъ отправляется въ переселеніе во всѣ ему извѣстные концы Россіи, часто тамъ осѣдаетъ, а еще чаще отлучается на нѣсколько лѣтъ.

Разница та, что ярославскій крестьянинъ болѣе чѣмъ на полвѣка опередилъ своего собрата, крестьянина земледѣльческой полосы и, переставъ довольствоваться средствами отъ земледѣлія, началъ искать выхода въ промыслахъ. Но земледѣліе въ Угличскомъ уѣздѣ существуетъ. Ведется оно преимущественно лицами, переставшими уходить на промыслы, при чемъ эти лица, обработывая какъ свои, такъ и надѣлы отсутствующихъ на промыслахъ сосѣдей, имѣютъ постоянный земледѣльческій заработокъ. Такимъ образомъ, земледѣлецъ Угличскаго уѣзда, живетъ наполовину отъ земли, и наполовину за счетъ обезпеченнаго ему заработка отхожаго промышленника, надѣлъ котораго обработываетъ. Этимъ поддерживается земледѣліе въ громадной части уѣзда.

Но въ уѣздѣ есть мѣстности, находящіяся въ исключительномъ положеніи. Такова почти цѣлая волость Сигорская. 33 селенія этой волости въ составѣ 2295 надѣловъ получили въ надѣлъ земли всего $5170^{9}/_{10}$ десятинъ, т. е. по $2^{1}/_{4}$ десятины на душу. Теперь населеніе этой волости, по даннымъ 1897 г., возрасло до 3087 душъ мужскихъ и до 6551 души обоего пола. Крестьяне эти, бывшіе государственные, и не могли получить большого надѣла потому, что по близости ихъ разселенія не оказалось казенныхъ земель. Нѣтъ у нихъ совершенно лѣса, и понятно, что при увеличеніи населенія малый земельный надѣлъ не можетъ ни занять всѣ свободныя рабочія руки, ни обезпечить содержаніе семьи и уплату налоговъ, при существующихъ способѣ обработки земли и цѣнахъ на произведенія земли. Есть и еще нѣсколько отдѣльныхъ селеній, находящихся въ такомъ же исключительномъ положеніи; есть селенія, часть надѣла которыхъ находится за десятки верстъ, и въ особенности много отдаленныхъ отъ населенія надѣльныхъ земель у крестьянъ—бывшихъ государственныхъ. Это лѣсные надѣлы, нынѣ опустошенные, которыми далеко не все населеніе пользуется, такъ какъ 60% угличскаго населенія не имѣетъ лошадей.

Населеніе всѣхъ этихъ мѣстностей, находящихся въ исключительномъ положеніи, предоставлено только самопомощи. Выходомъ явились внѣземледѣльческіе промыслы. Какою, напримѣръ, земельною реформою можно было-бы помочь населенію Сигорской волости, когда въ мѣстѣ расположенія этой волости почти совсѣмъ не имѣется свободныхъ земель, нѣтъ и казенныхъ земель?

Остается разселеніе. Но ярославское населеніе упорно отказывается идти въ переселеніе.

Населеніе и такъ разселяется ежегодно, утрачивая часть самаго энергичнаго, которая осѣдаетъ въ разныхъ концахъ государства, найдя примѣненіе труду, промыслу, чаще занимаясь торговлей. Помочь малоземелью, правда, можно, снявъ бремя выкупныхъ платежей,—эти узы крестьянства, и допустивъ совершенно свободный выходъ изъ общины, не привязывая исключительными законами къ общинѣ ея членовъ, съ нею порвавшихъ.

Разслоенія современнаго крестьянства уѣзда на классы—земледѣльческій и промышленный, никакими мѣрами удержать нельзя. Жизнь сильнѣе всякихъ предположеній, слѣдовательно, этотъ процессъ пойдетъ своимъ чередомъ и всякія мѣры, противъ него направленныя, будутъ недѣйствительны.

Сейчасъ въ Угличскомъ уѣздѣ есть не одна тысяча надѣловъ, владѣльцы которыхъ ихъ не обрабатываютъ: многіе рады были-бы съ

съ ними порвать, но привязываетъ община и платежъ повинностей. Снявъ выкупные платежи, эти надѣлы отсутствующихъ, будь имъ свободный переходъ, стали-бы достояніемъ наличныхъ членовъ общества, занимающихся земледѣліемъ, и усилили-бы земельный фондъ, тогда какъ теперь большинство такихъ надѣловъ запущены въ перелоги и не только не приносятъ дохода, но въ исключительныхъ случаяхъ оправдываютъ подати.

Но если снять выкупные платежи и на этомъ остановиться, то система государственныхъ налоговъ указываетъ, что иная семья на акцизѣ за сахаръ и керосинъ платитъ не меньше оклада выкупныхъ платежей. Есть въ уѣздѣ еще селенія, имѣющія ничтожный надѣлъ, которыя вѣками арендуютъ церковныя земли, дошедшія церквамъ и причтамъ на вѣчныя поминовенія и т. п. Во многихъ случаяхъ и земли, данныя причтамъ на содержаніе, также сдаются изъ года въ годъ въ аренду.

Эти земли также можно разсматривать, какъ земельный фондъ, подвергнувъ ихъ выкупу установленіемъ суммы выкупа сообразно рентному доходу и цѣнности вообще. Есть казенныя земли, составляющія отрѣзки отъ надѣловъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Эти земли въ свою очередь могли-бы урегулировать земельный вопросъ въ селеніяхъ, гдѣ крестьянскіе надѣлы или ограничены, или находятся въ особо невыгодныхъ условіяхъ. Но все это мѣры частичнаго характера, которыя не могутъ поднять на должную высоту экономическое положеніе всей массы земледѣльческаго населенія. Есть волости, гдѣ арендная цѣна десятины земли колеблется отъ 40 к. за десятину. Продажныя цѣны земли въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда прямо ничтожны.

Значитъ, существуютъ причины безвыгодности занятія земледѣліемъ, и о малоземельи въ такихъ мѣстностяхъ, какъ Якимовская, Невѣрковская и Клементьевская волости, не можетъ быть рѣчи, за рѣдкими исключеніями, зависящими отъ расположенія надѣловъ. Какъ, однако, устроить хозяйство, чтобы оно приносило доходъ не въ 5 руб. съ десятины, а, допустимъ, въ 10 руб.? Къ сожалѣнію, при настоящемъ развитіи умственнаго уровня населенія и что касается населенія, занимающагося земледѣліемъ при его экономическомъ безсиліи, трудно ожидать интенсификаціи сельскаго хозяйства.

Всѣ мѣропріятія разбиваются о косность, сталкиваются съ недовѣріемъ, благодаря экономическому безсилію, равнодушіемъ, въ свою очередь покоющемся на некультурности народной массы, съ отсутствіемъ въ ней въ желательной мѣрѣ привычки къ самодѣятельности, и такимъ образомъ всѣ усилія новыхъ земскихъ нянекъ—инструкторовъ, инспекторовъ, агрономовъ не приносятъ и не могутъ принести тѣхъ результатовъ, которыхъ надо было-бы ожидать.

Мальчикъ изъ церковной школы, воспитателемъ котораго былъ ученикъ духовнаго училища, получившій званіе учителя по особому экзамену, для того, чтобы сдѣлаться дьякономъ, изъ подъ рукъ такого учителя-дьякона, выходитъ далеко не готовымъ къ воспринятію началъ интенсированія сельскаго хозяйства. Оно требуетъ извѣстнаго развитія, умѣнья пользоваться для прогресса всѣми тѣми способами, что рекомендуютъ спеціалисты, коопераціями, обществами, ссудами и т. д.

Затѣмъ полнѣйшее отсутствіе у личности крестьянина правъ на самодѣятельность, приниженность личности крестьянина, безчисленное надъ нимъ начальство, классовыя перегородки, дающія безмѣрно себя чувствовать, что не можетъ не принижать, и общественные путы, только отрицательно могутъ вліять на самодѣятельность, самопомощь.

Не только для того, чтобы умѣть, желать и мочь усовершенствовать свое хозяйство по правиламъ науки, населеніе не имѣетъ ни надлежащей обстановки, ни необходимыхъ на то данныхъ, но даже для того, чтобы сносно существовать и обезпечить себѣ жилье, отвѣчающее самымъ необходимымъ гигіеническимъ потребностямъ, масса земледѣльческаго населенія прямо не можетъ. Дѣтское населеніе вымираетъ.

Да при настоящемъ экономическомъ положеніи населенія вообще, а въ томъ числѣ и Угличскаго уѣзда, поднять доходность сельскаго хозяйства, даже устранивъ въ особо рѣзкихъ случаяхъ малоземелье посредствомъ выкупа части земель, невозможно и путемъ интенсированія сельскаго хозяйства и вотъ почему:

Цѣны на рабочія руки растутъ; растутъ отчасти по тому, что дорожаетъ жизнь, а удорожилась жизнь въ связи съ косвенными налогами на предметы первой необходимости. А цѣны на произведенія земли, на наши исконныя — рожь и овесъ падаютъ, въ зависимости отъ причинъ находящихся внѣ воли земледѣльческаго населенія.

Сейчасъ цѣна за пудъ овса въ уѣздѣ 36 коп., за эту цѣну ни одно частное хозяйство не согласится овесъ производить. И вотъ, частновладѣльческое, такъ называемое, помѣщичье хозяйство, у насъ уже умерло, умерло за послѣднія 15 лѣтъ, и при этихъ цѣнахъ бьется и производитъ рожь и овесъ только земледѣлецъ-крестьянинъ, которому некуда приложить свободныя рабочія руки и женскую силу.

И въ этомъ отношеніи, когда воздѣлать овесъ стоитъ 40 коп., а цѣны на рынкѣ 36 коп., не могутъ, конечно, помочь ни агрономы, ни инспекторы. Некультурность населенія и, какъ слѣдствіе ея, безумныя траты на роскошь довершаютъ экономическій упадокъ благосостоянія населенія.

Такъ смотря на экономическое положеніе земледѣльческаго населенія уѣзда, управа по вопросу о малоземельѣ и имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія заключенія.

Для выхода земледѣльческаго хозяйства изъ тупика, въ которомъ оно очутилось, необходимо:

*I. Какъ мѣра частичная.*

А) Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы мелкіе казенные земельные участки и отрѣзки отъ надѣловъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ были предложены къ продажѣ или выкупу для ближайшихъ селеній, при чемъ оцѣнку этихъ участковъ, для устраненія излишнихъ работъ, произвести черезъ особо образованныя уѣздныя оцѣночныя комиссіи въ составѣ представителей правительства, земства и заинтересованнаго населенія.

Кредитная операція должна быть построена на системѣ выкупа.

Б) Возбудить ходатайство о томъ, чтобы былъ образованъ особый государственный фондъ на выдачу безпроцентныхъ и долгосрочныхъ ссудъ лицамъ, желающимъ образовать хозяйство на пустопорожнихъ участкахъ земли.

*II. Мѣры общаго характера.*

1) Принять на государственный счетъ первоначальное обученіе, сдѣлавъ его обязательнымъ, при чемъ надлежитъ пересмотрѣть и дополнить учебныя программы, въ связи съ требованіями жизни. Образовать школу единаго типа и продолжительность прохожденія курса установить не менѣе 4 лѣтъ.

2) Уравнять въ правахъ личности крестьянина съ лицами другихъ сословій и освободить его отъ административной опеки.

3) Реформировать земское дѣло, дабы сельское населеніе получило одинаковыя въ немъ права, и не было, какъ теперь, ограничено въ земскомъ представительствѣ. Установить земское самоуправленіе безъ начала административной опеки.

4) Отдѣлить судебную власть отъ административной, дать равную для всѣхъ форму суда.

5) Сложить совершенно выкупные платежи.

6) Сдѣлать свободный выходъ изъ земельной общины, что послужитъ сосредоточеніемъ земли въ рукахъ оставшихся членовъ и увеличитъ земельный фондъ. Установить порядокъ перехода надѣловъ отъ членовъ, изъ общины выбывающихъ.

7) Реформировать систему государственныхъ налоговъ и тарифовъ, систему таможенныхъ пошлинъ и вывозныхъ премій, дабы съ одной стороны не приходилось переплачивать на предметахъ первой необходимости, а съ другой —сбывать пудъ хлѣба дешевле стоимости его производства.

8) Ввести на государственныя нужды подоходный прогрессивный налогъ.

и 9) Упорядочить межевое дѣло, обезпечить необходимое число межевыхъ чиновъ и пересмотрѣть законодательство въ этомъ отношеніи, затрудняющее размежеваніе и дѣлающее таковое очень дорогимъ, а иногда и непосильнымъ.

Затѣмъ, по вопросу собственно о страхованіи отъ малоземелья, Управа, съ своей стороны, находитъ, что образовать страхованіе взносами въ денежный земельный фондъ на прикупку земли конечно, надо желать.

Но надо сказать, что во 1-хъ, принудительное страхованіе не встрѣтитъ сочувствія въ массѣ населенія, въ особенности часто неземледѣльческаго, а отхожаго какъ въ Угличскомъ уѣздѣ, и, какъ таковое, населеніе сочтетъ его новымъ налогомъ; во 2-хъ, страхованіе добровольное по той-же причинѣ (неземледѣльческое населеніе) и часто по неимѣнію близко свободныхъ земель, если и зародится, то только въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, кое-гдѣ и у отдѣльныхъ лицъ и въ 3) главная-же причина, почему управа такъ пессимистически представляетъ проникновеніе въ массу страхованія отъ малоземелья, конечно, некультурность, неподготовленность населенія и экономическое оскудѣніе

У нѣмцевъ колонистовъ Саратовской губерніи уже образованы фонды для снабженія излишнихъ рабочихъ силъ средствами на прикупку земли.

Тоже самое страхованіе.

Но у нѣмцевъ колонистовъ 5-лѣтняя школа.

Докладъ этотъ управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 108.

### О содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ.

Представляя при семъ земскому собранію подлинное отношеніе ярославской губернской земской управы по вопросу о содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ въ Ярославской губ., земская управа, съ своей стороны, по данному вопросу полагаетъ согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія, бывшаго въ Ярославлѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, въ которомъ сказано, что общей мѣрой къ усовершенствованію мѣстной кустарной промышленности должно считать возможно

большее развитіе среди кустарей школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

**ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.**

По агрономическому отдѣленію.

*Сентября 16дня 1905г.*

№ 1042/7328.

Г. Ярославль.

**Въ угличскую уѣздную земскую управу.**

Губернское земское собраніе экстренной январской сессіи сего 1905 года, обсудивъ докладъ губернской управы «О содѣйствіи земства кустарнымъ промысламъ» и записку губернскаго агронома М. Я. Ступина по тому-же вопросу, постановило: 1) поручить экономическому совѣту выработать проектъ о формахъ воспособленія кустарной промышленности и поручить управѣ передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и 2) возбудить ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи позаимствовать изъ продовольственнаго капитала 100,000 рублей на мѣропріятія по воспособленію мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ на тѣхъ-же условіяхъ, на которыхъ уже разрѣшены къ позаимствованію изъ означеннаго капитала 245 тыс. рублей на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.

На ходатайство, возбужденное губернскою земскою управою, согласно изложенному постановленію собранія, г. ярославскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 9 іюля сего года за № 802, увѣдомилъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 іюня 1902 года положенія комитета министровъ, признало возможнымъ удовлетворить ходатайство ярославскаго губернскаго земскаго собранія о позаимствованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала ста тысячъ рублей на мѣропріятія по воспособленію мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ съ тѣмъ, чтобы отпущенная сумма была уплачена въ пятидесятилѣтній срокъ равными частями ежегодно, путемъ внесенія въ земскую смѣту соотвѣтствующей суммы и чтобы на остающуюся въ долгу сумму земство уплачивало 2% въ годъ.

Что-же касается постановленія собранія о выработкѣ проекта о формахъ воспособленія кустарной промышленности, то губернскимъ агрономомъ М. Я. Ступинымъ былъ представленъ на обсужденіе бывшаго 5—9 сентября въ гор Ярославлѣ агрономическаго совѣщанія нижеслѣдующій проектъ:

При губернской земской управѣ слѣдуетъ организовать спеціальный кустарный отдѣлъ, для завѣдыванія которымъ пригласить лицо съ соотвѣтствующимъ спеціальнымъ техническимъ образованіемъ

Задачи означеннаго отдѣла въ полномъ ихъ объемѣ должны заключаться въ слѣдующемъ: 1) содѣйствовать улучшенію кустарныхъ промысловъ и техникѣ ихъ производства; 2) дать возможность кустарямъ получать матеріалъ для издѣлій лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ; 3) содѣйствовать ознакомленію потребителей съ издѣліями кустарной промышленности; 4) способствовать къ упорядоченію сбыта кустарныхъ издѣлій и 5) организовать систему мелкаго кредита.

Первую задачу можно выполнить устройствомъ въ районахъ кустарнаго производства кустарныхъ учебныхъ мастерскихъ по образцу московскаго земства и воздѣйствіемъ со стороны спеціалистовъ.

Выполненіе второй задачи возможно путемъ организованія при уѣздныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ сырыхъ матеріаловъ.

Для достиженія третьей задачи слѣдуетъ устроить при кустарномъ отдѣлѣ кустарный музей съ образцами кустарныхъ издѣлій.

Четвертая задача разрѣшается организаціей розничной и оптовой продажи кустарныхъ издѣлій и расширеніемъ возможно болѣе торговыхъ оборотовъ кустарнаго музея.

И, наконецъ, для разрѣшенія пятой задачи слѣдовало бы намѣтить слѣдующіе три способа содѣйствія кустарю: 1) выдачу ему въ видѣ авансовъ за доставленный въ музей товаръ части стоимости его; 2) пріобрѣтеніе товара за счетъ музея, съ уплатою кустарю всей обусловленной стоимости товара, и 3) доставленіе кустарямъ заказовъ чрезъ музей съ выдачей впередъ задатковъ.

Было бы крайне желательно, если бы уѣздныя земства нашли возможнымъ устраивать вышеуказанныя кустарныя учебныя мастерскія, устройство которыхъ, какъ показалъ опытъ другихъ земствъ, обходится отъ 500 до 1500 руб., смотря по виду промысла.

Въ такомъ случаѣ губернское земство могло бы, вѣроятно, выдавать уѣзднымъ земствамъ субсидіи приблизительно при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Если мастерская устраивается съ цѣлью помочь и поднять промыслы, которые по существу производства могутъ выдержать конкуренцію фабрики и, слѣдовательно, обезпечить заработокъ кустарямъ сравнительно на долгое время.

2) Условія производства промысла должны быть таковы, что ихъ можно улучшить.

3) Промыселъ, для улучшенія котораго устраивается мастерская, долженъ быть распространенъ въ данной мѣстности и служить подспорьемъ для мѣстнаго населенія.

4) Субсидировать промыслы, явно вымирающіе и вновь искусственно насаждаемые, губернское земство не можетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказана ихъ жизнеспособность.

При наличности изложенныхъ условій можно полагать, что губернское земство не отказалось бы выдавать уѣздному земству пособіе въ размѣрѣ половины всѣхъ на нихъ расходовъ и оказывать кредитъ изъ 4% на оборотныя средства мастерскихъ.

Капиталъ же въ 100000 рублей можетъ быть съ успѣхомъ обращенъ на торговыя операціи музея и на снабженіе на льготныхъ условіяхъ и въ кредитъ кустарей матеріалами для ихъ издѣлій и орудіями производства.

Агрономическое совѣщаніе, воздержавшись отъ обсужденія проектируемаго мѣропріятія, признало необходимымъ произвести предварительно подробное изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ экономическомъ, бытовомъ и санитарномъ отношеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оно высказало мнѣніе, что общей мѣрой къ усовершенствованію мѣстной кустарной промышленности должно считать возможно большее развитіе среди кустарей школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія угличской уѣздной земской управы.

Членъ управы *Волковъ*.

Губернскій агрономъ *М. Ступинъ*.

---

## Докладъ № 106.

### Объ изданіи обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью упорядочить базарную торговлю сельскохозяйственными продуктами.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую земскую управу съ отношеніемъ отъ 29 марта с. 1905 г. за № 349, слѣдующаго содержанія:

«Губернское земское собраніе минувшей очередной сессіи 1904 года по докладу управы, объ изданіи обязательныхъ постановленій для упорядоченія торговли сельскохозяйственными продуктами (кн. 2. стр. 61,

д. 15) постановило: учрежденіе должности базарныхъ смотрителей отклонить, проекты обязательныхъ постановленій принять, но съ тѣмъ, чтобы самые часы начала торговли были еще разъ пересмотрѣны и соображены съ жизненными условіями путемъ сношенія губернской земской управы съ уѣздными и путемъ опроса по этому частному вопросу уѣздныхъ земскихъ собраній. Поэтому и окончательное одобреніе окончательныхъ правилъ отложить до слѣдующаго очередного собранія.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года и о послѣдующемъ постановленіи увѣдомить губернскую управу».

Докладывая о вышеизложенномъ, земская управа имѣетъ честь возстановить въ памяти земскаго собранія, что уѣздное земское собраніе, очередной сессіи 1904 г., по докладу управы объ изданіи обязательныхъ постановленій, для упорядоченія торговли сельскохозяйственными продуктами, и объ учрежденіи должностей базарныхъ смотрителей постановило: отрицая необходимость учрежденія должностей базарныхъ смотрителей, признало желательнымъ, чтобы торговля на базарахъ въ селахъ не начиналась съ 1-го сентября и по 1-е апрѣля ранѣе 8 ч. утра, а съ 1-го апрѣля и по 1-е сентября ранѣе — 5 ч. утра, и чтобы было воспрещено покупать и продавать сельскохозяйственные продукты по дорогамъ, ведущимъ къ базарамъ.

Приводя здѣсь, ниже, проектъ обязательныхъ постановленій объ упорядоченіи торговли сельскохозяйственными продуктами, выработанный губернскою управою и принятый губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1904 года, земская управа, съ своей стороны, полагаетъ: 1-е оставить въ силѣ прежнее вышеизложенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія; 2-е — согласиться съ проектомъ обязательныхъ постановленій объ упорядоченіи базарной торговли сельскохозяйственными продуктами, принятыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, при чемъ управа, съ своей стороны, находитъ еще желательнымъ добавить, чтобы время открытія базаровъ обозначалось какимъ-либо сигналомъ, и чтобы для продажи льна на базарахъ отводилось одно опредѣленное мѣсто.

О всемъ вышеизложенномъ и представляется на усмотрѣніе земскаго собранія. Самый же проектъ обязательныхъ постановленій при семъ приводится.

Проектъ обязательныхъ постановленій объ упорядоченіи базарной торговли сельскохозяйственными продуктами, выработанный губернскою земскою управою:

1) Торговля на базарахъ съ селахъ Ярославской губерніи не должна начинаться съ 1-го сентября и по 1-е апрѣля ранѣе 8-ми час., а съ 1-го апрѣля и по 1-е сентября ранѣе 5 час. утра.

2) Покупка и продажа сельскохозяйственныхъ продуктовъ по дорогамъ, ведущимъ къ базарамъ, повсемѣстно въ Ярославской губерніи воспрещается.

3) Запрещается скупщикамъ сельскихъ продуктовъ на базарахъ вступать между собою въ стачки для устраненія конкуренціи и пониженія цѣнъ всѣми способами: бросаніемъ жребія, уплатою отступного, магарычей и проч.

Что касается воспрещенія куренія на базарахъ табаку, то управа полагаетъ оставить этотъ вопросъ открытымъ, впредь до разработки противопожарныхъ мѣръ въ страховомъ отдѣлѣ управы.

Въ случаѣ одобренія собраніемъ проектируемыхъ обязательныхъ постановленій, таковыя вступятъ въ законную силу черезъ одинъ мѣсяцъ со времени утвержденія ихъ г. ярославскимъ губернаторомъ и опубликованія въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 97.

### О состояніи скотоводства въ Сигорской волости.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1904 г., заслушавъ докладъ управы о выставкахъ животноводства въ Ярославской губерніи, постановило: просить управу подробнѣе изучить состояніе скотоводства въ Сигорской волости и представить свои соображенія по устройству въ этой волости выставки рогатаго скота къ будущему собранію.

Изслѣдованіе состоянія скотоводства въ Сигорской волости управою было поручено уѣздному агроному, которымъ таковое изслѣдованіе было сдѣлано, и представлено управѣ описаніе состоянія скотоводства въ названной волости.

Представляя при семъ земскому собранію подлинное описаніе скотоводства въ Сигорской волости, земская управа, съ своей стороны, полагаетъ согласиться съ заключеніями агронома, при чемъ выставку молочнаго скота находитъ желательнымъ устроить въ д. Путчинѣ, Сигорской волости, переведя выставку изъ с. Клементьева, гдѣ выставка устраивалась всего только одинъ разъ, именно въ прошломъ 1904 г., и на которую скота приведено было весьма мало,—всего только 6 штукъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

# СКОТОВОДСТВО

## въ Сигорской волости, Угличскаго уѣзда.

(Изслѣдованіе уѣзднаго агронома Н. Мѣняйленко).

Въ нашей нечерноземной полосѣ Россіи скотоводство имѣетъ весьма важное значеніе для крестьянина, т. к. здѣсь скотоводство имѣетъ тѣсную связь съ земледѣліемъ.

Скотъ продуктивный или пользовательный вліяетъ на подъемъ доходности хозяйства, какъ непосредственно, доставляя различные животные продукты, такъ и посредственно, доставляя навозъ, который, являясь побочнымъ (второстепеннымъ) продуктомъ скотоводства, способствуетъ производительности угодій.

Посмотримъ теперь, въ какомъ-же состояніи находится скотоводство въ Сигорской волости, и какое вообще экономическое положеніе населенія въ данной волости.

По даннымъ статистическаго бюро ярославскаго губернскаго земства, за 1902 г., въ этой волости числится 47 селеній. Населеніе составляли: 3922 мужчины и 4512 женщинъ. Изъ означеннаго числа населенія, живущихъ на сторонѣ болѣе года числилось—мужчинъ 971, женщинъ 92.

Всего въ волости числилось угодій: пашни 3618 дес., сѣнокоса заливного 10 дес., суходольнаго 1425 дес., пустошнаго и лѣсного 263 д., болотнаго 512 дес., лѣса строевого 4 дес., дровяного 1250 д. Выгона и кустарниковъ 646 д. Всей удобной земли 8223 д. неудобной 193 д. Надѣлъ отъ $1^3/_4$ до 4 дес. Травосѣяніе имѣется, по даннымъ мѣстнаго волостного правленія за 1902 г., въ 18 селеніяхъ (38%), но травы (клеверъ съ тимофеевкой, вика) сѣются въ небольшихъ количествахъ.

Число наличныхъ дворовъ (хозяйствъ) за 1902 г. числилось 1535. Изъ нихъ: хозяйствъ безлошадныхъ 41,3%, съ 1 лошадью 49,5%, хозяйствъ безкоровныхъ 17,1%, съ 1 коровою 31,1%, съ двумя коровами 24,1%, съ тремя и болѣе—16%. Хозяйствъ безъ лошади и коровы—15%. Всего въ волости числилось лошадей—1077. Коровъ—2753. Подтелковъ (нетелей) 213. Бычковъ 22. Овецъ 1197. На одинъ дворъ приходилось скота: лошадей 0,7, коровъ 1,79.

Выяснивъ общее экономическое положеніе населенія Сигорской волости, я перехожу, въ частности, къ выясненію состоянія рогатаго скота въ названной волости Какъ уже было сказано, въ волости, за 1902 г., коровъ числилось 2753, подтелковъ (нетелей) 213 и бычковъ 22.

Интересно, конечно, знать, что же изъ себя представляетъ этотъ рогатый скотъ и для какихъ именно цѣлей онъ разводится.

Какъ извѣстно, населеніе Сигорской волости, еще съ 40 годовъ прошлаго столѣтія, стало заниматься выпойкой телятъ на мясо. Въ настоящее время, оказалось, этимъ промысломъ занимаются крестьяне всѣхъ 47 селеній.

Необходимыхъ коровъ крестьяне частью выращиваютъ въ своемъ хозяйствѣ, но въ большинствѣ случаевъ необходимыхъ коровъ пріобрѣтаютъ покупкою какъ въ районѣ своей волости, такъ и въ другихъ волостяхъ Угличскаго уѣзда и даже въ сосѣднемъ уѣздѣ—Мышкинскомъ. Коровъ крестьяне покупаютъ молочныхъ, въ возрастѣ 5—8 телятъ, преимущественно новотельныхъ, цѣною отъ 25 до 40—50 руб. При покупкѣ коровы крестьяне обращаютъ вниманіе, главнымъ образомъ, на признаки молочности и на ростъ коровы. Выбираютъ покрупнѣе. Масти значенія не придаютъ. Купленную корову держатъ въ хозяйствѣ до тѣхъ поръ, пока она дастъ много молока. Коровъ маломолочныхъ или устарѣвшихъ крестьяне откармливаютъ на мясо. Откармливаютъ ихъ колобомъ-дурандой, сѣномъ, мякиной и т. п. Дуранда покупается на заводахъ въ с. Заозерьѣ, по 45-50-55 к. за пудъ. Ежегодно на волость идетъ этой дуранды до 5 тысячъ пудовъ. Откормленныхъ коровъ продаютъ мѣстнымъ скупщикамъ, по цѣнѣ 40-70 руб., которые и доставляютъ ихъ въ Троицко-Сергіевскъ въ живомъ видѣ. Живой вѣсъ такихъ коровъ около 30 пудовъ, убойный же около 12 пуд. (40%).

Быки покупаются въ своей и друг. волостяхъ уѣзда, цѣною въ 30-40 руб. При покупкѣ быка никакихъ особенныхъ требованій не предъявляется, лишь былъ бы быкъ, а больше ничего и не надо. Держатъ въ стадѣ быка 1—2 года, а затѣмъ его продаютъ или мѣняютъ на другого.

Осмотрѣнныя мною стада въ нѣкоторыхъ селеніяхъ состояли изъ коровъ ярославокъ черной и краснопестрой масти и метисовъ отдаленныхъ генерацій альгаузской, холмогорской и швицкой породъ. Въ стадахъ были быки: одинъ черно-пестрой масти бѣлоголовый, другой сѣрой масти (альгаузъ-метисъ).

Коснувшись вопроса о состояніи скотоводства въ Сигорской волости нельзя, конечно, обойти молчаніемъ самый промыселъ выпойки телятъ.

Прежде всего, для выпойки выбираютъ только такихъ телятъ (телушекъ и бычковъ), у которыхъ слизистыя оболочки вѣкъ и деснъ бѣлы, некрасны, такъ какъ только такіе телята даютъ бѣлое мясо, дорого цѣнящееся на рынкѣ. Необходимыхъ для выпойки телятъ кре-

стьяне покупаютъ въ своей волости или же въ с. Заозерьѣ, а также въ Микляевской и Василевской волостяхъ, въ возрастѣ 2—8 недѣль по цѣнѣ 5-6-7 руб. за пудъ. Покупаютъ телятъ круглый годъ, но большею частью въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Пріобрѣвъ теленка для выпойки, его помѣщаютъ въ тѣсное стойло, (видъ ящика съ рѣшетчатыми стѣнками и деревяннымъ поломъ). Во все время выпойки, теленка поятъ только однимъ парнымъ молокомъ, два раза въ сутки: утромъ и вечеромъ. Первыя 3—4 недѣли теленокъ выпиваетъ удой отъ одной коровы, а остальное время отъ 2—3 коровъ. Выпойка теленка продолжается 14—15 недѣль. Выпоенные телята продаются мѣстнымъ скупщикамъ, по цѣнѣ отъ 6 до 15 руб. за пудъ; вѣсъ такого теленка 4—5—6 пудовъ Скупщики отправляютъ телятъ въ Москву, гдѣ эта телятина и продается подъ названіемъ «сигорской».

Во время выпойки коровъ прикармливаютъ дурандой и гоняютъ ихъ на пастбище.

Иногда два домохозяина, имѣющіе по одной коровѣ, складываются и выпаиваютъ одного теленка вмѣстѣ. Выпойкой телятъ занимаются болѣе тѣ крестьяне, у которыхъ имѣются, кромѣ надѣльной земли, еще земли прикупленныя.

Самый промыселъ, по отзывамъ однихъ крестьянъ, находится въ одной порѣ своего развитія, а по отзывамъ другихъ—процвѣтаетъ. Промыселъ этотъ даетъ крестьянину доходъ, но бываютъ случаи, что иногда окупаются только расходы по веденію этого дѣла. Во время выпойки телята иногда болѣютъ поносомъ. Что касается болѣзней взрослаго скота, то въ настоящемъ году почти весь скотъ переболѣлъ ящуромъ.

Итакъ, какъ уже было сказано, крестьяне Сигорской волости, пріобрѣтаютъ въ свое хозяйство коровъ обильно молочныхъ и погрузнѣе ростомъ, такъ какъ эти коровы потомъ откармливаются ими на мясо.

Этими двумя требованіями къ скоту и опредѣляется самое направленіе рогатаго скота въ Сигорской волости—оно молочно-мясное.

Выяснивъ направленіе рогатаго скота въ названной волости, посмотримъ теперь, удовлетворяетъ ли этому направленію тотъ скотъ, разведеніе котораго поощряется земскими уѣздными выставками, устраиваемыми по правиламъ, утвержденнымъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очер. сессіи 1904 года.

Главная цѣль выставокъ рогатаго скота въ Ярославской губерніи, это—указать населенію образцы лучшаго по строенію тѣла и признакамъ молочности и желательнаго для дальнѣйшаго разведенія молочнаго скота, выгоднаго при нашихъ мѣстныхъ условіяхъ климата и нашихъ пастбищахъ.

Какъ извѣстно, за такой образецъ выставками принимается скотъ такъ называемый «ярославскій», составляющій отродье великорусской породы (по проф. Кулешову).

Важность развитія у насъ именно скота ярославскаго вытекаетъ, во-первыхъ, изъ того положенія, что этотъ скотъ, долговременно живя въ районѣ сѣверныхъ губерній, привыкъ къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ и суровому образу жизни, во-вторыхъ, этотъ скотъ многомолочный и жирномолочный и, въ третьихъ, за всякое улучшенное содержаніе хорошо оплачиваетъ содержаніе, давая и болѣе молока и прибавляясь въ живомъ вѣсѣ.

Скотъ же заграничныхъ породъ на нашихъ дикихъ пастбищахъ и въ нашемъ климатѣ, въ большинствѣ случаевъ, скоро утрачиваетъ свои положительныя качества и легче подвергается различнымъ заболѣваніямъ

Годовые удои молока у коровъ—ярославокъ колеблются отъ 125 до 200 и болѣе ведеръ. Содержаніе жира въ молокѣ 4%. Живой вѣсъ коровы 20—30 пудовъ, быка 28—38 пудовъ. Убойный вѣсъ 38—41

Такимъ образомъ, при существующемъ промыслѣ выпойки телятъ въ Сигорской волости, коровы-ярославки, по моему мнѣнію, вполнѣ могутъ быть выгодными для лицъ, занимающихся названнымъ промысломъ, и я нахожу что уѣздному земству слѣдовало бы придти на помощь населенію названной волости въ дѣлѣ выясненія болѣе годнаго для него молочнаго скота, путемъ устройства, съ 1906 г. выставки молочнаго скота въ этой волости.

Мнѣ скажутъ, что въ Сигорской волости скота на племя не разводится. Но это еще не доказываетъ, что выставки молочнаго скота тамъ не надо. Вѣдь устраиваетъ же земство выставки молочнаго скота въ Васильевской волости, гдѣ крестьяне нѣкоторыхъ селеній тоже, какъ и въ Сигорской волости, занимаются выпойкой телятъ, и на выставкѣ въ с. Васильевѣ экстренному комитету приходилось встрѣчаться съ интересными фактами: такъ, на этой выставкѣ, почти всегда бывали типичныя коровы-ярославки, которыя, какъ оказывалось, приводились какъ разъ именно изъ тѣхъ селеній, гдѣ крестьяне занимаются выпойкой телятъ.

А въ прошломъ 1904 году, на выставку въ с. Васильевѣ была приведена крестьяниномъ уже цѣлая семья ярославокъ: «красотка» черной масти, бѣлоголовая, 6 отеловъ, ея же телка (петель) и теленочекъ. Вся эта семья, какъ оказавшаяся на выставкѣ лучшимъ типичнымъ ярославскимъ скотомъ, была экстреннымъ комитетомъ премирована 25 р. и серебряной медалью мин. землед., и вся эта семья ярославокъ, была приведена крестьяниномъ изъ Сигорской волости (д. Ростовцева), болѣе чѣмъ за 20 верстъ отъ с. Василева.

Когда же населенію Сигорской волости будетъ выяснено, путемъ устройства выставокъ молочнаго скота, что лучшимъ молочнымъ скотомъ и годнымъ для откорма является у насъ скотъ «ярославскій» и что разведеніе такого скота поощряется денежными и почетными премиями, то населеніе, во всякомъ случаѣ, къ этому не отнесется безучастно, а обратитъ вниманіе на этотъ скотъ и будетъ таковымъ обзаводиться, и тогда можно надѣяться, что и самый промыселъ выпойки телятъ разовьется гораздо шире, чѣмъ теперь. Это одно. Затѣмъ другое. Такъ какъ для молочнаго скота имѣютъ большое значеніе качество пасбищъ и обиліе кормовъ, а какъ извѣстно, то и другое отсутствуетъ въ Сигорской волости, то слѣдуетъ поставить также на первую очередь улучшеніе луговъ въ названной волости и развитіе травосѣянія, для чего необходимо устроить здѣсь нѣсколько спеціальныхъ сел.-хоз. бесѣдъ.

Вотъ тѣ мои соображенія, къ которымъ я пришелъ, когда ознакомился съ состояніемъ скотоводства въ Сигорской волости.

Къ сему прилагаются правила выставокъ молочнаго скота ярославской породы (утвержд. ярослав. губ. зем. собр. оч. сессіи 1904 г.)

1905 года. **Н. Мѣняйленко.**

## Докладъ № 96.

### О выставкахъ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ.

Въ прошломъ 1904 году, по докладу управы о выставкахъ молочнаго скота въ уѣздѣ, земскимъ собраніемъ было постановлено: устроить выставки молочнаго скота въ 1905 г. въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

Въ с. Василевѣ, Василевской волости.

» » Клементьевѣ, Клементьевской волости.

» » Никольскомъ, Никольской волости.

Кромѣ того, земскимъ собраніемъ было также постановлено повторить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство и объ устройствѣ выставки молочнаго скота въ с. Большомъ, Большесельской волости.

Но, не смотря на то, что земскою управою въ настоящемъ 1905 г. были уже сдѣланы всѣ распоряженія къ устройству означенныхъ выставокъ, все-таки выставки молочнаго скота въ настоящемъ году состояться не могли по причинѣ сильно развившейся эпизоотіи ящура на рогатомъ скотѣ, и выставки были отмѣнены.

Что же касается постановленія земскаго собранія о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ выставки молочнаго скота въ с. Большомъ, то земскою управою тако-

вое ходатайство было возбуждено, и губернская управа, отношеніемъ отъ 12 февраля с. 1905 г. за № 159, увѣдомила уѣздную управу, что губернское земское собраніе очер. сессіи 1904 г., по данному вопросу постановило слѣдующее: снестись съ заинтересованными уѣздными земствами по вопросу объ устройствѣ въ с. Большомъ ежегодной и обычной выставки, по организованной губернскимъ земствомъ при пособіи отъ уѣздныхъ.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія, губернская управа просила уѣздную управу также сообщить ей, пожелаетъ ли она участвовать въ денежныхъ расходахъ по устройству въ с. Большомъ выставки молочнаго скота и, въ утвердительномъ случаѣ, въ какомъ размѣрѣ.

Уѣздная управа, отношеніемъ отъ 11 марта сего года за № 851, увѣдомила губернскую управу, что управа, съ своей стороны, участіе въ выставкѣ находитъ желательнымъ и на означенную выставку назначилъ на выдачу премій 50 руб. деньгами изъ суммъ, ассигнованныхъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ на устройство выставки молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1905 г. и, кромѣ того назначила также 1 малую серебряную медаль, 3 бронзовыхъ медали и 5 похвальныхъ листовъ министерства земледѣлія.

Здѣсь управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія собранія, что въ распоряженіи управы на организацію выставокъ молочнаго скота въ уѣздѣ въ 1905 году имѣлись слѣдующія денежныя суммы и почетныя награды:

Къ 1 января 1905 г. оставалось:

| | |
|---|---|
| Въ распоряженіи земской управы денежныхъ суммъ ярославскаго губернскаго земства . . . . | 190 руб. |
| Получено въ 1905 г. отъ ярослав. губерн. земства . | 100 » |
| » » » » » министер. землед. . . | 200 » |
| И ассигновано на 1905 г. угличскимъ уѣзд. земств. | 50 » |
| Итого . | 540 » |

Изъ почетныхъ наградъ въ распоряженіи земской управы имѣются награды, оставшіяся отъ прежнихъ лѣтъ:

| | |
|---|---|
| 2 больш. серебрян. медали<br>1 малая » »<br>3 бронзовыхъ медали.<br>10 похвальныхъ листовъ. | Министерства земледѣлія. |
| 1 малая серебряная медаль.<br>6 бронзовыхъ медалей.<br>10 похвальныхъ листовъ. | Ярославскаго общества сельскаго хозяйства. |

Всего 13 медалей и 20 похвальныхъ листовъ

Кромѣ вышеозначенныхъ денежныхъ суммъ, въ распоряженіи управы имѣются еще 35 руб. министерства земледѣлія, не доданныя комитетомъ 3-мъ лицамъ условныя награды по выставкѣ молочнаго скота въ 1904 г., удержанныя до 1905 года. Эти условныя награды управа полагаетъ выдать въ нынѣшнемъ 1905 году, предварительно командировавъ агронома для выясненія состоянія тѣхъ животныхъ, которыя были условно премированы въ 1904 году

Затѣмъ, по поводу устройства выставки молочнаго скота въ с. Большомъ, губернская управа, отношеніемъ 12 іюля сего года за № 7[illegible]9 увѣдомила уѣздную управу, что, кромѣ угличскаго уѣзднаго земства, [illegible]же изъявило желаніе и ростовское земство участвовать въ денежныхъ расходахъ по устройству означенной выставки, для чего и предполагаетъ отпустить 75 руб., романово-борисоглѣбское уѣздное земство отказалось участвовать въ денежныхъ расходахъ по устройству этой выставки, такъ какъ оно предполагаетъ на границѣ съ Угличскимъ уѣздомъ, въ Чебоковѣ, устроить въ текущемъ году свою выставку, которая и обслужитъ районъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, прилегающій къ Угличскому уѣзду.

Выставку въ с. Большомъ губернская управа предполагала устроить на 28 августа. Но отношеніемъ отъ 27 іюля сего года за № 8[illegible], губернская управа увѣдомила уѣздную управу, что предполагаемая въ с. Большомъ 28 августа выставка молочнаго скота, въ виду развившейся въ окрестностяхъ с. Большого эпизоотіи ящура, отмѣняется.

Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что, согласно постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1904 г., управою пріобрѣтены вѣсы для опредѣленія живого вѣса животныхъ, приводимыхъ на выставку молочнаго скота и пріобрѣтена одна площадка для установки животныхъ во время ихъ промѣровъ.

На будущій 1906 г., выставки молочнаго скота въ уѣздѣ земская управа полагаетъ устроить въ тѣхъ же селахъ, въ которыхъ выставки устраивались и въ 1904 г., а именно: въ с. Васплевѣ, Никольскомъ, а выставу изъ Клементьева перевести въ д. Путчино, Сигорской волости, и, кромѣ того, полагаетъ устроить выставку молочнаго скота и въ с. Большомъ, на вышеизложенныхъ условіяхъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 104.

### О планѣ и смѣтѣ на постройку каменнаго зданія для сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства.

Очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1904 г., по докладу управы о планѣ и смѣтѣ на постройку деревяннаго зданія для сельско-хозяйственнаго склада, постановило: для сельско-хозяйственнаго склада построить зданіе каменное и поручить управѣ выработать проектъ и смѣту на постройку каменнаго зданія къ будущему очередному собранію и уполномочить управу возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ изъ [illegible] капитала на предметъ постройки зданія для склада до 5000 руб. на установленныхъ условіяхъ, на 10 лѣтъ.

По [illegible] означеннаго ходатайства, губернская земская управа уѣдомила уѣздную управу, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ послѣдовало согласіе на производство дозаимствованія изъ страхового капитала 6600 руб. на постройку зданія для сельско-хозяйственнаго склада.

Къ этому губернская управа добавила также, что вышеозначенная сумма, на точномъ основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, изложеннаго на 35 стр. краткаго свода, имѣетъ быть выданною государственной 4% рентой, размѣнъ которой губернская управа при желаніи уѣздной управы, можетъ принять на себя:

Докладывая собранію о вышеизложенномъ и представляя при семъ планъ [1]) и смѣту на постройку каменнаго зданія для сельско-хозяйственнаго склада, земская управа полагаетъ разрѣшенную сумму на постройку зданія для склада брать по мѣрѣ надобности.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## СМѢТА

### на выстройку каменнаго зданія для угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, длиною 36 арш., шириною 10 арш. и выш. 7 арш.

*Названіе матеріаловъ и стоимость работъ.*

| | |
|---|---|
| Булыжнаго камня для бута 11 куб. саж. по 20 р. | 220 р. — к. |
| Кирпича для стѣнъ и печи 90 тыс. по 13 р. . | 1770 » — » |
| Желѣза для крыши и средней комнаты 100 пуд. по 2 р. 32 к. . . . . | 232 » — » |

[1]) Планъ находится при подлинномъ журналѣ, хранящемся въ управѣ.

| | | |
|---|---|---|
| Извести для бута и стѣнъ 1125 пуд. по 25 к. . | 281 » | 25 » |
| Балокъ для пола и потолка 30 шт. по 6 р. . | 180 » | — » |
| Досокъ половыхъ 150 шт. по 1 р. 25 к. . . | 187 | 50 » |
| Однорѣзины для потолка 150 шт. по 1 р. . | 150 » | — » |
| Бревна для внутренней стѣнки на чердакѣ 20 шт. по 1 р. . . . . | 20 » | — » |
| Накатнику 100 шт. по 75 к. . . . | 75 » | — » |
| Бревенъ для стропилъ и вѣнца 30 шт. по 1 р., 50 к. . . . . | 45 » | — » |

Мелкаго теса для подшивки:

| | | |
|---|---|---|
| Карниза и подъ концы крыши 1000 ш. по 10 к. | 100 » | — » |
| Слегъ для обрешетины 400 ш. по 20 к. . . | 80 » | — » |
| За окна съ рамами и желѣзными рѣшетками: 6 шт. по 20 р. . . . . | 120 » | — » |
| За двухстворныя двери, обшитыя желѣзомъ, 2 шт. по 30 р. . . . . | 60 » | — » |
| За двери одностворныя (3) съ крылечкомъ и желѣзонтомъ . . . . . | 50 » | — » |
| Песку для стѣнъ 90 возовъ по 20 к. . . | 18 » | — » |
| Воды для стѣнъ 90 бочекъ по 15 к. . . | 13 » | 50 » |
| Окраска крыши . . . . . | 60 » | 75 » |

Плата за работу

| | | |
|---|---|---|
| За кладку стѣнъ, вырытіе мѣста для бута, укладку его и заливку известью . . . . . | 600 » | — » |
| За кладку печи . . . . . | 20 » | — » |
| За плотничьи работы . . . . | 300 | — » |
| За покрытіе желѣзомъ крыши . . . | 17 | — » |
| Расходъ: на гвозди, приборы къ печи и окнамъ, дверямъ, на водосточныя трубы и на другіе мелкіе расходы . . . . . | 300 » | — » |
| Итого . | 4300 » | — » |

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 105.

### Объ оказаніи матеріальной поддержки уѣзднымъ земствомъ на пріобрѣтеніе пособій для чтеній-бесѣдъ по сельскому хозяйству.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую земскую управу съ отношеніемъ отъ 29 марта с. 1905 г. за № 350, слѣдующаго содержанія:

Губернское земское собраніе, минувшей очередной сессіи 1904 г. сознавая всю важность и необходимость правильно постановленныхъ чтеній-бесѣдъ по сельскому хозяйству, а также практическую пользу показательныхъ опытовъ и бесѣдъ, ассигновало на пріобрѣтеніе пособій для чтеній бесѣдъ и для раздачи брошюръ при чтеніяхъ 500 руб. и поручило губернской земской управѣ обратить вниманіе уѣздныхъ земскихъ собраній на важность развитія этой отрасли дѣятельности агрономовъ, особенно при условіи, чтобы бесѣды сопровождались показательными опытами и демонстраціями работы рекомендуемыхъ орудій. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское земское собраніе постановило просить уѣздныя земскія собранія оказать матеріальную поддержку на этотъ предметъ и со своей стороны.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить угличскую уѣздную земскую управу внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія и находя, съ своей стороны, организацію сел.-хоз. бесѣдъ весьма желательной, земская управа симъ имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить управѣ произвести, въ случаѣ надобности, расходъ въ суммѣ до 25 р. изъ суммъ сел.-хоз. склада уѣзднаго земства, какъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій при устройствѣ агрономомъ сел.-хоз. бесѣдъ въ уѣздѣ, такъ и на пріобрѣтеніе сел.-хоз. брошюръ для раздачи ихъ крестьянамъ во время самыхъ сел.-хоз. бесѣдъ.

Здѣсь же управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что въ настоящемъ году, во время устройства агрономомъ въ уѣздѣ сел.-хоз. бесѣдъ, имъ уже раздавались сел.-хоз. брошюры, присланныя для этой цѣли губернскою управою, и крестьяне, повидимому, такими брошюрами болѣе или менѣе интересуются.

Брошюры раздавались слѣдующія:

Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ. Бажаева. Указанія для производства опы-

товъ по улучшенію луговъ. Дмитріева Объ улучшеніи луговъ и посѣвѣ травъ. Руководство для крестьянъ. Дремцова. Какъ живетъ растеніе и чѣмъ слѣдуетъ удобрять землю? Зубрилина Брошюры по скотоводству. Проф. Придорогина.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 102.

### О дѣятельности угличскаго уѣзднаго сел.-хоз. склада за 1904 г. и первое полугодіе 1905 г.

Представляя при семъ, для свѣдѣнія, земскому собранію подробный отчетъ по сел.-хоз. складу за 1904 г. земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что обороты склада съ каждымъ годомъ увеличиваются. Какъ усмотритъ собраніе изъ прилагаемаго къ сему отчета, складъ за 1904 г. продалъ населенію разныхъ сел.-хоз. орудій, машинъ, сѣмянъ и проч. товаровъ за наличный разсчетъ на сумму . . . . 9553 р. 75 к

Въ разсрочку . . . . . 5621 » 32 »

На коммиссію . . . . . 1446 » 81 »

Выдалъ крестьянамъ безплатно сѣмянъ:

Клевера и тимофеевки, за суммы губ. земства 48 р. 74 к., а всего складъ продалъ разныхъ товаровъ на сумму 16,670 р. 62 к. Такъ какъ, согласно постановленія собранія, складъ къ заготовительной стоимости товаровъ начисляетъ 5% на покрытіе расходовъ по складу, то за отчетный періодъ времени, складъ, за покрытіемъ расходовъ по складу, получилъ отъ своихъ операцій 585 р. 25 к. чистой прибыли. Но эта прибыль есть, собственно, условно чистая прибыль склада, такъ какъ расходъ на помѣщеніе склада и отопленіе не считается въ виду того что складъ помѣщается въ зданіи земской управы.

Что касается спроса на сел.-хоз. предметы за отчетный періодъ времени, то спросъ былъ слѣдующій:

| | |
|---|---|
| Плуговъ продано всего . . | 705 шт. |
| Вѣялокъ-сортировокъ продано всего | 17. |
| Косъ . . . . . | 7155. |
| Серповъ . . . . . | 1060. |
| Сѣмянъ клевера краснаго . . | 412 п, 27 ф. |
| » тимофеевки . . . | 167 п. 19 ф. |
| » вики . . . . | 98 п. 23 ф. |
| » овса шатил. и шведск. . | 377 п. |
| » ржи озимой . . . | 529 п. |

Значительнымъ спросомъ пользовались и разные мелкіе сел.-хоз. товары. Въ 1904 г. складъ имѣлъ 12 коммиссіонеровъ, которые и продали за годъ товара (косъ, серповъ, плуговъ и проч.) на сумму 1487 р. 18 к. Что касается дѣятельности склада за первое полугодіе настоящаго 1905 г., то дѣятельность эта выразилась въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

| | |
|---|---|
| Продано разныхъ товаровъ за наличный расчетъ на . . | 8330 р. 85 к. |
| » » » въ разсрочку . . | 4793 » 46 » |
| Отпущено на коммиссію . . . . | 1491 » 33 » |
| А всего складомъ продано на сумму . . | 14615 р. 64 к. |

Наибольшимъ спросомъ въ первое полугодіе сего года пользовались слѣдующіе товары:

| | |
|---|---|
| Плуговъ продано . | 609. |
| Вѣялокъ-сортировокъ . | — |
| Косъ . . . | 6513. |
| Серповъ . . . | 623. |
| Сѣмянъ клевера краснаго за налич. разсчетъ . | 78 п. 39 ф. |
| въ разсрочку . . . . | 190 » 22 » |
| » тимофеевки за наличный разсчетъ . . | 58 » 38 » |
| въ разсрочку . . . | 77 » 16 » |
| » вики за наличный разсчетъ . . . | 393 » 6 » |
| » сѣмени льняного псковскаго . . . | 405 » 18 » |
| » овса шатиловскаго и шведскаго . . | 484 р. 17 к. |

Значительнымъ спросомъ пользовались и др. товары.

Въ настоящемъ году складъ имѣлъ 10 коммиссіонеровъ, которые за время съ 1 января по 22 сентября с. г. продали товара на сумму 1220 руб. 17 коп.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ можно видѣть, что складъ является практическимъ проводникомъ въ населеніе улучшенныхъ сел.-хоз. орудій, машинъ и сѣмянъ.

Здѣсь же управа считаетъ долгомъ отмѣтить и тѣ причины, которыя въ настоящемъ 1905 г. нѣсколько тормозили правильную дѣятельность сел.-хоз. склада. Къ такимъ причинамъ относятся: во первыхъ, особенно высокія цѣны на семена клевера краснаго, бывшія въ настоящемъ году и во вторыхъ, задержка товара на жел. дорогахъ во время доставки товара. Не смотря на своевременные заказы на сѣмена клевера, складу все-таки пришлось пріобрѣтать названныя сѣмена по цѣнѣ отъ 11 р. 78 к. до 12 р. 87 к. (съ доставкою до склада) за пудъ. Сѣмена пріобрѣтались отъ извѣстныхъ фирмъ, съ гарантіей со стороны фирмъ за чистоту и нормальный % всхожести сѣмянъ. Дороговизна сѣмянъ клеве-

ра въ настоящемъ году объясняется большимъ спросомъ на эти сѣмена и малымъ предложеніемъ такихъ сѣмянъ, такъ какъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ вліяній, бывшихъ въ Россіи въ прошломъ 1904 г., клеверъ сѣмянъ далъ мало. Конечно, на ряду съ дорогими сѣменами клевера, на рынкѣ были и дешевыя сѣмена клевера. Но рыночныя сѣмена клевера, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, сѣмена крайне ненадежныя, да и, кромѣ того, департаментъ земледѣлія, циркуляромъ отъ 14 декабря 1904 г. за № 27177, просилъ земскую управу предостеречь населеніе отъ покупки дешевыхъ сортовъ клевера, такъ какъ въ департаментѣ имѣются свѣдѣнія, что нѣкоторыми фирмами и частными лицами предположено съ весны 1905 года распространить значительныя партіи сѣмянъ американскаго клевера (чилійскаго), сильно засореннаго повиликой и фальсифицированнаго разными подмѣсями, но недорогого по цѣнѣ. Что касается задержки товаровъ во время доставки ихъ, то, благодаря такой задержкѣ, складъ осенью с. г., оказался въ затруднительномъ положеніи относительно полученія заказанныхъ сѣмянъ ржи. Озабочиваясь своевременнымъ пріобрѣтеніемъ необходимаго количества сѣмянъ ржи для продажи, складъ, отъ имени управы, еще 10 іюня с. 1905 г за № 1685, запросилъ ярославскій губ. сел.-хоз. складъ, отъ какихъ фирмъ и по какой цѣнѣ пріобрѣтаетъ складъ сѣмена ржи. Кромѣ того, складъ, 11 іюня с. г. за № 1689, запросилъ также торговый домъ Лисицыныхъ, Зайцева и ферму московскаго сел.-хоз. института (Москва) о цѣнахъ на рожь и о высылкѣ образцовъ ржи.

По полученіи необходимыхъ свѣдѣній, управа, отношеніемъ отъ 22 іюня с. г. за № 1916, заказала 400 п. сѣмянъ ржи ярославскому губ. с.-х. складу, какъ предложившему наиболѣе выгодныя цѣны, именно по 1 р. 1 к. за пудъ франко—складъ, другія же фирмы предлагали такую же рожь по 1 р. 10 к., 1 руб. 20 к. пудъ франко—Москва, и просила складъ, выслать рожь въ самомъ непродолжительномъ времени. Губернскій складъ отношеніемъ 27 іюня с г за № 147, увѣдомилъ управу, что рожь будетъ выслана черезъ 2—3 дня. Но, вмѣсто означеннаго срока, складъ выслалъ рожь лишь только съ 1 августа, а управа имѣла возможность получить эту рожь съ парохода лишь 7-го августа.

Задолго до 1 августа управа запрашивала губ. складъ письменно и телеграммой о скорѣйшей высылкѣ заказанной ржи.

Губ. складъ, телеграммой отъ 31 іюля, увѣдомилъ управу: «рожь ждемъ на-дняхъ, точно числа указать не можемъ, за дорогу не отвѣчаемъ. Дубликаты получены 12 дней назадъ, вѣроятно, получимъ перваго августа».

Не дожидаясь полученія ржи отъ губ. склада, управа въ первыхъ числахъ августа обратилась къ 4 землевладѣльцамъ своего уѣзда съ запросомъ, нѣтъ ли у нихъ сѣмянъ ржи хорошаго качества? Но у трехъ землевладѣльцевъ ржи не оказалось, а у одного оказалась небольшая партія (72 п.), которая и была складомъ закуплена. Тогда управою былъ командированъ агрономъ въ Мыйкинскій уѣздъ, гдѣ изъ двухъ посѣщенныхъ имъ имѣній—въ одномъ имѣніи удалось пріобрѣсти около 200 п. ржи, урожая с. г., сыромолотной, сорта пробштейнскій, цѣною по 1 р. за пудъ, съ доставкою до склада. Но такъ какъ уѣзднымъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи сего года было постановлено прити на помощь, осенью настоящаго года, въ дѣлѣ обсѣмененія оз. полей у тѣхъ домохозяевъ, которые въ текущемъ году пострадали отъ неурожая, то полученныя партіи ржи и были первымъ дѣломъ отправлены въ уѣздъ для означенной цѣли, на что всего потребовалось 391 пуд., а затѣмъ уже была и открыта продажа ржи изъ склада, полученная отъ губ. склада 13 августа.

Здѣсь же управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что, согласно постановленія земскаго собранія оч. сессіи 1904 г., складомъ пріобрѣтены новые десятичные вѣсы, съ предѣльнымъ вѣсомъ въ 40 п., цѣною въ 80 р., для пріема товаровъ по вѣсу.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

# ГОДОВОЙ

за 1904 годъ о дѣятельности угличскаго

| Названіе товара. | Оставалось къ 1 января 1904 г. Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Названіе товара. | Поступило товара въ 1904 г. по заготов. цѣнѣ. Въ складъ поступило товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Клеверъ | — | 2 | — | 62 | Клеверъ | 420 | 37 | 3724 | 6 |
| Тимофеевка | — | — | — | — | Тимофеевка | 170 | — | 756 | 52 |
| Вика | — | — | — | — | Вика | 200 | — | 246 | 6 |
| Сѣмя льняное | 39 | 25 | 130 | 77 | Сѣмя льняное | 200 | — | 460 | 42 |
| Овесъ шатилов. | 163 | 20 | 204 | 6 | Овесъ шатилов. | 352 | — | 430 | 17 |
| Овесъ шведскій | — | — | — | — | Овесъ шведскій | 50 | — | 73 | 13 |
| Рожь озимая | — | — | — | — | Рожь озимая | 539 | 20 | 718 | 41 |
| Ячмень | — | — | — | - | Ячмень | 50 | — | 72 | 11 |
| Пшеница | — | — | — | - | Пшеница | 20 | — | 29 | 99 |
| Сѣмена огородныя | — | — | 5 | — | Сѣмена огородн. | — | — | 50 | 21 |
| Плуги | 66 | — | 416 | 28 | Плуги | 856 | — | 5225 | 5 |
| Лемехи | 106 | — | 47 | 54 | Лемехи | 813 | — | 416 | 26 |
| Полозки | 57 | — | 19 | 96 | Полозки | 400 | — | 194 | 93 |
| Болтики | 158 | — | 9 | 44 | Болтики | 1005 | — | 44 | 62 |
| Ключи плужные | — | — | — | — | Ключи плужн. | 200 | — | 38 | 53 |
| Ножи | — | — | — | — | Ножи | 100 | — | 51 | 18 |
| Стойки | 5 | — | 7 | 35 | Стойки | 20 | — | 23 | 49 |
| Отвалы | 9 | — | 13 | 55 | Отвалы | 40 | — | 66 | 16 |
| Косы | 1433 | — | 386 | 79 | Косы | 10525 | — | 2797 | 58 |
| Кольца | 5512 | — | 55 | 12 | Кольца | 5069 | — | 50 | 69 |
| Машинки | 448 | — | 40 | 69 | Машинки | 9 | — | 1 | 8 |
| Бабки № 1 | 168 | — | 67 | 20 | Бабки № 1 | 50 | — | 20 | 90 |
| Бабки № 2 | 38 | — | 10 | 64 | Бабки № 2 | 185 | — | 49 | 33 |
| Молотки № 1 | — | — | | — | Молотки № 1 | 400 | — | 166 | — |
| Молотки № 2 | 10 | — | 2 | 80 | Молотки № 2 | 301 | — | 79 | 94 |
| Серпы англійскіе | 481 | — | 144 | 31 | Серпы англійск. | 1237 | — | 365 | 67 |
| Серпы русскіе | 128 | — | 25 | 60 | Серпы русскіе | 539 | — | 104 | 76 |



# ОТЧЕТЪ

земскаго сельскаго сельскохозяйственнаго склада.

| Продано товара съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г. Складъ продалъ за наличный разсчетъ по продажной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Складъ продалъ по приготовительнымъ удостовѣреніямъ и счетамъ. П. | Ф. | Руб. | К. | Складъ отгрузилъ на комиссію по продажной цѣнѣ у комиссіонеровъ | Р. | К. | Складъ в долгъ безплатно по приговорамъ сѣмянъ и травъ. П. | Ф. | Р. | К. | Усушка, провѣсъ сѣмянъ и бракъ товара. П. | Ф. | Р. | К. | Оставалось къ 1 января 1905 г. Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 119 | 9 | 1113 | 63 | 293 | 18 | 2968 | 70 | — | — | — | 4 | 25 | 42 | 20 | 3 | 27 | 16 | 85 | — | — | — | — |
| 63 | 27 | 297 | 71 | 103 | 32 | 507 | 39 | — | — | — | 1 | 15 | 6 | 54 | 1 | 6 | 4 | 95 | — | — | — | — |
| 192 | 18 | 249 | 94 | 6 | 5 | 7 | 97 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 17 | 1 | 74 | — | — | — | — |
| 117 | 10 | 325 | 88 | 2 | — | 6 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 7 | 32 | 106 | 5 | 258 | 95 |
| 309 | 23 | 403 | 22 | 20 | — | 26 | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 37 | 8 | 50 | 179 | — | 220 | 17 |
| 47 | 18 | 73 | 16 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 12 | 1 | 90 | 1 | 10 | 1 | 85 |
| 513 | 26 | 715 | 29 | 16 | 20 | 21 | 78 | — | | — | — | — | — | — | 6 | 25 | 4 | 5 | 4 | — | 5 | — |
| 8 | 8 | 12 | 54 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | — | — | 28 | 1 | — | 41 | 4 | 59 | 59 |
| 16 | 15 | 25 | 90 | — | — | — | — | — | | — | | — | — | — | 35 | — | 1 | 30 | 2 | 30 | 4 | 15 |
| — | — | 50 | 40 | — | — | 1 | 2 | — | — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 | 50 |
| 392 | — | 2487 | 8 | 268 | — | 1737 | 35 | 45 | 284 | 63 | — | | — | — | | — | - | — | 217 | — | 1351 | 31 |
| 647 | — | 329 | 85 | 4 | — | 2 | 28 | 80 | 47 | 50 | — | — | — | - | — | — | — | — | 188 | — | 114 | 80 |
| 262 | — | 122 | 76 | 4 | — | 2 | 27 | 10 | 5 | 40 | — | — | — | — | Бракъ 3 | — | 1 | 17 | 178 | — | 92 | 2 |
| 607 | — | 37 | 13 | — | — | — | — | 100 | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 456 | — | 20 | 56 |
| 115 | — | 25 | 17 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | Бракъ 5 | — | — | 90 | 86 | — | 12 | 74 |
| 36 | — | 21 | 36 | 3 | — | 1 | 89 | — | — | — | — | — | — | — | Бракъ 1 | - | — | 43 | 60 | — | 28 | 52 |
| 13 | — | 13 | 65 | — | — | — | — | — | - | — | — | — | — | — | — | — | - | — | 12 | — | 15 | 50 |
| 17 | — | 32 | 15 | 1 | — | 1 | 50 | — | — | — | — | | — | — | — | - | — | — | 31 | — | 50 | 26 |
| 4796 | — | 1385 | 93 | 34 | — | 10 | 25 | 2325 | 747 | 48 | — | — | — | — | Бракъ 10 | — | 2 | 60 | 4793 | — | 1318 | 15 |
| 4051 | - | 60 | 31 | 30 | — | — | 45 | 1000 | 17 | — | — | — | — | — | Бракъ 74 | — | - | 74 | 5426 | — | 54 | 26 |
| 263 | — | 28 | 91 | 6 | — | — | 66 | 185 | 22 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | 30 |
| 78 | — | 33 | 65 | 2 | — | — | 90 | 30 | 14 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | 108 | — | 44 | 28 |
| 41 | — | 12 | — | — | — | — | — | 70 | 21 | 28 | - | — | — | | — | — | — | — | 112 | — | 30 | 24 |
| 238 | — | 107 | 10 | 3 | — | 1 | 35 | 60 | 28 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | 100 | — | 42 | — |
| 128 | — | 38 | 40 | 1 | — | | 30 | 75 | 22 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | 109 | — | 29 | 43 |
| 542 | — | 168 | 40 | 7 | — | 2 | 24 | 270 | 95 | 50 | — | — | — | — | | — | — | — | 899 | — | 269 | 70 |
| 146 | — | 30 | 63 | — | — | — | — | 95 | 22 | 45 | — | — | — | — | Бракъ 2 | — | — | 38 | 424 | — | 84 | 80 |

| Названіе товара. | Оставалось къ 1 января 1904 г. Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Названіе товара. | Поступило товара въ 1904 г. по заготов. цѣнѣ. Въ складъ поступило товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Продано товара съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г. Складъ продалъ за наличный разсчетъ по продажной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Складъ продалъ по приготовительнымъ удостовѣреніямъ и счетамъ. П. | Ф. | Руб. | К. | Складъ отпустилъ на комиссію по продажной цѣнѣ у комиссіонеровъ | Р. | К. | Складъ выдалъ безплатно по приговорамъ сѣмянъ и травъ. П. | Ф. | Р. | К. | Усушка, провѣсъ сѣмянъ и бракъ товара. П. | Ф. | Р. | К. | Оставалось къ 1 января 1905 г. Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Лопатки кр. | 438 | — | 12 | 11 | Лопатки кр. | 8095 | — | 275 | 26 | 2438 | — | 93 | 18 | 30 | — | 1 | 20 | 1040 | 45 | — | — | — | — | — | 6 | — | — | 18 | 5019 | — | 175 | 66 |
| Бруски | 10 | — | — | 90 | Бруски | 3610 | — | 323 | 41 | | | | | | | | | | | | | | | | Бракъ | | | | | | | | | | | | |
| Лопаты огородныя | — | — | — | | Лопаты огородн. | 600 | — | 204 | 1 | 993 | — | 108 | 83 | 16 | — | 1 | 75 | 304 | 34 | 74 | — | — | — | — | 5 | — | — | 45 | 2302 | — | 203 | 20 |
| Лопаты съ ручками | 2 | — | 2 | 26 | Лопаты съ ручк. | — | — | — | — | 199 | | 70 | 62 | 100 | — | 42 | 2 | 20 | 7 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | 271 | — | 93 | 5 |
| Вилы въ 2 рога | 32 | — | 6 | 40 | Вилы въ 2 рога | 107 | — | 21 | 5 | 2 | — | 2 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вилы въ 3 рога | — | — | — | — | » » 3 » | 324 | — | 92 | 4 | 44 | — | 9 | 24 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 95 | — | 19 | — |
| Вилы въ 4 рога | 78 | — | 32 | 6 | » » 4 » | 40 | — | 14 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | Бракъ | | | | | | | | | | | | |
| Грабли | 2 | — | — | 66 | Грабли | 150 | — | 42 | 66 | 82 | — | 25 | 1 | 3 | — | — | 93 | 50 | 16 | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 29 | 188 | — | 57 | 42 |
| Топоры № 1 | 48 | — | 35 | 54 | Топоры № 1 | 100 | — | 77 | 60 | 70 | — | 29 | 20 | 3 | — | 1 | 11 | 12 | 5 | 64 | — | — | — | — | — | — | — | — | 33 | — | 13 | 20 |
| » № 2 | 52 | — | 31 | 20 | » № 2 | 50 | — | 30 | — | 110 | — | 34 | 31 | 6 | — | 1 | 84 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 36 | — | 8 | 78 |
| Клещи | 13 | — | 5 | 6 | Клещи | 49 | — | 19 | 74 | 52 | — | 40 | 64 | 5 | — | 4 | 34 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 91 | — | 70 | 5 |
| Цѣпи | 7 | — | 3 | 99 | Цѣпи | — | — | — | — | 45 | — | 28 | 35 | 6 | — | 3 | 78 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 51 | — | 30 | 60 |
| Ножницы | 1 | — | 1 | 50 | Ножницы | 20 | — | 4 | 50 | 58 | — | 24 | 66 | 1 | — | — | 54 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | 81 |
| Скребницы | 50 | — | 15 | 50 | Скребницы | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — | 3 | 99 |
| Вѣсы сѣнные | 35 | — | 13 | 65 | Вѣсы сѣнные | — | — | — | — | 14 | — | 3 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — | 2 | 76 |
| Аршины | 13 | — | 3 | 75 | Аршины | — | — | — | — | 16 | — | 5 | 25 | 3 | — | — | 96 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 31 | — | 9 | 61 |
| Термометры | 8 | — | 3 | 14 | Термометры | — | — | — | — | 35 | — | 14 | 33 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ящики для ножей | 1 | — | — | 35 | Ящики для ножей | — | — | — | — | 10 | — | 2 | 70 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 1 | 25 |
| Вѣшалки | 2 | — | — | 40 | Вѣшалки | — | — | — | — | 3 | — | 1 | 33 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | — | 1 | 95 |
| Купорки | 2 | — | — | 50 | Купорки | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 35 |
| Ключи французскіе | 11 | — | 6 | 49 | Ключи франц. | — | — | — | — | 2 | — | — | 42 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Спиртъ древесный | — | — | 19 | — | Спиртъ древесн. | — | — | — | — | 1 | — | — | 26 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 25 |
| Очки | 12 | — | — | 83 | Очки | — | — | — | — | 3 | — | 2 | 19 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | — | 4 | 46 |
| Щетки для лошадей | — | — | — | — | Щетки для лошадей | 22 | — | 17 | 16 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 19 | — |
| | | | | | | | | | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | — | — | 83 |
| Замки | 61 | — | 17 | 3 | Замки | 100 | — | 45 | 15 | 9 | — | 7 | 38 | 1 | — | — | 82 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | — | 9 | 36 |
| Сучкорѣзы | 5 | — | 6 | 85 | Сучкорѣзы | — | — | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | Бракъ | | | | | | | | | | | | |
| Ручки универсал. | 6 | — | 6 | 82 | Ручки универсал. | — | — | — | — | 111 | — | 39 | 80 | 6 | — | 5 | 19 | — | — | — | — | — | — | — | 4 | — | — | 60 | 40 | — | 16 | 7 |
| Совки садовые | 46 | — | 7 | 82 | Совки садовые | — | — | — | — | 3 | — | 4 | 36 | 1 | — | 1 | 47 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 35 |
| Колпаки | 2 | — | — | 78 | Колпаки | 100 | — | 13 | 38 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | — | 6 | 82 |
| Ножи садовые | 14 | — | 9 | 30 | Ножи садовыя | — | — | — | — | 14 | — | 2 | 52 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 32 | — | 5 | 44 |
| Ножницы садовыя | 8 | — | 12 | — | Ножницы садовые | — | — | — | — | 78 | — | 11 | 76 | 1 | — | — | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 23 | — | 3 | 69 |
| Пилы Бордо | — | — | — | — | Пилы Бордо | 36 | — | 11 | 37 | 7 | — | 5 | 39 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — | 4 | 20 |
| Скребки садовые | 26 | — | 10 | 70 | Скребки садовые | — | — | — | — | 2 | — | 3 | 16 | 2 | — | 3 | 16 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | — | 6 | — |
| Машинки вишн. | 2 | — | — | 14 | Машинки вишн. | — | — | — | — | 6 | — | 2 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 30 | — | 9 | 60 |
| Ульи Додана | 21 | — | 90 | 65 | Ульи Додана | 4 | — | 17 | 33 | 12 | — | 4 | 65 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 14 | — | 6 | 10 |
| | | | | | | | | | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 14 |
| | | | | | | | | | | 6 | — | 25 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 19 | — | 83 | 98 |

| Названіе товара. | Оставалось къ 1 января 1904 г. Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. | Названіе товара. | Поступило товара въ 1904 г. по заготов. цѣнѣ. Въ складъ поступило товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Пчеловодн. принадл. | — | — | 25 | 44 | Пчеловодн. прин. | — | — | 174 | — |
| Вощина | — | — | — | — | Вощина | — | — | — | — |
| Центробѣжк. | — | — | — | | Центробѣжк. | | — | — | — |
| Вѣялки-сортир. | 17 | — | 438 | 45 | Вѣялки-сортир | 13 | — | 436 | 34 |
| Молотилки | 3 | — | 217 | 21 | Молотилки | 1 | — | 23 | 7 |
| Шасталки | 1 | — | 68 | 40 | Шасталки | — | — | — | — |
| Кочкорѣзы | 2 | — | 25 | 50 | Кочкорѣзы | — | | | — |
| Експираторы | 1 | — | 15 | 57 | Експираторы | — | | | — |
| Бороны | 1 | — | 15 | 42 | Бороны | 2 | — | 88 | 35 |
| Рѣшета кругл. | 51 | | 28 | 5 | Рѣшета кругл. | — | | — | |
| Соломорѣзки | 2 | — | 10 | 50 | Соломорѣзки | — | | — | — |
| Ножи для сѣна | 10 | | 19 | 30 | Ножи для сѣна | — | — | — | — |
| Книги хозяйств. | 250 | — | 50 | 81 | Книги хозяйств. | 16 | | 2 | 65 |
| Мотыги | 12 | — | 3 | — | Мотыги | 50 | — | 12 | 71 |
| Трещетки | 6 | — | 131 | 59 | Трещетки | 2 | | 164 | 82 |
| Сѣялка Кроуна | 2 | | 45 | 43 | Сѣялка Кроуна | — | — | — | — |
| Льномялка | 2 | — | 38 | 56 | Льномялка | 7 | — | 203 | 95 |
| Травокосилка | 1 | — | 14 | 35 | Травокосилка | — | — | — | — |
| Вѣялочн. прибор. | — | — | | — | Вѣялочн. прибор. | 2 | | 4 | 20 |
| Рѣшетн. полотно | — | — | 25 | 36 | Рѣшетн. полотно | — | | — | — |
| Минеральное удобреніе | — | — | — | — | Минерал. удобр. | — | — | — | — |
| Шпагатъ | — | — | | — | Шпагатъ | — | — | 54 | — |
| Маслобойки | — | — | — | — | Маслобойки | 2 | — | 23 | 99 |
| Веретена | — | — | — | — | Веретена | 1 | — | 4 | 65 |
| Льнотрепалки | — | — | — | — | Льнотрепалки | 2 | | 20 | 69 |
| Шипы | — | — | — | — | Шипы | 100 | — | 2 | 81 |
| Подковы | — | — | — | — | Подковы | 4 | — | — | 74 |
| Итого | — | — | 3118 | 4 | Итого | — | — | 18684 | 15 |

* *Примѣчаніе.* По продажн. цѣнѣ въ складѣ на сумму 1329 р. 47 к.

(*Подлинный—за надле*



| Продано товара съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г. Складъ продалъ за наличный расчетъ по продажной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб | К | Складъ продалъ по приготовительнымъ удостовѣреніямъ и счетамъ. П. | Ф. | Руб | К. | Складъ отпустилъ на комиссію по продажной цѣнѣ у. комиссіонеровъ | Р. | К. | Складъ выдалъ безплатно по приговорамъ сѣмянъ и травъ. П | Ф. | Р. | К. | Усушка, провѣсъ сѣмянъ и бракъ товара. П. | Ф. | Р. | К. | Оставалось къ 1 января 1905 г. Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ. Пуд. | Ф. | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| — | — | 73 | 59 | — | 10 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 52 | 81 |
| — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 14 | 47 | 52 |
| — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 23 | 58 |
| 12 | — | 404 | 8 | 5 | 46 | 48 | | — | — | — | | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 | — | 354 | 30 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 240 | 28 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 68 | 40 |
| — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 25 | 50 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 15 | 57 |
| | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 103 | 77 |
| 5 | — | 2 | 90 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 47 | — | 25 | 85 |
| 2 | — | 11 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | — | 19 | 30 |
| 50 | — | 6 | 43 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 216 | — | 48 | — |
| 10 | — | 2 | 87 | — | — | — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 52 | — | 13 | 30 |
| 1 | — | 20 | 66 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — | 276 | 75 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 45 | 43 |
| 7 | — | 177 | 71 | 1 | 20 | 71 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 54 | 48 |
| — | — | — | — | 1 | 15 | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 | — | 2 | 21 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 2 | 10 |
| — | — | 13 | 21 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 44 |
| — | — | 9 | 92 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | 54 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 23 | 99 |
| — | | — | — | 1 | 4 | 90 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | — | 21 | 74 | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 62 | — | 1 | 86 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 38 | — | — | 38 |
| 4 | — | — | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | 9553 | 75 | — | 5621 | 32 | — | 1446 | 81 *) | — | 48 | 74 | — | — | 57 | 55 | — | — | — | — | — | 6442 | 80 |

*жащимъ подписомъ).*

# ОТЧЕТЪ

## по сельскохозяйственному складу угличскаго уѣзднаго земства за 1904 годъ.

| | Руб. | К. | | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| **ПАССИВЪ** | | | **АКТИВЪ** | | |
| склада къ началу года. | | | склада къ началу года. | | |
| На 1-е января 1904 г. складъ остался долженъ: | | | На 1-е января 1904 г. складъ имѣлъ: | | |
| 1) Ярославскому губернскому сельскохозяйственному складу по счетамъ . . . | 853 | 96 | 1) Въ наличности товаровъ въ складѣ по заг. цѣнѣ . . . | 3118 | 4 |
| 2) Своей земской управѣ по займу на операціи, отъ прошлыхъ лѣтъ . . . | 1500 | — | 2) Въ наличности с.-х. денегъ въ казначействѣ | 439 | 63 |
| 3) За доставку товара, по счету ярославскаго губернскаго сельскохозяйственнаго склада за № 701 . . . | 16 | 37 | 3) Въ долгахъ: | | |
| | | | за разными лицами | 1639 | |
| | | | » коммиссіонерами . | 597 | 28 |
| | | | » бывшимъ завѣдыв. фил. отдѣл. склада . | 108 | 67 |
| Итого . . | 2370 | 33 | 4) За своею земскою управою за выданныя складомъ безплатно сѣмена клевера и тимофеевки . . . | 143 | — |
| Чистый капиталъ къ началу 1904 г. . | 3675 | 57 | | | |
| Всего . . | 6045 | 90 | Итого . . | 6045 | 90 |

## Счетъ товаровъ.

| | Руб. | К. | | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| Къ 1 января 1904 г. въ складѣ оставалось (по заготов. цѣнѣ) . . | 3118 | 4 | Въ 1904 г. продано: | | |
| | | | За наличный разсчетъ | 9553 | 75 |
| Въ теченіи всего 1904 г. въ складъ поступило товаровъ (по заг. цѣнѣ) | 18684 | 15 | Въ разсрочку . | 5621 | 32 |
| | | | На коммиссію . | 1329 | 47 |
| Итого . . | 21802 | 19 | Выдано безплатно клевера и тимофеевки за | 48 | 74 |
| Валовая прибыль . | 1251 | 44 | Остается въ складѣ товаровъ къ концу 1904 г. по заготов. цѣнѣ . | 6442 | 80 |
| | | | Итого . . | 22996 | 8 |
| | | | Списано въ убытокъ провѣсъ и бракъ товара | 57 | 55 |
| Всего . . | 23053 | 63 | Всего . . | 23053 | 63 |
| Балансъ . . | 23053 | 63 | Балансъ . . | 23053 | 63 |

# СЧЕТЪ

## убытковъ и прибылей.

| | Руб. | К. | | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| **УБЫТОКЪ.** | | | **ПРИБЫЛЬ.** | | |
| Списаны въ убытокъ провѣсъ и бракъ товара | 57 | 55 | Получено валовой прибыли . . . | 1251 | 44 |
| Списаны въ убытокъ всѣ расходы по складу (на администрацію, печать отчет. книгъ, рем. и проч.) . . | 608 | 64 | | | |
| Итого . . | 666 | 19 | | | |
| Чистая прибыль . | 585 | 25 | | | |
| Балансъ . | 1251 | 44 | Балансъ . | 1251 | 44 |
| *Примѣчаніе.* Расходъ на помѣщеніе склада и отопленіе не считается, т. к. складъ помѣщается въ зданіи земской управы . | | | | | |
| **АКТИВЪ** | | | **ПАССИВЪ** | | |
| склада къ концу года. | | | склада къ концу года. | | |
| Къ концу 1904 года складъ имѣлъ: | | | Къ концу 1904 года складъ остался долженъ: | | |
| 1) Въ наличности товаровъ въ складѣ по заг. цѣнѣ . . . | 6442 | 80 | 1) Ярославскому губ. сел.-хоз. складу по счетамъ 1904 года . | 5737 | 31 |
| 2) Сел.-хоз. денегъ въ казначействѣ . . | 6549 | 25 | 2) По займу изъ капитала по улучшенію крестьянскаго хозяйства, на операціи склада . | 6586 | 70 |
| 3) Въ долгахъ: | | | | | |
| По книгамъ разсрочекъ | 4053 | 79 | 3) %% за занятый капиталъ за 1904 г. . | 72 | 94 |

| | Руб. | К. | | Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| По книгамъ коммиссіи | 413 | 41 | 4) За кладовую подъ церковью, за 2-ю половину 1904 года . | 22 | 50 |
| » » счетовъ . | 677 | 35 | | | |
| За бывшимъ завѣдыв. фил. отд. склада . | 43 | 67 | Своей земской управѣ по займу на операціи склада отъ прошлыхъ лѣтъ . . . | 1500 | — |
| Итого . . | 18180 | 27 | Итого . . | 13919 | 45 |
| | | | Чистый капиталъ къ концу 1904 года . | 4260 | 82 |
| Балансъ . | 18180 | 27 | Балансъ . | 18180 | 27 |

Уѣздный агрономъ *Мѣняйленко.*

# КОММИССІОНЕРЫ СКЛАДА

## въ 1904 году.

| № № | Названіе коммиссіонеровъ. | Къ 1 января 1904 г. оставалось въ долгу. | | Въ 1904 г. отпущено по продажной цѣнѣ у коммис. | | Въ 1904 г. получено съ коммиссіонеровъ денегъ. | | Въ 1904 г. получено обратно товара по продажной цѣнѣ у коммисіон. | | Къ 1 января 1905 г. остается у коммиссіонеровъ товара по продаж. цѣнѣ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Руб. | К. | Руб. | К | Руб | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Крестьянинъ с. Заозерья, Василій Егоровичъ Додоновъ . . | 55 | 95 | 105 | 55 | 80 | — | — | — | 81 | 50 |
| 2 | Якимковскій волостной старшина Ухинъ . | 80 | 50 | — | - | 65 | 87 | 14 | 63 | - - | — |
| 3 | Клементьевскій волостной старшина Заломкинъ | 14 | 91 | 177 | 28 | 152 | — | 20 | 1 | 20 | 18 |
| 4 | Покровскій волостной старшина Киршинъ . | 11 | 53 | — | — | 11 | 53 | — | — | — | — |
| 5 | Новосельскій волостной старшина Воронинъ . | 39 | 31 | 127 | 40 | 141 | 10 | — | — | 25 | 61 |
| 6 | Бывшій большесельскій волостной старшина Багровъ . . . | 255 | — | — | - | 177 | 57 | 77 | 43 | — | — |
| 7 | Невѣрковскій волостной старшина Морушкинъ . . . | 34 | 40 | 181 | 7 | 100 | — | — | — | 115 | 47 |
| 8 | Никольскій волостной старшина Горшковъ . | 38 | 3 | 65 | 90 | 91 | 38 | — | — | 12 | 55 |
| 9 | Комитетъ попечительства о народной трезвости . . . | 60 | — | — | — | 19 | 46 | — | — | 40 | 41 |
| 10 | Микляевскій волостной старшина Засыпкинъ . | 7 | 65 | 140 | 25 | 77 | 47 | 31 | 43 | 39 | — |
| 11 | Кондаковскій волостной старшина Галкинъ . | — | — | 276 | 76 | 238 | — | — | — | 38 | 76 |
| 12 | Большесельскій вол. старшина Чекановъ . | | — | 372 | 60 | 332 | 30 | — | — | 40 | 30 |
| | Итого . . | 597 | 28 | 1446 | 81 | 1487 | 18 | 143 | 50 | 413 | 41 |
| | Балансъ . | 2044 руб. 9 коп. | | | | 2044 руб. 9 коп. | | | | | |

## Докладъ № 101.

### О ходатайствѣ пособія на пріобрѣтеніе типичныхъ быковъ-производителей для крестьянскихъ стадъ Угличскаго уѣзда.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ, состоявшимся 1904 г., по докладу управы о мѣрахъ къ улучшенію молочнаго скота, было постановлено возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ отпускѣ 500 р. на пріобрѣтеніе, на первое время, хотя бы пяти племенныхъ быковъ-производителей.

На возбужденное ходатайство, губернская управа, отношеніемъ отъ 12 февраля 1905 г. за № 160, увѣдомила уѣздную управу, что ходатайство угличскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ 500 руб. на покупку быковъ губернскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 13 декабря 1904 года, было отклонено, въ виду того, что до сего времени быки для случныхъ пунктовъ пріобрѣтались или за счетъ уѣздныхъ средствъ или же на суммы, отпускаемыя съ этою цѣлью министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія и находя, что снабженіе крестьянскихъ стадъ хорошими типичными быками-производителями имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ улучшенія молочнаго скота въ уѣздѣ, и имѣя также въ виду постановленіе угличскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, который въ засѣданіи 2 сентября 1904 г. единогласно пришелъ къ заключенію о необходимости имѣть въ уѣздѣ типичныхъ быковъ-производителей, такъ какъ въ послѣднее время стало замѣчаться измельчаніе молочнаго скота въ уѣздѣ, въ виду недостатка хорошихъ быковъ, земская управа полагаетъ возбудить ходатайство непосредственно передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ угличскому уѣздному земству 500 руб., на пріобрѣтеніе типичныхъ быковъ-производителей для улучшенія крестьянскаго скота въ уѣздѣ.

Не предрѣшая здѣсь того вопроса, въ какой именно формѣ будутъ снабжены крестьянскія стада быками-производителями: въ формѣ ли постоянныхъ случныхъ пунктовъ, или отдачею быковъ въ селенныя общества (какъ практикуетъ ярославское уѣздное земство), земская управа здѣсь позволяетъ себѣ высказать лишь тотъ взглядъ, что дѣло это можетъ обусловливаться наличностью мѣстныхъ условій и что, въ случаѣ согласія земскаго собранія о возбужденіи упомянутого ходатайства и удовлетворенія этого ходатайства, управою тогда будетъ созванъ экономическій совѣтъ, на которомъ и будетъ уже выработана лучшая форма снабженія крестьянскихъ стадъ быками.

О всемъ вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 99.

### О работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 190⁴/₅ г.

Въ виду важнаго значенія очистки посѣвныхъ сѣмянъ на специальныхъ машинахъ, преимущественно на вѣялкахъ-сортировкахъ и льноочистилкахъ, уѣзднымъ земствомъ были въ 1903 г. исходатайствованы у департамента земледѣлія зерноочистительныя машины, для ознакомленія населенія уѣзда съ пользою очистки посѣвныхъ сѣмянъ на машинахъ и вліяніемъ отсортированныхъ посѣвныхъ сѣмянъ на повышеніе урожая.

Пріобрѣтенныя машины развозились по уѣзду зимою 1904 г. для безплатной очистки посѣвныхъ крестьянскихъ сѣмянъ и обслужили 8 волостей уѣзда.

По докладѣ земскому собранію очередной сессіи 1904 г. о работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ уѣздѣ, земское собраніе постановило пріобрѣтенныя отъ департамента земледѣлія машины пустить для безплатной очистки посѣвныхъ сѣмянъ въ другія 8 волостей уѣзда, а въ ту половину уѣзда, гдѣ уже зерноочистительныя машины работали безплатно, пустить второй комплектъ земскихъ зерноочистительныхъ машинъ, для очистки посѣвныхъ сѣмянъ за недорогую плату, взявъ таковыя машины изъ земскаго сельскохозяйственнаго склада, назначенныя для прокатной операціи.

Первый комплектъ зерноочистительныхъ машинъ состоялъ изъ сортировки Робера «Тріумфъ», сортировки Ауля № 0, «Тріера» Міро и льноочистилки Блюмеріуса.

Второй комплектъ состоялъ изъ вѣялки-сортировки «Крестьянка», Э. Липгартъ и льноочистилки Блюмеріуса.

Во исполненіе вышеозначеннаго постановленія земскаго собранія управою съ 2 декабря 1904 г. и по 22 марта 1905 г., машины перваго комплекта для безплатной очистки сѣмянъ, были перевезены и установлены для работы въ 12 селеніяхъ 8 волостей уѣзда, а именно:

| | | |
|---|---|---|
| 1) дер. Маймеры | } | Улейминской волости. |
| 2) сел. Улейма. | | |
| 3) » Ильинское | | Ильинской » |
| 4) » Васильево | | |

| | | |
|---|---|---|
| 5) » Погорѣлка<br>6) » Кондаково | Кондаковской | » |
| 7) » Высоково<br>8) дер. Павловская | Высоковской | » |
| 9) село Дубнево<br>10) Дмитріев. Пог. | Микляевской | » |
| 11) дер. Путчино | Сигорской | » |
| 12) сел. Заозерье. | Заозерской | » |

Въ каждомъ селеніи машины находились въ теченіи цѣлой недѣли.

Насколько назрѣла нужда въ очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ, а также и то, съ какимъ интересомъ отнеслись крестьяне къ работѣ на машинахъ, видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Во всѣ 12 селеніи привезли очистить свои посѣвныя сѣмена 1168 лицъ изъ 189 селеній.

Было очищено: 1) овса на сортировкѣ 2556 мѣр., на «Трієрѣ» 1334 мѣр. 2) льняного сѣмени 2297 мѣр. 3) ржи 1334 мѣр. 4) ячменя 160 мѣр. 5) пшеницы 88 мѣръ, а всего было очищено 9154 мѣры.

На передвиженіе 1 комплекта машинъ, собраніемъ было постановлено въ 1905 г. ассигновать 100 руб. Израсходовано на передвиженіе машинъ 32 р. 60 к., жалованье надсмотрщику 74 р. 67 к.,—итого 107 рублей 27 коп.

Машины второго комплекта для очистки сѣмянъ за плату были перевезены по уѣзду съ 27 января по 2 апрѣля 1905 г. и установлены для работъ въ 7 селеніяхъ уѣзда, а именно:

1) с. Чурьяково, Ермоловской волости
2) » Покровское, Покровской »
3) » Никольское, Никольской »
4) » Новое, Новосельской »
5) » Большое, Большесельской »
6) д. Кулиги, Якимковской »
7) д. Маличево, Большесельской »

Въ каждомъ селеніи машины находились отъ 1 до 2 недѣль, смотря по работѣ.

Во всѣ 7 селеній привезли очистить свои сѣмена 265 лицъ изъ 137 селеній.

Очищено: 1) сѣмени льняного 672 мѣры, 2) овса 304 мѣры, 3) ржи 24 м., а всего 1000 мѣръ.

Всего за очистку сѣмянъ было выручено 21 р. 80 к. Плата взималась: по 3 коп. съ мѣры льна и $^1/_2$ коп. со всѣхъ остальнымъ сѣ-

мянъ съ мѣры, считая за очищенное зерно. На передвиженіе 2-го комплекта машинъ было собраніемъ ассигновано 100 р. изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада.

Израсходовано на перевозку машинъ 14 руб., на жалованье надсмотрщику 45 р. 34 коп. куплены мѣры за 2 р., а всего израсходовано по 2 комплекту 61 р. 34 к., выручено же было за работу только 21 р. 80 к.,—слѣдовательно, недовыручено 37 р. 54 к.

Предварительно управа извѣщала волостныя правленія о томъ, въ какое именно время въ данной мѣстности волости будутъ для работы установлены зерноочистительныя машины, и просила волостныя правленія озаботиться широкимъ оповѣщеніемъ о томъ сельскаго населенія и озаботиться пріисканіемъ помѣщенія для установки упомянутыхъ машинъ.

Изложивъ ходъ работъ зерноочистительныхъ машинъ за отчетный періодъ времени, земская управа на будущее время полагаетъ пустить для работы по уѣзду машины перваго комплекта, машины же второго комплекта пустить для работы по уѣзду въ томъ случаѣ, если на нихъ будетъ требованіе со стороны населенія.

Зерноочистительныя машины управа полагаетъ пустить для работы уже за плату, т. к. безплатно машины обслужили уже всѣ 16 волостей уѣзда.

Предполагая пустить зерноочистительныя машины для очистки посѣвныхъ сѣмянъ за плату, управа, съ своей стороны, находитъ также необходимымъ и повысить нѣсколько ту плату за очистку посѣвныхъ сѣмянъ, которую установило въ прошломъ году уѣздное земское собраніе, для того, чтобы окупить расходы какъ по перевозкѣ машинъ по уѣзду, такъ и окупить затрату на вознагражденіе надсмотрщика за зерноочистительными машинами.

Плату за очистку посѣвныхъ сѣмянъ на зерноочистительныхъ машинахъ земская управа полагаетъ взимать слѣдующую:

За очистку сѣмени льняного—5 коп. съ мѣры, за очистку всѣхъ другихъ хлѣбовъ—1 коп. съ мѣры, считая за отсортированное зерно.

Все вышеизложенное земская управа представляетъ на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Докладъ № 100.

### Объ организаціи сел.-хоз. ломбардовъ въ Ярославской губ.

Очередное уѣздное земское собраніе, сессіи 1904 г., заслушавъ докладъ управы за № 103 объ организаціи сел.-хоз. ломбардовъ въ Ярославской губ., постановило: признать въ принципѣ организацію сел.-хоз. ломбардовъ желательною, а детальное разсмотрѣніе этого вопроса отложить до будущаго очередного собранія.

Докладывая земскому собранію о вышеизложенномъ и представляя при семъ подлинное отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 11 февраля с. 1905 г. за № 151-мъ, по вопросу объ организаціи сел.-хоз. ломбардовъ въ Ярославской губ., земская управа, съ своей стороны, полагаетъ вопросъ объ организаціи сел.-хоз. ломбардовъ оставить открытымъ въ виду того, что при той постановкѣ этого дѣла, которая въ настоящее время предполагается, сел.-хоз. ломбарды явятся для сельскаго населенія малодоступными вслѣдствіе какъ своей сложной организаціи, такъ и дорогизны [illegible], взимаемаго за ссуду съ заемщиковъ, какъ это и усмотрѣть собраніе, изъ подлиннаго отношенія губернской управы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По агрономическ. отдѣленію.

*Февраля 11 дня 1905 г.*

№ 151.

Г. Ярославль.

### Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернское земское собраніе послѣдней очередной сессіи 1904 года по докладу управы «Объ организаціи сельско-хозяйственныхъ ломбардовъ въ Ярославской губерніи» (книж. 2, стр. 50, д. 14) постановило: при той постановкѣ дѣла, которая въ настоящее время предполагается, устройство ломбардовъ зависитъ всецѣло отъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которымъ губернское земство ссужаетъ лишь извѣстный капиталъ на опредѣленныхъ условіяхъ; поэтому и правила организаціи ломбардовъ, установленныя губернскимъ земскимъ собраніемъ, не должны предрѣшать частностей, а устанавливать лишь самыя общія положенія, соотвѣтственно чему въ представленномъ проектѣ и должны быть внесены существенныя измѣненія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, войдя въ разсмотрѣніе условій возможности дѣятельности ломбардовъ, собраніе усмотрѣло слѣдующее: считая, что ссуженный земству капиталъ будетъ оплачиваться изъ $5\frac{1}{2}\%$, что размѣръ утечки и другого рода утратъ составитъ на предполагаемомъ главномъ предметѣ залога — зерновомъ хлѣбѣ до $\frac{1}{2}\%$, и что размѣръ взимаемаго съ залогодателя госта не долженъ превышать 12%, вся операція должна быть построена такимъ образомъ, чтобы расходы по ломбарду ложились не свыше 5% на суммы оборота склада. А такъ какъ расходы эти должны быть исчислены въ суммѣ не ниже 800 руб., (считая расходы на помѣщеніе со страхованіемъ 300 руб., жалованье завѣдующему — 360 руб., страхованіе хлѣба, канцелярскій расходъ, расходы на вѣсы и очистительные приборы и пр. 140 руб.), то среднее количество выданныхъ ломбардомъ на закладъ денегъ должно быть не менѣе 16,000 руб. Если вся эта сумма будетъ выдаваться подъ хлѣбъ, то количество ссыпаннаго хлѣба, считая по 40 к. ссуды на пудъ, должно равняться 40 000 пуд. Собраніе обратило при этомъ вниманіе на почти полную невозможность очистки такого количества зерна при помощи очистительныхъ приборовъ при ломбардѣ, почему для осуществленія дѣла необходимо было-бы уѣзднымъ земствамъ выработать болѣе простые способы пріема хлѣба, если не представляется возможности примѣнять болѣе совершенные въ смыслѣ быстроты способы очистки зерна.

Затѣмъ самыя правила собраніе утвердило въ слѣдующей редакціи.

1) Сельско-хозяйственные ломбарды устраиваются въ мѣстностяхъ, избираемыхъ уѣздными и земскими собраніями, на основаніи правилъ, утвержденныхъ этими собраніями.

2) Губернское земство несетъ передъ государственнымъ банкомъ полную безусловно отвѣтственность какъ за суммы, отпущенныя имъ въ счетъ разрѣшенія для выдачи ссудъ кредитовъ, такъ равно и за цѣлость сохранность и количество обезпечивающихъ выданныя имъ ссуды продуктовъ.

3) Уѣздное земство, желающее прибѣгнуть къ посредству губернскаго земства для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбныхъ и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства, предметовъ крестьянскаго обхода и издѣлій, несетъ на себѣ такую же отвѣтственность передъ губернскимъ земствомъ и уплачиваетъ %, по ссудѣ въ размѣрѣ, платимомъ губернскимъ земствомъ.

4) Право на ссуду предоставляется всѣмъ земскимъ плательщикамъ въ размѣрѣ не свыше 100 рублей на одно лицо.

5) Опредѣленіе рода зерна и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, подъ которые выдаются ссуды, предоставляется уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

6) Всѣ закладываемые предметы должны быть обязательно застрахованы въ земскомъ страхованіи въ суммѣ не ниже выданной ссуды.

7) Закладодатель, сверхъ % на капиталъ, уплачиваетъ еще извѣстный % на помѣщеніе расходовъ по содержанію склада и страхованію закладовъ, опредѣленіе размѣра взимаемаго % предоставляется усмотрѣнію земскихъ собраній въ зависимости отъ хода операцій, причемъ высшій размѣръ % устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ и опредѣляется въ настоящее время въ 12%.

8) Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ не долженъ превышать 80%, стоимости заклада по оцѣнкѣ.

9) Закладодателю выдается квитанція за подписью пріемщика и печать ломбарда. Въ квитанціи должно быть указано качество и количество принятаго заклада, величина и срокъ уплаты ссуды, а также выражено условіе, что ломбардъ имѣетъ право, въ случаѣ неуплаты ссуды въ срокъ, продать заложенный предметъ съ аукціона.

10) Мѣшки съ необезличеннымъ хлѣбомъ и всѣ другіе предметы могутъ быть, по желанію владѣльца, опечатаны въ предупрежденіе смѣшенія ихъ съ другими, а, кромѣ того, къ нимъ прикрѣпляется ярлыкъ съ обозначеніемъ имени владѣльца и № выданной ему квитанціи.

11) Подъ закладъ необезличеннаго зерна ссуда можетъ быть выдана въ размѣрѣ не свыше 80% его оцѣнки, подъ закладъ же обезличеннаго—въ размѣрѣ полной его оцѣнки.

12) Ссуды выдаются на срокъ не болѣе 9 мѣсяцевъ и разсчетъ за неполные мѣсяцы дѣлается какъ за полные. Проценты получаются впередъ, т. е. вычитаются при самой выдачѣ ссуды.

13) Въ случаѣ неуплаты въ срокъ взятой ссуды, заемщику дается льготный мѣсяцъ сверхъ срока, по истеченіи котораго закладъ продается съ публичнаго торга. Управленіе ломбарда можетъ участвовать въ торгахъ въ качествѣ покупателя.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ досрочнаго выкупа заложеннаго хлѣба или вещи, излишне внесенные проценты возвращаются закладодателю.

14) Изъ вырученной отъ продажи суммы покрываются капитальная сумма долга ломбарду, % за просроченное время и расходы по производству продажи. Если затѣмъ окажется остатокъ, то онъ подлежитъ возврату закладодателю. Въ случаѣ недовыручки, закладодатель ничѣмъ, кромѣ своего заклада, не отвѣчаетъ, и происшедшій убытокъ принимается на счетъ земства.

15) По усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ управъ, можетъ быть допускаемъ перезалогъ заложенныхъ предметовъ, но на сроки не свыше 9 мѣсяцевъ.

О вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія губернская управа имѣетъ честь поставить угличскую уѣздную земскую управу въ извѣстность.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 107.

### О ссудѣ посѣвныхъ сѣмянъ ржи, выданной уѣзднымъ земствомъ для обсѣмененія озимыхъ полей, осенью с. г. домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1905 году.

Чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, бывшемъ 10 іюля 1905 года, по докладу управы о необходимости выдачи въ ссуду сѣмянъ ржи для обсѣмененія озимыхъ полей у домохозяевъ, пострадавшихъ отъ неурожая озимыхъ хлѣбовъ было постановлено «ассигновать 1000 рублей изъ оборотнаго капитала сел.-хоз. склада для выдачи ссудъ на обсѣмененіе озимыхъ полей домохозяевамъ, пострадавшимъ отъ неурожая озими въ 1905 году, и самую выдачу ссуды производить сѣменами ржи, количествомъ въ предѣлахъ посѣвной площади, на срокъ по 1 ноября 1906 года, съ зачисленіемъ за ссуду 2% в, какъ платитъ за капиталъ сама управа».

Во исполненіе вышеизложеннаго постановленія собранія, земскою управою былъ въ концѣ іюля мѣсяца, командированъ въ уѣздъ, именно въ Зюзерскую, Микляевскую и Высоковскую волости въ которыхъ былъ неурожай оз. хлѣбовъ, уѣздный агрономъ для выясненія на мѣстѣ степени неурожая и для зарегистрированія лицъ, нуждающихся въ посѣвныхъ сѣменахъ ржи и желающихъ получить таковыя сѣмена въ ссуду отъ уѣзднаго земства, на вышеизложенныхъ условіяхъ. Агрономомъ, совмѣстно съ сельскими старостами, было посѣщено во всѣхъ 3-хъ названныхъ волостяхъ 52 селенія и зарегистровано 105 лицъ, нуждающихся и пожелавшихъ взять въ ссуду сѣмена ржи въ количествѣ всего 410 пудовъ.

При выясненіи степени неурожая отмѣчалось также и экономическое положеніе нуждающагося домохозяина.

По выясненіи числа лицъ и количества необходимыхъ сѣмянъ ржи, таковыя сѣмена были управою пріобрѣтены частью изъ сельско-хозяйственнаго склада (по заготовительной цѣнѣ, частью отъ землевладѣль-

цевъ и своего, и мышкинскаго уѣздовъ и въ первыхъ числахъ (съ 7-го) августа мѣсяца были высланы въ заозерское, микляевское и высоковское волостныя правленія, вмѣстѣ со списками зарегистрованныхъ лицъ, для немедленной раздачи сѣмянъ лицамъ, указаннымъ въ спискахъ. Рожь правленіями была своевременно выдана, и нуждающіеся домохозяева имѣли возможность обсѣменить свои оз. поля.

Въ ссуду крестьяне брали сѣмянъ отъ 1 до 10 пудовъ. Нѣкоторые домохозяева хотя и записались на полученіе ссуды, но потомъ по тѣмъ или инымъ причинамъ ссуды не взяли, но такихъ лицъ было 1—4 на волость.

Всего въ ссуду сѣмянъ ржи было выдано:

1) по Микляевской волости:

одному селенію, 8 домохозяевамъ, 40 пуд. на сумму 54 р. 80 к. (цѣна за пудъ: вмѣстѣ съ стоимостью ржи, провозомъ и % 1 р. 37 коп.).

2) по Заозерской волости:

12 селеніямъ, 38 домохозяевамъ, 155 пуд на сумму 186 р. 55 к (цѣна за пудъ: 97 коп. и 1 р. 31 коп.).

3) по Высоковской волости:

6 селеніямъ, 54 домохозяевамъ, 196 п. на 230 р. 44 к (цѣна за пудъ 97 к. и 1 р. 18 коп.).

А всего было выдано 19 селеніямъ, 100 домохозяевамъ, 391 пудъ на сумму 471 руб. 79 коп.

Здѣсь же земская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что губернская управа, отношеніемъ отъ 24 августа 1905 г за № 6399, просила уѣздную управу сообщить ей, какъ велика степень неурожая въ волостяхъ Заозерской, Микляевской и Высоковской, и могутъ ли пострадавшіе крестьяне обойтись безъ посторонней помощи и, если нѣтъ, то въ какомъ размѣрѣ таковая помощь потребуется.

Земская управа, выяснивъ губернской управѣ число домохозяевъ пострадавшихъ отъ неурожая въ названныхъ волостяхъ, сообщила также ей, что чрезвычайное уѣздное земское собраніе, бывшее 10 іюля с. г., постановило придти на помощь такимъ домохозяевамъ выдачею въ ссуду сѣмянъ ржи для обсѣмененія полей, на что и ассигновало 1000 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 110.

### О большей согласованности работъ инструкторовъ съ практическими мѣропріятіями земствъ на мѣстахъ.

Въ Ярославскую губернію командированы и командируются отъ министерства земледѣлія нѣсколько спеціалистовъ, а именно по луговодству, льноводству, животноводству и маслодѣлію.

Всѣ эти спеціалисты живутъ въ г. Ярославлѣ, при чемъ губернское земство по смѣтѣ 1905 года отпустило на квартиры и разъѣзды сказанныхъ лицъ 3400 руб., а жалованье они получаютъ изъ средствъ министерства земледѣлія.

Вопросъ, разрѣшеніе котораго представляется настоящій докладъ, возникъ о большей согласованности работъ инструкторовъ съ практическими мѣропріятіями на мѣстахъ. Проще говоря, вопросъ заключается въ томъ, чтобы дѣятельность спеціалистовъ направлялась сообразно съ интересами уѣздовъ.

По этому поводу уѣздная управа высказываетъ слѣдующія соображенія:

Во 1-хъ, управа находила бы желательнымъ, чтобы министерство земледѣлія, отпуская извѣстную сумму на содержаніе инструкторовъ-спеціалистовъ, командируемыхъ въ Ярославскую губернію, предоставляло эту сумму въ распоряженіе губернскаго земства, которое въ зависимости отъ мѣстныхъ нуждъ и пожеланій уѣздовъ само могло бы направлять эти средства на приглашеніе ихъ или иныхъ земскихъ работниковъ по улучшенію мѣстнаго хозяйства и руководить ихъ дѣятельностью.

Этотъ вопросъ управа полагала бы передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Во 2-хъ, если собраніе не согласится съ первымъ пунктомъ этого доклада, то, по мнѣнію управы, дѣятельность спеціалистовъ, проживающихъ въ городѣ Ярославлѣ, невольно носитъ случайный характеръ. Угличскій, напримѣръ, уѣздъ, кромѣ инструктора, показывавшаго льномялку, и не знакомъ съ этими спеціалистами. Да и не каждое лицо, которое пожелало бы получить отъ спеціалиста свѣдѣнія по интересующему его вопросу, согласится затребовать спеціалиста, зная, что его поѣздка обойдется земству въ десятки рублей.

Поэтому управа находила бы цѣлесообразнымъ инструкторовъ министерства земледѣлія направить изъ Ярославля на жительство въ уѣзды. Напримѣръ, инструктора по льноводству — въ уѣзды Ярославскій и Мышкинскій, гдѣ льноводство производится въ большихъ размѣрахъ, инструк-

тора по маслодѣлию—въ Рыбинскій, Пошехонскій или Мологский уѣзды, выбрать пунктъ пребыванія въ районѣ; по животноводству—въ Даниловскій уѣздъ, а инструктора по луговодству—въ любой уѣздъ, такъ какъ вездѣ луга въ улучшеніи нуждаются.

При такомъ размѣщеніи специалистовъ и при томъ не менѣе, какъ на одинъ годъ пребыванія въ уѣздѣ, слѣдуетъ вмѣнить имъ въ обязанность изслѣдовать уѣздъ, устраивать бесѣды, примѣнить опыты и представить отчетъ.

При этомъ порядкѣ постоянное пребываніе спеціалиста въ назначенномъ пунктѣ съ опредѣленнымъ райономъ дѣятельности въ теченіи хотя бы года, будетъ въ состояніи ознакомить населеніе съ рекомендуемыми улучшеніями; улучшенія эти будутъ у спеціалиста и въ наблюденіи, и на учетѣ, а, затѣмъ, по отчету спеціалиста и отчету земства, будутъ видимы и результаты работъ, и ихъ приложимость, и цѣлесообразность на практикѣ.

По истеченіи года спеціалиста можно направить въ другіе уѣзды

Сумму на квартиры и разъѣзды спеціалистовъ, на что въ 1905 году ассигновано 3400 рублей, слѣдуетъ установить въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, отнеся ее за счетъ уѣздныхъ земствъ, гдѣ спеціалисты будутъ работать.

Собранію въ этомъ докладѣ докладываются два заключенія управы потому, что окончательное рѣшеніе принадлежитъ губернскому земству, вслѣдствіе чего управа полагаетъ самое меньшее просить о размѣщеніи спеціалистовъ по уѣздамъ, дабы ассигновка 3400 рублей въ годъ принесла въ концѣ концовъ не случайные, а опредѣленные результаты

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 109.

### О назначеніи стипендіатовъ для обученія въ практической школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства, вѣдомства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, въ гор. Ярославлѣ.

Представляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія подлинное ходатайство практической школы садоводства, огородничества и пчеловодства о назначеніи стипендіатовъ отъ угличскаго уѣзднаго земства для обученія въ этой школѣ, и представляя при семъ собранію и объявленіе о правахъ упомянутой школы, продолженіи курса и проч., земская управа, не отрицая въ принципѣ пользы такой школы, вмѣстѣ съ тѣмъ

находитъ, что назначеніе стипендій отъ уѣзднаго земства на содержаніе стипендіатовъ въ этой школѣ является въ настоящее время для уѣзднаго земства непосильнымъ въ виду необходимости удовлетворенія другихъ, наиболѣе назрѣвшихъ, нуждъ населенія, а также и въ виду того что уѣздное земство уже выдаетъ пособіе, въ размѣрѣ 500 руб., сельскохозяйственной школѣ при сельцѣ Половинкинѣ, Угличскаго уѣзда

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Въ угличское уѣздное земское собраніе

Ярославскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства.—Съ 1-го марта 1905 года учреждена въ городѣ Ярославлѣ «Практическая школа садоводства, огородничества и пчеловодства» вѣдомства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Права школы, цѣль, продолжительность курса, учебные предметы, условія пріема учениковъ, плата за ученіе и содержаніе стипендіатовъ въ интернатѣ при школѣ и проч. изложены въ прилагаемомъ при семъ объявленіи.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, увеличивающуюся матеріальную оскудѣваемость населенія при возростающихъ ежегодно расходахъ на содержаніе себя и покрытіе повинностей разнаго рода, съ другой стороны—громадную въ общемъ площадь усадебной земли, остающуюся непроизводительной по отсутствію въ населеніи необходимыхъ сельскохозяйственныхъ знаній даже для такихъ культуръ, какъ садоводство, огородничество и пчеловодное хозяйство, доступныхъ всѣмъ и каждому богатому и бѣдному, учредитель школы—Ярославскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства, сознавая вышеизложенное, рѣшился придти на помощь населенію открытіемъ названнаго учрежденія, дабы распространить въ населеніи губерніи научно основныя понятія для веденія названныхъ хозяйствъ съ культурными пріемами и навыкомъ для самостоятельнаго веденія хозяйствъ.

Ярославское уѣздное земство назначило въ школу шесть стипендіатовъ, ассигновавъ на ихъ содержаніе ежегодно по одной тысячѣ руб.

Увѣдомляя о семъ угличскую уѣздную земскую управу, отдѣлъ покорнѣйше проситъ, не признаетъ ли она также возможнымъ назначить стипендіатовъ для обученія въ этой школѣ съ платою ежегодно на полномъ содержаніи по 150 руб. въ годъ, о чемъ и доложить имѣющему быть уѣздному земскому собранію.

о послѣдующемъ по сему постановленію уѣзднаго земскаго собранія отдѣлъ покорнѣйше проситъ не оставить увѣдомленіемъ, дабы имѣть возможность своевременно приготовить соотвѣтствующую обстановку для стипендіатовъ.

1905 года августа 19 дня.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 3.

### По вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей.

Вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей, возбужденный гласнымъ княземъ Д. И. Шаховскимъ въ угличскомъ земскомъ собраніи 1904 г., былъ внесенъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое 7 декабря 1904 г. постановило: передать вопросъ о совершенномъ сложеніи выкупныхъ платежей на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Къ положеніямъ, высказаннымъ по этому вопросу въ запискѣ князя Д. И. Шаховского, управа приводитъ цифровыя данныя относительно Угличскаго уѣзда.

Въ уѣздѣ числится 18,505 надѣловъ крестьянъ, бывшихъ государственныхъ, 10,253½ надѣла крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, переданныхъ на выкупъ до 1883 года, и 7709½ надѣловъ тѣхъ же помѣщичьихъ крестьянъ, переданныхъ на обязательный выкупъ съ 1 января 1883 г.

Всѣхъ земельныхъ надѣловъ въ уѣздѣ (кромѣ досрочно выкупленныхъ) 36,468, и съ нихъ причитается въ годъ выкупныхъ платежей:

1) Съ 18,505 надѣловъ бывшихъ государственныхъ 90.938 р. 78 к.

2) Съ 10,253½ надѣловъ крестьянъ помѣщичьихъ, выкупленныхъ до 1883 г.—57,049 р. 10 к.

3) Съ 7709½ надѣловъ помѣщичьихъ крестьянъ, переданныхъ на выкупъ съ 1 января 1883 г.—49,684 р. 32 коп.

Надѣлы крестьянъ помѣщичьихъ, переданныхъ на обязательный выкупъ съ 1 января 1883 года въ теченіи 49 лѣтъ, освободятся отъ выкупного долга съ 1 января 1932 г., т. е. черезъ 27 лѣтъ. Такихъ надѣловъ въ уѣздѣ 7709½.

Но на ряду съ ними въ уѣздѣ числится 10,253½ надѣла тѣхъ же помѣщичьихъ крестьянъ, которые (надѣлы) будутъ освобождаться отъ выкупного долга постепенно, начиная съ 1912 года, т. е. черезъ 7

лѣтъ. Къ этому докладу прилагается табличка, изъ которой видно, какъ по годамъ будетъ заканчиваться въ уѣздѣ выкупная операція.

Такимъ образомъ, какъ это уже указано въ запискѣ гласнаго князя Д. П. Шаховского, значительная часть бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые не по своей только волѣ состояли до 1883 г. на оброкѣ, а не на выкупѣ, въ близкомъ будущемъ окажется не въ одинаковомъ положеніи съ такими же крестьянами, надѣлы которыхъ бывшіе помѣщики передали на выкупъ ранѣе 1883 г., начиная съ 1863 года. Тѣмъ больше будетъ чувствительна тяжесть выкупного долга для крестьянъ, переданныхъ на выкупъ съ 1883 г. по 1932 годъ, потому что они до выкупа уплачивали оброкъ помѣщику, но никакъ не ниже оклада выкупныхъ платежей.

*Справка*: нормальный оброкъ помѣщику съ полнаго надѣла по уѣзду былъ въ размѣрѣ 10 руб., а выкупные платежи нормальные 8 р., а пониженные 6 р. 60 к.

Затѣмъ, останавливаясь на финансовой сторонѣ выкупной операціи, слѣдуетъ согласиться, что и теперь, когда окладъ пониженныхъ выкупныхъ платежей съ полнаго надѣла доведенъ въ Угличскомъ у. до 6 р. 60 к., изъ этого годового оклада въ погашеніе выкупного долга, считая стоимость угличскаго надѣла въ 133 р. $33^1/_3$ к. и по 4% ростъ на капиталъ, остается значительно болѣе $^1/_2$%, какъ это установлено было по плану выкупной операціи. И, казалось бы, это говоритъ ариѳметическій подсчетъ. И такимъ образомъ пониженіе оклада выкупныхъ платежей съ 8 р. въ Угличскомъ уѣздѣ до 6 р. 60 к. въ 1882 г. никоимъ образомъ не могло принести выкупной операціи, разсчитанной на 49 лѣтъ, убытка, такъ какъ если принять во вниманіе послѣдовавшія за тѣмъ конверсіи 5% бумагъ въ 4%, но не надо забывать, что, кромѣ общаго пониженія выкупныхъ платежей, было еще произведено частичное пониженіе этихъ платежей для селеній, находящихся по качеству отведенныхъ имъ надѣловъ въ особо невыгодныхъ условіяхъ.

Въ Угличскомъ уѣздѣ такихъ селеній, пользующихся особымъ пониженіемъ выкупныхъ платежей, почти нѣтъ.

Исходя изъ положенія, что выкупная операція есть операція финансовая, казалось бы, и разсчеты по этой операціи о срокѣ погашенія должны быть финансовыми разсчетами, которыхъ особое пониженіе выкупныхъ платежей хотя и на значительную сумму, но только для нѣкоторыхъ мѣстностей, не должно было бы видоизмѣнить.

По изложеннымъ соображеніямъ, угличская земская управа, не касаясь цифровыхъ данныхъ, помѣщенныхъ въ докладѣ губернской управы губернскому собранію 1904 г. за № 38, о финансовой сторонѣ выкуп-

выкупныхъ платежей, взимаемыхъ съ крестьянъ цѣлыхъ изъ «Вѣстника Финансовъ» выкупъ, разбираетъ положенія, высказанныя въ запискѣ гласнаго князя Д. П. Шаховского.

Но управа высказывается за полную отмѣну выкупныхъ платежей. Соглашаясь съ докладомъ губернской управы 1904 г. № 38, управа находитъ, что замѣнить выкупные платежи другими видами налоговъ на болѣе состоятельные классы населенія было бы только актомъ справедливости. На налогахъ косвенныхъ, которые съ 1860 г. возрасли въ нѣсколько разъ и при томъ на обложенія предметовъ первой необходимости, масса населенія оплатила уже сторицѣ стоимость выкупа земельныхъ надѣловъ.

И несомнѣнно, отмѣна выкупныхъ платежей окажетъ благотворное вліяніе на народную массу. Освобожденіе отъ разсчетовъ по выкупу надѣловъ, развязывая крестьянъ съ былыми отношеніями, подниметъ личность крестьянина и его инициативу въ дѣлѣ улучшенія собственнаго быта.

Слово «оброкъ», на который существуютъ постоянныя ссылки при всевозможныхъ общественныхъ предпріятіяхъ, перестанетъ раздаваться, какъ препятствіе культурнымъ начинаніямъ.

По высказаннымъ соображеніямъ, уѣздная управа и предлагаетъ собранію возбудить ходатайство о совершенномъ сложеніи выкупныхъ платежей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 103

### О дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за 1904/5 г.г.

Представляя при семъ земскому собранію годовой отчетъ о дѣятельности уѣзднаго земскаго агронома за 1904/5 г.г., земская управа означенный отчетъ полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Отчетъ о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за 1904/5 г.г.

Въ своемъ отчетѣ я позволю себѣ предварительно перечислить тѣ главныя отрасли моей агрономической дѣятельности, съ которыми мнѣ

приходилось имѣть дѣло за отчетный періодъ времени, затѣмъ считаю необходимымъ привести свѣдѣнія о томъ, что было сдѣлано по той или другой отрасли и, наконецъ, отмѣчу тѣ свои соображенія, къ которымъ я пришелъ, работая на земскомъ поприщѣ.

Дѣятельность самого земства съ каждымъ годомъ усложняется и расширяется, такъ какъ земство, стоя близко къ народу, считается съ требованіями самой жизни, а жизнь наша за послѣднее время сильно усложнилась, а потому и спеціалисту, вѣдающему одной изъ отраслей земства — отраслью улучшенія сельскаго хозяйства, т. е. такою отраслью, которая охватываетъ многія стороны жизни нашей деревни, — приходится, конечно, считаться съ самыми разнообразными вопросами въ своей дѣятельности.

За отчетный періодъ времени, мнѣ пришлось имѣть дѣло съ слѣдующими вопросами земско-агрономической дѣятельности:

1) Съ организаціей крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

2) Устройствомъ сельскохозяйственныхъ бесѣдъ въ уѣздѣ.

3) Организаціей опытовъ по улучшенію луговъ.

4) Опытами съ минеральными удобреніями подъ хлѣба.

5) По травосѣянію и введенію новыхъ сѣвооборотовъ у крестьянъ.

6) Завѣдывать сельскохозяйственнымъ складомъ по распространенію улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ.

7) Демонстраціей сельскохозяйственныхъ машинъ.

8) Руководить работой въ уѣздѣ земскихъ зерноочистительныхъ машинъ.

9. Быть экспертомъ по выставкѣ лошадей.

10. Выяснять въ уѣздѣ лицъ, пострадавшихъ отъ неурожая озимыхъ въ настоящемъ году (волости Высоковская, Микляевская и Зозерская).

11. Изслѣдовать состояніе скотоводства въ Сигорской вол.

12. Вести переписку по отношеніямъ, поступающимъ въ управу и имѣющимъ какое-либо отношеніе къ экономическимъ и сел. хоз. вопросамъ.

13. Подавать крестьянамъ тѣ или другіе совѣты по сельскому хозяйству.

Изложивъ тѣ главные вопросы, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло за отчетное время, перехожу теперь къ изложенію свѣдѣній о томъ, что именно было сдѣлано.

Желая быть возможно ближе къ самому населенію для выясненія тѣхъ или другихъ с.-хоз. мѣропріятій, мною, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, были устроены въ уѣздѣ, зимою, сел.-хоз. бесѣды. Бесѣды были устроены:

въ с. Высоковѣ, 23 января,
» » Кондаковѣ, 24 »
» » Покровскомъ, 30 »
» » Заозерьѣ, февраля и
» » Дмитріевскомъ погостѣ, Микляевской вол.

Объ устройствѣ сел.-хоз. бесѣдъ населеніе предварительно извѣщалось управою черезъ волостныя правленія. Бесѣды велись устно, на темы: о травосѣяніи, очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ на вѣялкахъ-сортировкахъ, о выгодахъ работы плугомъ, объ организаціи крестьянскихъ с.-х. обществъ и объ улучшеніи луговъ, по программѣ, заранѣе выработанной и утвержденной г. губернаторомъ.

На бесѣдахъ присутствовало 20—60 чел. Крестьяне къ бесѣдамъ относятся съ интересомъ. Такія сел.-хоз. бесѣды мною были устроены за послѣднее время во всѣхъ 16 вол. На бесѣдахъ мною раздавались безплатно с.-хоз. брошюры, присылаемыя для этой цѣли ярославской губ. земскою управою. На будущее время мною предполагается устройство с.-х. бесѣдъ по разнымъ с.-х. вопросамъ, и самыя бесѣды предполагается устраивать чаще.

По выясненіи крестьянамъ выгодъ отъ введенія правильнаго общественнаго травосѣянія, въ земскую управу, съ марта мѣсяца с. г. поступило 28 приговоровъ отъ крестьянъ 28 селеній о желаніи ввести общественное травосѣяніе и съ просьбою выдать необходимое для нихъ количество сѣмянъ клевера и тимофеевки въ разсрочку на условіяхъ, установленныхъ уѣзднымъ земствомъ.

Приговора поступили въ количествѣ:

| | | |
|---|---|---|
| изъ Высоковской волости | | 4 |
| » Кондаковской | » | 3 |
| » Заозерской | » | 1 |
| » Микляевской | » | 5 |
| » Улеймиской | » | 8 |
| » Невѣрковской | » | 2 |
| » Ермоловской | » | 2 |
| » Клементьевской | » | 1 |
| » Большесельской | » | 1 |
| » Василевской | » | 1 |
| Всего | . | 28 |

20 селеніямъ ходатайства были управою удовлетворены, и имъ были выданы сѣмена травъ изъ сел.-хоз. склада въ разсрочку, а ходатайства крестьянъ остальныхъ 8 селеній не могли быть удовлетворены

по причинѣ поздняго полученія управою приговоровъ, а также и въ виду того, что нѣкоторые крестьяне, въ виду дороговизны сѣмянъ клевера, бывшей весною 1905 г., введеніе травосѣянія отложили до будущаго года.

По приговорамъ весною с. г., складомъ было выдано сѣмянъ травъ въ разсрочку слѣдующее количество:

Клевера краснаго 164 п. 1 ф.

Тимофеевки 56 п. 5 ф.,—всего на сумму 2606 р. 9 к.

Изъ вышеозначеннаго числа ходатайствъ крестьянъ о заведеніи травосѣянія и о выдачѣ имъ сѣмянъ травъ въ разсрочку, 8 ходатайствъ было также и о командированіи къ нимъ агронома для соотвѣтствующихъ разъясненій.

Во всѣ эти 8 селеній, а также и въ другія селенія, мною были сдѣланы поѣздки для необходимыхъ разъясненій крестьянамъ.

Въ настоящемъ году, крестьяне 4-хъ селеній ввели у себя правильное 4-хъ-полье, а именно:

д. Хмѣльники, Высоковской волости
с. Дубнево, Микляевской »
» Гребнево } Улеймиинской »
» Нефтино }

Посѣвъ клевера съ тимофеевкой крестьяне производили какъ по озими, такъ и по яровому. Всходы и ростъ клевера были весьма удачны, въ чемъ мнѣ пришлось убѣдиться лично, при осмотрѣ селеній.

Урожай клевера, посѣва прошлыхъ лѣтъ, былъ хорошій.

Что касается устройства сел.-хоз. обществъ въ уѣздѣ, то такое общество пожелали образовать крестьяне Микляевской вол. (волость земледѣльческая). Совмѣстно съ нѣкоторыми крестьянами, мною былъ осенью с. г. разработанъ проектъ устава сел.-хоз. общества. Проектъ устава и прошеніе подписали 25 лицъ и уполномочили меня подать то и другое по назначенію о разрѣшеніи открытія общества. Прошеніе и уставъ мною, согласно правилъ, были посланы г. губернатору, въ первыхъ числахъ сентября. Отвѣта пока еще не получено.

Осенью прошлаго года и весною текущаго года въ уѣздѣ было заложено 11 опытныхъ участковъ съ минеральными удобреніями подъ хлѣба и по улучшенію луговъ.

Кромѣ того, въ настоящее время, собраны черезъ волостныя правленія свѣдѣнія о селеніяхъ, въ которыхъ имѣются луга, нуждающіеся въ своемъ улучшеніи, и крестьяне которыхъ желаютъ ихъ улучшить. Свѣдѣнія эти будутъ вскорѣ разработаны, и съ весны слѣдующаго года будетъ приступлено къ продолженію уже начатой работы. Въ нѣкоторыхъ

селеніяхъ мною лѣтомъ и осенью с. г. были луга осмотрѣны лично. Что касается того вопроса, насколько вліяютъ минеральныя удобренія и насколько они рентабельны, то, для выясненія этого вопроса всѣмъ тѣмъ лицамъ, у которыхъ были организованы опыты съ минеральными удобреніями, были осенью с. г. разосланы вопросные листы по этому вопросу. Въ настоящее время, къ сожалѣнію, свѣдѣнія о вліяніи минеральныхъ удобреній получены не отъ всѣхъ лицъ, у которыхъ были поставлены опыты. По полученіи же свѣдѣній отъ всѣхъ лицъ, матеріалъ этотъ будетъ разработанъ, и собранію будутъ, въ свое время, представлены подробныя свѣдѣнія.

Какъ завѣдывающимъ сел.-хоз. склада, мною въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ велась переписка съ сел.-хоз. фирмами относительно условій выписки отъ нихъ товаровъ, а по полученіи товаровъ, въ январѣ мѣс. производилась расцѣнка выписанныхъ товаровъ, и производились испытанія всхожести посѣвныхъ сѣмянъ.

Что касается работы зерноочистительныхъ машинъ въ уѣздѣ, то по этому вопросу управою представляется отдѣльный докладъ.

Осенью прошлаго года, мною была устроена демонстрація работы льномялки въ селеніи д. Нефтино, Улейминской вол.

Кромѣ того, льномялку брали для работы нѣкоторые крестьяне д.д. Быкова, Матеева, Бекренева и Телятова, Никольской вол. Надо замѣтить, что крестьяне стали интересоваться работою льномялокъ и стали покупать льномялки въ с.-хоз. складѣ управы.

По вопросу объ изслѣдованіи скотоводства въ Сигарской вол. мною представляется отдѣльное описаніе.

Для выясненія лицъ, пострадавшихъ отъ неурожая озимыхъ хлѣбовъ въ 1905 г. въ вол.: Заозерской, Миклясевской и Высоковской мною, совмѣстно съ сельскими старостами, было посѣщено 52 селен. и зарегистровано 105 лицъ.

По приглашенію губернской управы, съ 5 по 9 сентября я участвовалъ въ совѣщаніи земскихъ агрономовъ Ярославской губ., бывшемъ въ г. Ярославлѣ.

Работая на земскомъ поприщѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и соприкасаясь съ самимъ народомъ, приходится, конечно, сталкиваться съ многими сторонами его житья-бытя. Нельзя не признать, что при низкомъ культурномъ экономическомъ уровнѣ нашего сельскаго населенія, трудно проводить въ населеніе тѣ или иныя агрикультурныя мѣропріятія. Приходится начинать съ азовъ,—и это въ XX вѣкѣ! Приходится разъяснять истины, для человѣка развитого ясныя, какъ Божій день.

Историческая жизнь русскаго народа положила свою печать и на развитіе его труда, въ данномъ случаѣ труда земледѣльческаго.

Нельзя не признать, что широкихъ улучшеній сельскаго хозяйства можно достичь лишь путемъ разрѣшенія вопроса о коренномъ улучшеніи быта нашего сельскаго населенія въ широкомъ значеніи этого слова.

Только просвѣщенное, смѣлое (знаніями) и свободное сельское населеніе можетъ поставить свое хозяйство на раціональную ногу, высоко поднять производительность и самую доходность земли. А для этого, помимо иныхъ необходимыхъ факторовъ земледѣлія, населенію нужны: школы, школы и школы!

Уѣздный агрономъ *Н. Мѣняйленко.*

---

## Докладъ № 152.

### По поводу перерасходовъ по смѣтѣ 1905 г.

По смѣтѣ 1905 г. по нѣкоторымъ статьямъ предвидится остатокъ ассигнованій, по нѣкоторымъ предстоитъ перерасходъ, а нѣкоторые расходы въ смѣту внесены не были..

Не представляя собранію подробнаго отчета объ остаткахъ по смѣтѣ и о перерасходахъ, такъ какъ 1905 годъ продолжается, управа проситъ разрѣшенія собранія недостающую для исполненія расходовъ 1905 года сумму отнести на счетъ остатковъ по общей смѣтѣ этого года, такъ какъ запасной суммы по § XIII окажется недостаточнымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 163.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на усмотрѣніе земскаго собранія постановленіе свое отъ 13 сентября с. г. относительно принятія къ обложенію земскимъ сборомъ нѣкоторыхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, несостоявшихъ ранѣе на обложеніи, и объ измѣненіи цѣнности другихъ церковныхъ земель, состоявшихъ на обложеніи, и покорнѣйше проситъ собраніе постановленіе это утвердить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

# ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Угличская уѣздная земская управа отношеніями отъ 11 іюня с. г. обратилась ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ Угличскаго уѣзда съ просьбою о доставленіи ей свѣдѣній о церковныхъ земельныхъ владѣніяхъ

При провѣркѣ этихъ свѣдѣній оказалось, что нѣкоторыя церковныя земли на обложеніи по книгамъ управы совсѣмъ не значатся (таковымъ землямъ составлена особая вѣдомость, приложенная при настоящемъ постановленіи), а другія земли значатся не въ томъ количествѣ и не въ тѣхъ категоріяхъ, каковыя оказались въ означенныхъ свѣдѣніяхъ, а именно:

1) При угличской Вознесенской церкви по книгамъ управы земли значится: пашни и покоса—20 д. и пустошнаго покоса—35 д 174 с., всего 55 д. 174 с., съ оцѣнкою для земскаго обложенія въ 375 р. 25 коп., а по свѣдѣніямъ священника, земли Вознесенской церкви принадлежитъ: пашни—20 дес. и пустошнаго покоса -35 дес. 1174 с., а всего—55 дес. 1174 саж., съ оцѣнкою въ 377 р. 37½ к.; разница - 1000 с.—2 р. 12½ к.

2) При церкви села Никольскаго на Молокшѣ значится земли по книгамъ управы: дровяного лѣса 3 разр., какъ отстоящаго отъ мѣстъ сбыта далѣе 25 вер.,—66 дес. 2311 саж., съ оцѣнкою въ 401 руб. 75 коп., а, по свѣдѣніямъ священника, лѣсъ этотъ отстоитъ отъ мѣстъ сбыта въ 20 верстахъ, вслѣдствіе чего для обложенія онъ долженъ быть переведенъ въ 2-й разрядъ, чѣмъ стоимость земли для обложенія выразится въ 599 рублей 75 коп., то есть увеличится на 198 руб.

3) При Богородице-Рождественской церкви въ поселкахъ Соболяхъ, Калязинскаго у., по книгамъ управы земли, значится: пашни—8 дес. 220 саж., дровяного лѣса 2 разряда—66 саж. и пустошнаго покоса—9 дес. 35 саж., всего—17 дес. 321 сажень, съ оцѣнкою въ 126 руб. 26 коп., а, по свѣдѣніямъ священника, земли этой церкви принадлежитъ: пашни—8 дес. 220 саж., и пустошнаго покоса—21 дес. 1487 саж., а всего 29 д. 1707 с., съ цѣнностью въ 189 р.; разница 62 р. 74 к. за 12 д. 1386 с. болѣе.

4) Угличскому Богоявленскому монастырю, по книгамъ управы, принадлежитъ земли: пашни—90 дес. 486 саж., дровяного лѣса 1 катег.—62 дес. 2091½ саж. и 2 категоріи 48 дес. 1093 саж., пустошного покоса—67 дес. 2108 саж. и неудобной—18 д. 134 саж., всего 286 дес. 1630½ с., съ оцѣнкою для обложенія въ 2608 р. 88 к., а, по свѣдѣніямъ игуменьи, земли этому монастырю принадлежитъ: усадебной—1 д.

356 с., пашни—70 д. 1405 с., дровянаго лѣса 1 кат.—62 д. 1832½ с., 2 кат.—116 д. 801 с., пустошнаго покоса—19 д. 2181 с. и неудобной 16 д. 1173½ с., итого 287 д. 549 с., съ цѣнностью въ 2881 р. 13 к., т. е. болѣе на 272 р. 25 к.

5) При церкви села Никольскаго въ Слободицахъ, по книгамъ управы значится земли: пустошнаго покоса—27 дес. 1950 саж. съ цѣнностью въ 139 руб 13 коп., а, по свѣдѣніямъ священника, земли этой церкви принадлежитъ: пустошнаго покоса —42 дес. 1350 саж. съ цѣнностью въ 212 руб. 75 коп., то есть болѣе на 14 дес. 1800 с. съ цѣнностью 73 р. 62 к.

А всего по этимъ свѣдѣніямъ земля увеличилась въ оцѣнкѣ, противъ прежнихъ свѣдѣній управы, на 608 р. 73½ к.

А земли, не состоящей на обложеніи, оказалось 801 дес. 1087 с., съ цѣнностью въ 11236 рублей 74 коп. (смотри вѣдомость) *).

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, земская управа въ составѣ предсѣдателя Н. А. Карпова и членовъ С. Д. Орѣшникова и Н. Н. Баженова, постановила: съ 1906 года принять къ обложенію земскимъ сборомъ необлагаемыя въ настоящее время церковныя земли (согласно прилагаемой вѣдомости) и сдѣлать исправленія въ количествѣ тѣхъ земель, въ которыхъ оказалась разница. О чемъ и доложить земскому собранію сего года и сообщить ярославской казенной палатѣ.

Сентября 13 дня 1905 г

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## № 81.

На основаніи постановленія угличскаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года для свѣдѣнія г.г. гласныхъ, управа имѣетъ честь представить докладъ № 113—1904 г. «О нормальной сѣти врачебныхъ участковъ уѣзда». Этотъ докладъ подлежитъ обсужденію очередного собранія 1905 г.

Докладъ № 113, 1905 г. Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія: 1) отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 20 февраля, за № 548, относительно разработки вопроса о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ; 2) брошюры общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова: а) о нормальной сѣти вра-

*) Вѣдомость приложена къ подлинному журналу, хранящемуся въ управѣ.

чебныхъ участковъ; б) къ вопросу о междууѣздныхъ и междугубернскихъ врачебно-санитарныхъ организаціяхъ и в) объ условіяхъ, формахъ и желательной постановкѣ спеціальной помощи (хирургической, офталмогической, гинекологической и проч.) сельскому населенію въ связи съ развитіемъ и задачами участковой медицины съ одной стороны и съ дѣятельностью губернскихъ земскихъ больницъ—съ другой, 3) составленный, по порученію уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта, врачемъ Бездѣтновыхъ докладъ по всѣмъ этимъ вопросамъ, съ каковымъ совѣтъ согласился, внеся въ него нѣкоторыя существенныя поправки и измѣненія.

Управа въ принципѣ согласна съ сѣтью врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, выработанной врачемъ Бездѣтновымъ, но въ виду существованія больницы въ селѣ Невѣрковѣ, на устройство которой мѣстнымъ населеніемъ и уѣзднымъ земствомъ израсходованы крупныя суммы, признаетъ перемѣщеніе больницы изъ села Невѣркова въ село Клементьево въ настоящее время невозможнымъ по финансовымъ соображеніямъ.

По мнѣнію управы, медицинская помощь всему населенію уѣзда вполнѣ могла бы быть равномѣрно доступною и почти законченною въ своемъ развитіи и при оставленіи существующихъ теперь больницъ на своихъ мѣстахъ, съ прибавленіемъ лишь 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ въ предѣлахъ Якимковской и Покровской волостей, въ которыхъ большая часть селеній находится отъ медицинскихъ пунктовъ до 20 верстъ. Открытіе пункта въ Якимковской волости предполагается въ селѣ П.-Овсецовѣ, а въ Покровской волости желательно около дер. Городищъ.

При открытіи этихъ двухъ пунктовъ нѣсколько меньшій радіусъ получится для волостей Клементьевской, Никольской и Новосельской; но въ послѣдней все-таки останутся селенія, отстоящія на 15 верстъ, напр., д.д. Павлово, Елино и Кочерово. Но принимая во вниманіе то обстоятельство, что, не смотря на близость Новосельскаго и Никольскаго фельдшерскихъ пунктовъ къ Большесельскому врачебному пункту 10—15 верстъ, число больныхъ на Новосельскомъ и Никольскомъ пунктахъ весьма велико - до 4000 человѣкъ на каждомъ, и этимъ доказывается необходимость сохраненія фельдшерскаго пункта въ Новомъ селѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

## Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи.

## Докладъ.

Ревизіонная комиссія въ засѣданіяхъ своихъ 27, 28 и 29 сентября 1905 г. провѣривъ денежные отчеты угличской уѣздной земской управы за 1903 и 1904 года признаетъ ихъ составленными правильно. Провѣрка книгъ съ оправдательными документами никакихъ неправильностей не обнаружила.

Комиссія обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующія пожеланія:

1) Крупные подряды по ремонту дорогъ хотя бы съ 200 руб.— сдавать съ торговъ.

2) Взамѣнъ поденной работы по ремонту дорогъ сдавать поверстно.

3) Камень на ремонтъ дорогъ желательно пріобрѣтать съ торговъ.

4) Изъ отчета за 1904 г. по § XIII расходовъ изъ отчисленія на образованіе запасной суммы комиссіей усмотрѣно. что управою выдано содержателю почтовыхъ лошадей Дикареву въ вознагражденіе за лошадь, сломавшую ногу на мостѣ по Калязинскому тракту—40 р., по мнѣнію комиссіи, такой расходъ можетъ быть произведенъ только съ разрѣшенія земскаго собранія.

5) Разсмотрѣвъ расходы по содержанію земскихъ больницъ комиссія обращаетъ вниманіе собранія на значительный расходъ на очистку ретирадъ въ городской больницѣ а именно—въ теченіи 1904 г. израсходовано на этотъ предметъ 145 рублей.

6) Изъ отчетовъ на расходы по медицинскому отдѣлу видно, что для земскихъ больницъ выписываются газеты и журналы на сумму для каждой отъ 10 до 15 р. По мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы на этотъ предметъ ассигновать для городской хотя бы 30 р., а уѣздныхъ по 20 руб., при чемъ эти газеты и журналы послѣ прочтенія медицинскимъ персоналомъ передавать, для этой же цѣли, находящимся на излѣченіи въ больницахъ, при чемъ желательно было бы ассигновать хотя бы скромную сумму на маленькія библіотечки при земскихъ больницахъ для пользованія больнымъ.

7) При обревизованіи расходовъ по ветеринарной части, ревизіонная комиссія высказываетъ свое удивленіе, почему на это дѣло уѣзднымъ земствомъ затрачивается такая ничтожная сумма, судя по которой организація ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ не должна стоять на должной высотѣ.

8) Отчетность по сел.-хоз. складу уѣзднаго земства ведется безукоризненно.

9) Повѣрку ремонта дорогъ на мѣстахъ комиссія, за неимѣніемъ времени, не могла произвести и надѣется исполнить это дѣло послѣ засѣданій очередного собранія, о результатахъ же доложитъ на первомъ же чрезвычайномъ или очередномъ собраніи.

10) Ревизіонная комиссія нашла необходимымъ посѣтить городскую земскую больницу, при чемъ пища оказалась весьма хорошая. Чистота и вообще порядокъ хозяйства въ безукоризненномъ видѣ.

11) Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время отчеты управы за минувшій годъ печатались, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ до созыва собранія.

12) Въ заключеніе ревизіонная комиссія позволяетъ рекомендовать собранію ввести въ угличской земской управѣ, по примѣру другихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, для усовершенствованія отчетности счетоводство по двойной итальянской бухгалтеріи. Если въ единоличномъ частномъ хозяйствѣ отчетность имѣетъ весьма важное значеніе, то тѣмъ болѣе это относится къ общественному учрежденію Важно знать въ любой моментъ истинное положеніе всего хозяйства по всѣмъ отраслямъ, представлять всю, такъ сказать, картину хозяйства, а это достигается лишь при веденіи счетоводства по двойной итальянской бухгалтеріи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Актъ ревизіонной комиссіи.

Приступивъ къ провѣркѣ наличности кассы угличской земской управы, комиссія нашла слѣдующее:

По книгѣ прихода и расхода депозитовъ уѣзднаго земства къ 29 сентября 1905 года всего должно состоять:

| | |
|---|---|
| Суммъ на уѣздныя земскія повинности . | 11647 р. 57 к. |
| Оборотнаго капитала . . . . . | 23237 » 45 » |
| Капитала на устройство мѣстъ заключенія . | 69 » 88 » |
| Залоговъ . . . . . | 650 » — » |
| Суммъ сельскохозяйственнаго склада . . | 3165 » 27 » |
| Государя Императора Александра II-го. . | 551 » 85 » |
| Итого . | 39322 р. 02 к. |

Эта сумма въ 39322 р. 02 к., какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія угличскаго уѣзднаго казначейства, заключается въ на-

личныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ: кромѣ того хранится по книжкамъ государственной сберегательной кассы, находящимся, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 г., въ кассѣ управы, а именно:

| | |
|---|---|
| Капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда . . . . . | 46 р. 39 к. |
| Оборотнаго капитала . . . . . | 936 » 59 » |
| Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ . . . . . | 426 » 65 » |
| Капитала имени Н. Н. Серебренникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ . . . . . | 707 » 70 » |
| Капитала флоровскаго земскаго училища . | 396 » 47 » |
| Капитала на устройство въ с. Заозерьѣ заразнаго отдѣленія . . . . . | 7 » 75 » |
| Капитала на устройство родильнаго отдѣленія при заозерской земской больницѣ . . . | 5 » — » |
| Итого . | 2526 р. 55 к |

Сверхъ того въ кассѣ управы должно быть по книгамъ авансовыхъ суммъ:

| | |
|---|---|
| а) На уѣздныя земскія повинности . . | 83 р. 41 к. |
| б) Суммъ сельскохозяйственнаго склада . | 163 » 38 » |
| в) На устройство мѣстъ заключенія . . | 1 » 57 » |
| г) На противохолерныя мѣропріятія свидѣтельство государственной 4% ренты . . . | 500 » — » |
| Итого по авансовой книгѣ . . | 748 р. 36 к. |

По книгамъ ярославскаго губернскаго земства:

| | |
|---|---|
| а) Авансовыхъ суммъ на текущіе губернскіе расходы . . . . . | 413 р. 84 к. |
| б) Суммъ на устройство ростовско-угличскаго тракта . . . . . | 1000 » — » |
| Итого . | 1413 р. 84 к. |

| | |
|---|---|
| По книгамъ спеціальныхъ капиталовъ на устройство заразнаго барака въ с. Заозерьѣ . . | 400 р. 94 к. |

По квитанціонной книгѣ управы коммиссіонныхъ за желѣзо . . . . . 30 » 30 »

Итого 431 р 24 к

Слѣдовательно, въ кассовомъ сундукѣ управы . 2593 р. 44 к.

Эта сумма провѣрена комиссіею и оказалась въ наличности.

А всего имѣется въ распоряженіи угличскаго уѣзднаго земства суммъ, хранящихся въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ кассовомъ сундукѣ управы и по книжкамъ государственной сберегательной кассы — 44442 руб. 1 коп., каковая сумма и значится по книгамъ управы, о чемъ комиссіею и составленъ настоящій актъ для доклада собранію.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Свѣдѣнія о суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы, внесенныхъ въ государственную сберегательную кассу при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкамъ, хранящимся въ кассѣ управы, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 г., къ 29 сентября 1905 г.

*1. Оборотный капиталъ угличскаго земства.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 4639—936 р. 59 коп.

*2. Капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за №9171—46 руб. 39 коп.

*3. Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 1184—264 руб. 65 коп.

*4. Капиталъ имени И. Н. Серебреникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 5546—707 руб. 70 коп.

*5. Капиталъ флоровскаго земскаго училища.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 10064—396 р. 47 коп.

*6. Капиталъ на устройство въ с. Заозерьи заразнаго отдѣленія.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 10605—7 руб. 75 коп.

*7. Капиталъ на устройство родильнаго отдѣленія при заозерской земской больницѣ.*

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 11487—5 руб.

Итого 2526 р. 55 к.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

# СВѢДѢНІЯ

о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ депозитахъ угличской уѣздной земской управы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ къ 29 сентября 1905 года.

| Названіе суммъ. | Сумма. | | Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги. |
|---|---|---|---|
| *Оборотный капиталъ угличскаго земства.* | | | Подъ квитанціи угличскаго казначейства: отъ 5 января и 10 іюня 1896 г. за №№ 118 и 4175, отъ 28 марта и 15 сентября 1901 г. за №№ 1872 и 1967, отъ 23 сентября 1902 г. за № 5264, отъ 27 августа 1903 г. за № 5169 и отъ 23 марта и 16 декабря 1904 г. за №№ 2094 и 7747. |
| Оборотный капиталъ угличскаго земства находится въ процентныхъ бумагахъ, въ составъ которыхъ входятъ: | | | |
| Шесть билетовъ второго внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{4030}{4}$, $\frac{5320}{4}$, $\frac{11177}{34}$, $\frac{17312}{37}$, $\frac{17350}{5}$ и $\frac{19499}{27}$ съ 12 купонами съ 1 сентября 1905 г. . . . | 600 | — | |
| Свидѣтельство государственной 4% ренты за № 4368 серіи 66 съ купонами съ 1 сентября 1905 г. | 100 | — | |
| Два свидѣтельства государствен. 4% ренты за № 0818 серіи 52 и за № 1200 серіи 163 по 200 руб. каждое съ купонами съ 1 сентября 1905 г. . . . | 400 | — | |
| Семь свидѣтельствъ государств. 4% ренты за №№ 0135, 0549 и 0522 серіи 52; за № 0260 серіи 59; | | | |

| Названіе суммъ. | Сумма. | | Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги. |
|---|---|---|---|
| за № 0168 серіи 123; за № 1285 серіи 173 и за № 1122 серіи 244, по 500 руб. съ купонами каждое съ 1 сентября 1905 г. . . | 3500 | — | |
| Шестнадцать свидѣтельствъ государств. 4% ренты за № 1372 серіи 19; за №№ 6452 и 6453 серіи 29; за №№ 2552, 2560 и 2591 серіи 52; за №№ 1626, 3024 и 3043 серіи 53; за № 0670 серіи 77; за № 2096 серіи 88; за № 1588 серіи 98 и за №№ 2626, 2627, 2628 и 2629 серіи 130, по 1000 р. съ купонами каждое съ 1 сентября 1905 г. . . . . | 16000 | — | |
| Итого процетными бумагами . | 20600 | — | |
| Наличными деньгами . . | 2637 | 45 | |
| А всего . . | 23237 | 45 | |
| *2. Суммы училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II.* | | | |
| Свидѣтельство государственной 4% ренты за № 0733 серіи 4 съ купонами 1 сентября 1905 г. . | 500 | — | Подъ квитанцію угличскаго казначейства отъ 28 мара 1901 г. за № 1871. |
| Итого процентными бумагами. | 500 | — | |
| Наличными деньгами . . | 51 | 85 | |
| А всего . . | 551 | 85 | |

| Названіе суммъ. | Сумма. | | Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги. |
|---|---|---|---|
| *3. Залоги.* | | | |
| а) Содержательницы земскихъ лошадей угличской мѣщанки Александры Николаевны Погудаловой, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія лошадей для земской гоньбы и заключающійся въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: I, 4% закладной листъ с.-петербургскаго-тульскаго поземельнаго банка за № 05125 серіи 6 съ купонами съ 1 іюля 1904 г.—500 руб. и одинъ билетъ государственнаго казначейства за № 049545 серіи 411 съ 6 купонами съ 1 февраля 1905 г.—50 р., итого . . . . . | 550 | — | Подъ квитанцію угличскаго казначейства отъ 19 ноября 1903 г. за № 6988. |
| б) Угличскаго купца Григорія Сергѣевича Коровникова, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія переправы чрезъ рѣку Корожечну—свидѣтельство государственной 4% ренты за № 06854 серіи 185 съ 11 купонами съ 1 іюня 1902 г. | 100 | — | Подъ квитанцію угличскаго казначейства отъ 4 февраля 1902 г. за № 650. |
| Итого . . . | 650 | — | |
| *4. Суммы сельскохозяйственнаго склада.* | | | |
| Наличными деньгами . . | 3165 | 27 | |
| Итого . . . | 3165 | 27 | |

| Названіе суммъ. | Сумма. | | Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи управы процентныя бумаги. |
|---|---|---|---|
| *5. Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія въ Угличскомъ уѣздѣ.* | | | |
| Наличными деньгами . . | 69 | 88 | |
| Итого . . | 68 | 88 | |
| Кромѣ того къ 29 сентября 1905 г. въ угличскомъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной управы имѣются слѣдующія суммы уѣзднаго земства: | | | |
| а) Уѣздныхъ земскихъ сборовъ . | 4712 | 91 | |
| б) Особаго трактирнаго сбора . | 1 | — | |
| в) Судебныхъ пошлинъ и сбора за бумагу . . . . | 26 | 36 | |
| г) Больничнаго дохода . . | 227 | 30 | |
| д) Разныхъ суммъ . . | 6669 | — | |
| Итого . . | 11647 | 57 | |
| А всего имѣется къ 29 сентября 1905 года въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы суммъ . . | 39322 | 2 | |

По провѣркѣ означенныхъ свѣдѣній съ депозитными книгами угличского казначейства, разности не оказалось.

(*Подлинныя—за надлежащимъ подписомъ*).

29 сентября 1905 г.

## Докладъ № 111.

### По поводу преобразованія земскихъ учрежденій.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату 12 декабря 1904 года о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго строя «признано неотложнымъ и пунктомъ 2-мъ Высочайшаго указа повелѣно»: предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую, въ законныхъ предѣлахъ, самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ на однородныхъ основаніяхъ представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью успѣшнѣйшаго-же удовлетворенія потребностей онаго образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей съ ними связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ, въ небольшихъ по пространству участкахъ.

Такимъ образомъ и на ближайшей очереди стоятъ государственныя работы во исполненіе Высочайшей воли, почему представляется вполнѣ своевременнымъ подать голосъ земства о желательныхъ преобразованіяхъ нынѣ существующихъ земскихъ учрежденій, дабы этотъ голосъ при законодательныхъ работахъ былъ принятъ во вниманіе.

Обозрѣвая институтъ земства, образованный по закону 12 іюня 1890 г., прежде всего надо остановиться на разобщеніи сословій для производства выборовъ гласныхъ, что не можетъ благотворно отражаться на общемъ земскомъ дѣлѣ. Классовое представительство, распредѣленное между отдѣльными группами избирателей, крайне неравномѣрно, и устраненіе землевладѣльцевъ крестьянъ отъ участія въ общихъ выборахъ въ родномъ уѣздѣ, устраняя однихъ, нынѣ даетъ преимущество другимъ. Назначеніе гласныхъ отъ крестьянъ администраціей, при томъ-же по особому расписанію, въ крайне ограниченномъ количествѣ и не сообразно съ числомъ крестьянскаго населенія, съ одной стороны оставляетъ непредставленными въ земскомъ собраніи нужды отдѣльныхъ частей уѣзда, часто неосвѣщенными вовсе, съ другой стороны—лишаетъ крестьянское населеніе прямыхъ выборовъ своихъ представителей.

Земское положеніе 12 іюня 1890 г., лишая массу крестьянскаго населенія отъ участія въ прямыхъ выборахъ своихъ представителей, порождаетъ въ ней равнодушіе къ земскому дѣлу и недовѣріе. Общее земское дѣло считается какъ-бы находящимся въ особыхъ рукахъ, благія начинанія земства не встрѣчаются такъ, какъ-бы это слѣдовало.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 12 декабря 1904 г., повелѣно образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей съ нимъ связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ, въ небольшихъ по пространству участкахъ.

Этимъ Высочайшимъ актомъ предуказано то, что составляло за послѣдніе годы предметъ обсужденія въ земскихъ собраніяхъ.

Разсматривая нужды земскаго дѣла и высказываясь по поводу переданнаго на обсужденіе уѣзднаго собранія изъ губернскаго—вопроса о мелкой земской единицѣ, управа находитъ необходимымъ сказать, что разсматриваемая мелкая земская единица не должна быть какъ-бы особо стоящимъ учрежденіемъ. Къ ней должно отнести громадное большинство дѣлъ, нынѣ лежащихъ на современномъ волостномъ правленіи. Необходимость мелкаго земства понятна, такъ-какъ расходы на многія общія нужды нынѣ лежатъ исключительно на сельскомъ населеніи.

Сельское населеніе, не имѣя возможности привлечь къ участію въ общихъ расходахъ другіе классы населенія, несетъ одно очень многое то что должно-бы составлять расходы всѣхъ, кто проживаетъ въ данной мѣстности. Расходы на сотскихъ и десятскихъ, на квартиры для чиновниковъ, на волостное правленіе, на натуральную повинность, на общественное призрѣніе лежатъ исключительно на сельскомъ населеніи, и всѣ тѣ, непринадлежащіе къ крестьянству, проживающіе въ предѣлахъ волости, не оплачиваютъ сказанныхъ расходовъ, лежащихъ исключительно на крестьянской землѣ.

Торговецъ-земледѣлецъ не несетъ на волостныя и сельскія нужды съ принадлежащихъ ему предпріятій и имуществъ ни волостного, ни сельскаго сбора, хотя пользуется въ полной мѣрѣ услугами лицъ и учрежденій, содержимыхъ на счетъ одного крестьянства. Поэтому, при напряженіи платежныхъ силъ, при высотѣ оклада волостныхъ и сельскихъ сборовъ, достигающихъ мѣстами свыше 2 руб. съ крестьянскаго надѣла, оказываются для одного крестьянина непосильными улучшенія въ мѣстномъ благоустройствѣ и общественномъ бытѣ.

Совсѣмъ почти нѣтъ общественнаго призрѣнія, нѣтъ хорошихъ дорогъ, хорошихъ школъ и многаго необходимаго.

Нынѣшнее земство при стотысячномъ населеніи уѣзда не въ силахъ ни выяснить, ни удовлетворить безчисленныя нужды уѣзда. Это по силамъ мелкому земству, у котораго всѣ нужды всегда на виду.

Останавливаясь на характерѣ будущаго мелкаго земскаго учрежденія, необходимо сказать, что это учрежденіе должно замѣнить собою нынѣшнюю волость.

Существовать рядомъ и нынѣшней волости и мелкому земству нѣтъ основаній при однородной кромѣ полицейскихъ обязанностей, сферѣ дѣятельности. Затѣмъ потребовалось-бы расходовъ. Сохраняя нынѣшнюю волость, а, стало быть, и подвергаясь связаннымъ съ нею расходамъ, не удается повсемѣстно привлечь для мелкаго земства, поставленнаго отдѣльно, сколько-нибудь значительныхъ средствъ, такъ необходимымъ для улучшенія жизни.

Для успѣшнаго и нормальнаго теченія мѣстной жизни необходимо слить между собою въ одно цѣлое, безъ всякихъ классовыхъ или сословныхъ разграниченій, разнородное населеніе, живущее въ извѣстныхъ предѣлахъ.

Устраняя этимъ сословную рознь, такъ вредно дающую себя чувствовать, соединяя всѣхъ гражданъ въ одномъ общемъ дѣлѣ, на одинаковыхъ правахъ, общія средства на общія нужды, надо предвидѣть единодушную культурную работу для общаго блага.

Представляя земскому собранію настоящій докладъ, управа, не входя въ детальное разсмотрѣніе подробностей, разработанныхъ комиссіею губернскаго земства и представляемыхъ на заключеніе собранія, вноситъ слѣдующія предложенія:

1) Мелкая земская единица въ хозяйственномъ отношеніи должна замѣнить нынѣшнюю волость и должна быть безсословнымъ волостнымъ земствомъ.

2) Территорія волостного земства должна быть по возможности согласована съ границами нынѣшнихъ волостей, количествомъ жителей и желаніями населенія. Волостное земство не должно быть велико по своей территоріи.

3) Не касаясь существованія или преобразованія института сельскихъ и волостныхъ властей, управа, однако, полагаетъ, что за ними съ учрежденіемъ волостного земства должны остаться лишь только полицейскія обязанности.

4) Волостное земство должно обладать правомъ самообложенія. Каждому волостному земству изъ средствъ общеуѣзднаго земскаго сбора долженъ быть отчисляемъ извѣстный $^0/_0$ на нужды волостного земства. Крупныя недвижимыя имущества, находящіяся въ предѣлахъ волостного земства, на нужды послѣдняго могутъ быть облагаемы до извѣстнаго предѣла.

5) Волостное земство избираетъ изъ числа своихъ гласныхъ опредѣленное ихъ число въ уѣздное земское собраніе.

6) Гласные отъ уѣзднаго земскаго собранія въ губернское земство должны быть избираемы уѣзднымъ собраніемъ, и не должны входить въ послѣднее по какой-либо должности.

7) Въ составъ училищнаго совѣта должна входить земская управа въ полномъ составѣ и кромѣ того, по усмотрѣнію земскаго собранія, необходимое число гласныхъ по выбору собранія.

8) Право избранія гласныхъ должно быть предоставлено также и лицамъ женскаго пола.

9) Для пользы населенія желательно, чтобы реформа земскихъ учрежденій наступила въ возможно близкомъ будущемъ, дабы все населеніе черезъ своихъ представителей могло получить участіе въ земской жизни уѣзда.

10) Дѣятельность земства во всѣхъ ея проявленіяхъ должна быть освобождена отъ административной опеки.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 137.

На засѣданіи 1 октября очередной сессіи 1904 г. были избраны угличскимъ земскимъ собраніемъ представители отъ земства въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1905 г. слѣдующія лица: К. Н. Евреиновъ, А. М. Россъ, С. Д. Орѣшниковъ. Докладывая о семъ собранію, управа имѣетъ честь произвести выборы членовъ въ означенную комиссію и на 1906 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 136.

На засѣданіи 2 октября очередной сессіи 1902 г. посредствомъ закрытой баллотировки были избраны угличскимъ земскимъ собраніемъ въ четные мировые судьи по Угличскому уѣзду на трехлѣтіе 1902—1905 г.г. слѣдующія лица: Н. Н. Тучковъ, Я. С. Колмогоровъ и Д. В. Калачевъ. Въ виду окончанія сего трехлѣтія, управа, представляя извлеченный изъ «Яросл. Губ. Вѣдомостей», 1905 г. № 51 списокъ *) лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи по Угличскому уѣзду съ 1905 года имѣетъ честь просить собраніе произвести выборы въ почетные мировые судьи и на предстоящее трехлѣтіе 1906—1908 г.г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

*) Списокъ приложенъ къ баллотировочному листу.

## Докладъ № 71.

### Объ избраніи попечителя Половинкинской сельско-хозяйственной школы.

Въ засѣданіи 20 марта экстреннаго земскаго собранія управа докладывала собранію объ отказѣ попечителя половинкинской сельско хозяйственной школы П Н Тучкова отъ занимаемой должности Экстренному собранію угодно было вопросъ объ избраніи попечителя въ половинкинскую школу отложить до очередного земскаго собранія. Докладывая объ изложенномъ, управа, съ своей стороны, полагала-бы просить П. Н. Тучкова принять вновь на себя обязанности попечителя половинкинской сельско-хозяйственной школы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## Докладъ № 29.

### О дополнительномъ выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Представляя при этомъ списки лицъ, изъ которыхъ могутъ быть избраны для завѣдыванія военно-конскими участками, уѣздная управа имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе объ избраніи изъ нихъ по слѣдующимъ волостямъ, завѣдывающихъ: по Клементьевской. Ильинской. Невѣрковской и Якимковской, и помощниковъ по Ермоловской, Улейминской, Никольской, Кондаковской и Якимковской.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

---

## СПИСОКЪ

### лицъ, утвержденныхъ ярославскимъ губернатора 27 марта 1905 года въ должностяхъ завѣдывающихъ военно конскими участками и ихъ помощниковъ по Угличскому уѣзду.

| Волости. | Кто утвержденъ въ должности завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ. | Кто утвержденъ въ должности помощника завѣдывающаго [illegible] комъ. |
|---|---|---|
| Ермоловская. | Кр. Петръ Ивановъ Кузнецовъ. | — |
| Улейминская. | Кр. Николай Михайловъ Нарядчиковъ. | — |

| | | |
|---|---|---|
| Покровская. | Кр. Алексѣй Васильевъ Комаровъ. | Кр. Павелъ Андреевъ Арбузовъ. |
| Никольская. | Кр. Степанъ Ивановъ Фирсовъ. | — |
| Клементьевская. | — | Кр. Прокофій Яковлевъ Бобровъ. |
| Ильинская. | — | Кр. Никонъ Федоровъ Захаровъ. |
| Новосельская. | Кр. Алексѣй Ивановъ Худяковъ. | Кр. Василій Николаевъ Воронинъ. |
| Заозерская. | Кр. Василій Егоровъ Додоновъ | Кр. Михаилъ Петровъ Барановъ. |
| Василевская. | Кр. Семенъ Федоровъ Рагозинъ. | Кр. Ефимъ Андреевъ Лобановъ. |
| Невѣрковская. | — | Кр. Алексѣй Дмитріевъ Смирновъ. |
| Кондаковская. | Кр. Семенъ Петровъ Бучеринъ. | — |
| Большесельская. | Кр. Павелъ Капитоновъ Шустровъ. | Кр. Николай Васильевъ Крутиловъ. |
| Сигорская. | Кр. Григорій Ивановъ Никитинъ. | Кр. Василій Егоровъ Гвоздковъ. |
| Высоковская. | Кр. Василій Илларіоновъ Оленевъ. | Кр. Никита Софроновъ Баулинъ. |
| Микляевская. | Кр. Осипъ Васильевъ Сенаторовъ. | Кр. Александръ Кузминъ Роговъ. |

Въ утвержденіи-же завѣдывающихъ военно-конскими участками по Клементьевской, Ильинской и Невѣрковской волостямъ —крестьянъ: Ивана Дѣвшина, Александра Огородникова и Ивана Крохинова, а также помощниковъ завѣдывающихъ участками по волостямъ. Ермоловской, Улейминской, Никольской и Кондаковской — крестьянъ: Ивана Данилова, Константина Бассажина, Николая Брюханова и Ивана Докторова отказать.

Подписалъ: губернаторъ *Роговичъ*.

Скрѣпилъ: непремѣнный членъ присутствія *Боркъ*.

Вѣрно: за секретаря присутствія *Кипарисовъ*.

№ 1541.

Угличскому уѣздному
воинскому присутствію

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель присутствія *Тучковъ*.

## Докладъ № 33.

Представляя проекты смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1906 г., смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, раскладку уѣзднаго земскаго сбора по землямъ и торговопромышленнымъ заведеніямъ, раскладку и росписаніе потребностей, удовлетворяемыхъ натуральной повинностью, и объяснительную къ нимъ записку, управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Общая сумма расходовъ по смѣтѣ 1906 г. управою исчислена въ 168105 р. 59 к. На покрытіе этихъ расходовъ ожидается къ поступленію благонадежной недоимки земскихъ сборовъ: а) съ земель частныхъ владѣльцевъ и торгово-промышленныхъ заведеній—11000 р. и б) съ земель сельскихъ обществъ 1666 руб.—всего 12666 руб., разныхъ неокладныхъ поступленій по §§ I, II, III и IV, 29,687 руб. 1 коп., а всего—42,353 р. 1 к., остальная же сумма расходовъ 125,752 р. 58 к. должна быть покрыта окладными сборами съ недвижимыхъ имуществъ. При цѣнности всѣхъ имуществъ уѣзда въ 4,511,789 р. 46 к. размѣръ сбора на 1906 г. выражается по 2,7872 коп. съ рубля цѣнности.

Окладъ сборовъ на 1905 г. былъ въ 110,366 р. 20 к., а на 1906 г. исчисленъ въ 125,752 р. 58 к., т. е. болѣе на 15,386 руб., 38 коп., а по закону могъ быть повышенъ на 3311 р. Слѣдовательно окладъ исчисленъ болѣе чѣмъ на 3% на 12,075 р. 38 к. въ томъ числѣ на губернскія потребности на 7904 р. 38 к. и на уѣздныя на 4171 р.

Въ 1905 г. всѣхъ имуществъ было привлечено къ обложенію съ цѣнностью въ 4,340,000 руб., а на 1906 г. имуществъ привлекается къ обложенію съ цѣнностью въ 4,511,789 р. 46 к., т. е. болѣе противъ текущаго 1905 г. на 171,789 р. 46 к. Если взять съ этой суммы процентъ обложенія 1905 г. съ прибавленіемъ 3%, допускаемыхъ закономъ, то получится сумма оклада 4460 р. 16 к., въ томъ числѣ на губернскія потребности—869 р. 88 к. и на уѣздныя—3590 р. 28 к.; такимъ образомъ, превышеніе смѣты свыше 3% выражается въ суммѣ на губернскія потребности на 7034 р. 50 к. и на уѣздныя на 580 р. 72 к., а всего на 7615 р. 22 к.

Управа была лишена возможности заключить проектъ смѣты расходовъ безъ превышенія 3% нормы, по слѣдующимъ основаніямъ: 1) противъ смѣты текущаго года расходы уменьшились по слѣдующимъ статьямъ: по § 11—на пособіе учителю Миролюбову—180 р., на пособіе угличскому мѣщанину Васильеву—65 р., по § IV—на пособіе крестьянамъ дер. Самарина—80 р. и дер. Быльцина—75 р., по § V на

выдачу учебныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ—80 р., на устройство и подновленіе школьныхъ библіотекъ—675 р., на пособіе комитету угличскихъ богадѣленъ - 500 р., на образованіе училищнаго фонда—800 р., по § VI—на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ—4 к., по § VIII на постройку бѣлья для угличской больницы— 30 р., на содержаніе маймеровскаго пункта—18 р., на ремонтъ больницъ въ уѣздѣ—6 р. 25 к., по § IX—на пріобрѣтеніе вѣсовъ—80 р., на производство опытовъ по улучшенію луговъ—74 к., на выдачу суточныхъ агроному 25 р., по § X—на уплату долга губернскому земству по займу 8000 р., на постройку домовъ для медицинскаго персонала въ с.с. Заозерьѣ и Невѣрковѣ—48 р., на уплату долга типографіи ярославскаго губернскаго земства—20 к. Всего на 2663 р. 23 к. 2) Расходы на 1906 г. исчислены болѣе, сравнительно съ смѣтою 1905 года: по § I—на содержаніе лошадей—337 р. 76 к., на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ—25 руб. 66 коп. по § II на содержаніе канцеляріи управы на 515 р., на пенсію бывшему завѣдывающему окладной частью управы Златоустову—70 р. 28 к., на пособіе вдовѣ помощника бухгалтера управы Смоленскаго - 120 р., на пособіе вдовѣ учителя Фарфоровскаго—120 р., на пособіе вдовѣ учителя Милославовой 60 р. на 6% отчисленіе съ жалованья служащихъ въ пенсіонную кассу—156 р. 24 к., на расходы по управленію пенсіонной кассой—42 р. 10 к. по § IV—на дорожную повинность —4302 р. 95 к. по § V—на содержаніе земскихъ школъ—742 р., на пособіе народнымъ библіотекамъ—75 р., по § VI—на пособіе семействамъ земскихъ служащихъ, призванныхъ на войну съ Японіей 200 р., по § VII—на содержаніе врачей 480 р., на выдачу дополнительнаго жалованья временнымъ врачамъ—300 р., на содержаніе фельдшерамъ—490 р., на содержаніе акушеркамъ—120 р.; на разъѣзды 4-хъ земскихъ враче - 60 р., на лѣченіе жителей Угличкаго уѣзда въ ярославской губернской земской больницѣ—730 р. 34 к., на содержаніе завѣдывающаго угличскою земскою больницею врача—120 р., на содержаніе угличской земской больницы—340 р., на содержаніе 4-хъ больницъ въ уѣздѣ—385 р., на содержаніе 7 амбулаторій —84 руб., на медикаменты для врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ уѣзда—385 руб., на медикаменты для угличской больницы —75 р., на поѣздку земскихъ врачей съ научными цѣлями въ столицу—100 р. на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней—50 р., на ремонтъ угличской земской больницы - 600 р., по § VIII—на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ—90 р., по § X—на уплату долга ярославскому губернскому земству по займу—1502 р. 70 к., на постройку заразнаго барака въ

с. Заозерьѣ—247 р. 70 к. и по займу 501 р. 70 к. на противо-холерныя мѣропріятія—59 р. 48 к., по § XI—на губернскія земскія потребности—8498 р. 99 к., по § XII—на образованіе оборотнаго капитала—271 р. 4 к. и по § XIII—на образованіе запасной суммы—150 р. 60 к. А всего 20,464 р. 14 к., а за исключеніемъ пониженія расходовъ на 2663 р. 23 к., въ общемъ расходы увеличились на 17,800 р. 91 к.

По смѣтѣ на 1906 г. неокладныхъ доходовъ ожидается болѣе противъ 1905 г. на 2414 р. 53 к., такимъ образомъ окладные доходы увеличились на 15,386 р. 38 к.

3) Значительное повышеніе оклада сборовъ вызвано, главнымъ образомъ, увеличеніемъ губернскимъ земствомъ платы за лѣченіе жителей Угличскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ на 730 р. 34 к. и на губернскія земскія потребности на 8498 р. 99 к.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

### о выдачѣ Ордынской 30 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 13 | 1 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

### о выдачѣ Баженовой 50 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдавать. | Не выдавать. | |
| 13 | 1 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

### на выдачу учителю Казанскому 25 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 25 руб. | Не выдавать. | |
| 13 | 2 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу учителю большесельскаго уч. Миролюбову 50 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 50 р. | Не выдавать. | |
| 13 | 2 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшей сидѣлкѣ угличской земской больницы Петровой 24 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 24 р. | Не выдавать. | |
| 12 | 3 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія учительницѣ курышинскаго земскаго училища Ивановой 60 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 60 р. | Не выдавать. | |
| 12 | 3 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ бывшаго секретаря управы Шарковой 120 руб. единовременно.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 12 | 3 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу бывшему служителю земской больницы Фролову пособія 60 руб. въ годъ.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 15 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ фельдшера Ханыковой 60 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 15 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія семейству умершаго учителя Фарфоровскаго 240 руб., изъ нихъ 120 руб. женѣ и 120 руб. на образованіе дочери.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 240 р. | Не выдавать. | |
| 12 | 3 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ бывшаго помощника бухгалтера управы Смоленской 120 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 13 | 2 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія служащему въ канцеляріи управы Алабушеву 100 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 12 | 4 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія вдовѣ учителя Милославовой 60 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 13 | 3 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на прибавку 300 руб. разъѣздныхъ предсѣдателю управы.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 13/1 | 2 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу предсѣдателю управы мѣсячнаго оклада жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ за 1905 годъ.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 125 р. | Не выдавать. | |
| 12 | 2 | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу членамъ управы С. Д. Орѣшникову и Н. Н. Баженову по мѣсячному окладу мѣсячнаго жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| С. Д | Орѣшникову. | |
| 12/1 | 1 | Выдать. |
| Н. Н. | Баженову. | |
| 12/1 | 1 | Выдать. |

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу за усиленныя занятія въ теченіе года канцеляріи управы 235 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 15 | — | Выдать. |

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу въ награду временному секретарю А. П. Дербеневу—50 руб. и тремъ временнымъ писцамъ по 10 р.—30 р.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| А. П. Де | рбеневу 50 р. | |
| 15 | — | Выдать. |
| Тремъ временнымъ | писцамъ 30 р. | |
| 15 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу въ награду приказчику сел.-хоз. склада мѣсячнаго оклада жалованья.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 15 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія семейству Терентьева 70 р.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 70 р. | Не выдавать. | |
| 14 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія учителю кондаковскаго училища Герасимову 180 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 180 р. | Не выдавать. | |
| 14 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу пособія бывшему сторожу управы Свѣтлову 48 р.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать. | Не выдавать. | |
| 14 | — | Выдать. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу семейству умершаго учителя ильинскаго училища Фаворитова 60 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 60 р. | Не выдавать. | |
| 14 | — | Выдать. |

---

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу бывшему фельдшеру Розову на обученіе сына Владиміра 120 руб.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Число шаровъ. | | Постановленіе собранія. |
|---|---|---|
| Выдать 120 р. | Не выдавать. | |
| 14 | — | Выдать. |

---

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1906 годъ.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. Избирательныхъ. | Число шаровъ. Неизбирательныхъ. | Удостоены или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| Александръ Михайловичъ Россъ . | 13/1 | — | Удостоены. |
| Константинъ Николаевичъ Евреиновъ . . . . . | 13/1 | — | |
| Сергѣй Дмитріевичъ Орѣшниковъ | 13/1 | — | |

(*Подлинное—за подписомъ предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ*).

С П И С О К Ъ

лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ почетные мировые судьи по Угличскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1905 года, изъятый изъ «Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» отъ 5 іюля 1905 года № 51.

| №№ по порядку. | Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія. | Имѣетъ ли лѣта, указанныя въ 19 ст. Учр. Суд. Уст. | Гдѣ получилъ образованіе (п. 2. 19 ст. Учр. Суд. Уст.). | Имѣетъ ли судебную практику (п. 2 ст. 19 Учр. Суд. Уст. | Какой имущественный цензъ (п. 3 ст. 19 Учр. Суд. Уст. | Естьли причины, лишающія права быть избран. (ст 21 Учр. Суд. Уст.). |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Коллежскій асессоръ Николай Николаевичъ Тучковъ. | 35 лѣтъ. | Въ 1-мъ С.-Петербургскомъ кадетскомъ корпусѣ; за тѣмъ выдержалъ экзаменъ въ Александровскомъ училищѣ. | Состоялъ въ должности земскаго начальника Мышкинскаго уѣзда и состоитъ въ настоящее время почетнымъ мировымъ судьею по Угличскому уѣзду. | Имѣетъ самъ лично земли въ Угличскомъ уѣздѣ—914 д. 1834 с. | Нѣтъ. |
| 2 | Статскій совѣтникъ Яковъ Степановичъ Колмогоровъ. | 66 лѣтъ. | Въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицеѣ. | Состоялъ и состоитъ почетнымъ мировымъ судьею по Угличскому уѣзду. | Имѣетъ земли въ Ярославскомъ уѣздѣ 2049 д., Угличскомъ—316 дес. 1686 саж. и Переяславскомъ—1500 дес. | Нѣтъ. |
| 3 | Коллежскій асессоръ Дмитрій Викторовичъ Балачевъ. | 43 лѣтъ. | Въ Московскомъ университетѣ. | Состоялъ и состоитъ почетнымъ мировымъ судьею по Угличскому уѣзду . . . | Имѣетъ земли въ Угличскомъ уѣздѣ 110 д. и Мышкинскомъ 578 д. | Нѣтъ. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ лицъ въ почетные мировые судьи по Угличскому уѣзду.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Николай Николаевичъ Тучковъ . | 13/1 | — | Удостоенъ. |
| Яковъ Степановичъ Колмогоровъ | 10 | 4 | |
| Дмитрій Васильевичъ Калачевъ . | 11 | 3 | |
| Князь Дмитрій Ивановичъ Шаховской . . . . . | 12/1 | 1 | |
| Константинъ Николаевичъ Евреиновъ . . . . . | 12/1 | 1 | Не удостоенъ. |

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ попечителя половинкинской сельскохозяйственной школы.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| Тучковъ . . . . . | 13/1 | — | Удостоенъ. |

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

## о дополнительномъ выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Имя, отчестве и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| *По Ильинской волости.* | | | Удостоенъ |
| Крестьянинъ с. Ильинскаго Иванъ Павловъ Рыкинъ . . . | 14 | — | |
| *По Клементьевской волости.* | | | |
| Крестьянинъ дер. Горокъ Федоръ Васильевъ Ивашинъ. . . | 14 | — | |
| *По Невѣрковской вол.* | | | |
| Крестьянинъ д. Андрейцева Андрей Васильевъ Базаровъ . . | 14 | — | |
| *По Якимковской вол.* | | | |
| Крестьянинъ д. Лыкошева Федоръ Григорьевъ Шутовъ . . | 14 | — | |

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

## о дополнительномъ выборѣ помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Составленъ 4 октября 1905 г.

| Имя, отчество и фамилія баллотированнаго. | Число шаровъ. | | Удостоенъ или нѣтъ избранія. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. | |
| *По Кондаковской вол.* | | | |
| Крестьянинъ дер. Малохвастова Василій Ильинъ Носовъ . . | 14 | — | Удостоенъ. |
| *По Никольской вол.* | | | |
| Крестьянинъ дер. Притыкина Василій Арсеньевъ Чистяковъ . | 14 | — | |
| *По Ермоловской вол.* | | | |
| Крестьянинъ д. Золоторучья Василій Антоновъ Бѣлоусовъ . . | 14 | — | |
| *По Улейминской вол.* | | | |
| Крестьянинъ д. Кочнова Николай Андреевъ Сурлинъ . . . | 14 | — | |
| *По Якимковской вол.* | | | |
| Крестьянинъ дер. Кулиги Василій Алексѣевъ Тарасовъ . . | 14 | — | |

(*Подлинное — за подписомъ предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ*)

2007053221